

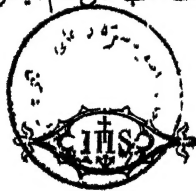
RECEIVED - 1908

الكوكب الواضّح

في
علم الصّلاح

على ما اخترعه خدّمة الاروتسانت

تأليف الاب فان هام اليسوعي



بمطبعة المرسلين اليسوعيين

في بيروت سنة ١٨٧٦

الجزء الاول

في
اوصاف المصلحين وحقينة اصلاحهم



صورة لوتير صورها يوحنا هليين معاصرين

قال لوتير في مذاكراته وجه ٣٥ : عندي ثلثة كلاب شريين وهي
 الكند (كفران النعمة) . والكبريا . والحسد . من عصته احسنت عصه .
 ومزاجي يتغزى بالغضب . وعقلي يشخذ غرره بالكيد .
 وقريحتي تجود عند العيظ

مقدمة

قصدنا بهذا الجزء الاول انارة القاري الباحث في حقيقة هذه المسألة التي لقد طالما حاول قوم اخضاع الناس بها متلاعبين بسلامة ضمير سكان هذه الاقطار الشرقية

ان القاري اذا فح النشرة الاسبوعية الابروتستانية المطبوعة ببيروت بقصد ان يعرف ما هو مذهب الاصلاح ومن هم ائمة عنتر على تاريخ هذا الاصلاح الموهوم الذي وصفه مؤرخه وصفًا لا اسناد له ولا علم لمصدره ولا لمخرجه ولا ذكر له في التواريخ الصادقة ومن ثم لمزيد احترامنا القاري وحبه الحق لم نأت في هذه المسألة الا بمقادير قد بني على الاسانيد الصحيحة المدروجة في محلها

فعليه من رام الاطلاع على حقيقة ذلك المشهد الهائل الذي ضرب به كرم الرب اى الكنيسة الكاثوليكية في المجلد السادس عشر وقد تلفب ازدهاء بالاصلاح فدونه وان يفتح هذا السفر ويتأمل جيدًا وصفًا بني على حقيقة الامور وصحة الحوادث فتتضح لديه الحقيقة وتجلي المسألة اذ قد بينا له ذلك تبيانًا غنيًا عن الشرح اذ ركاه الخاص والعام ومن تصفح هذه الصفحات جيدًا وتأمل هذا الوصف والتبيان الناشئين عن ذات الحوادث اغثنى عن شارح يشرح له ما هو مذهب الاصلاح ومن هم ائمة الاصلاح فكفى القاري ذوقه ورأيه الصائب لينتج من ذلك نتائج علمية هي تزيان سم الضلال وشمس تضل بانوارها ظلام الاكاذيب فيجد العلمي على عنايته اذ قد التى في افواه ائمة الاصلاح وفي لسان حال الحوادث المحزنة انذارًا حقًا خلاصيًا. ولا غرو فان لسان حال

المحادثات التي ارتاع ائمة الاصلاح لمشاهدتها فكفروا باصلاحهم شأنها
ان توقف خطوات الانسان على جرف الهاوية قبل ان يطرح نفسه
في ذلك تيه الاضاليل المودية الى مذهب النطق والمنفعة الكفر على
ما هو واضح للعيان

لكن ان دُفع هذا السفر الى اهل الطياشة الذين بدلاً من طلبهم
الحق والارشاد يذهبون وراء التوبيعات كان حرباً بهم ان يفلتوا لانه
من الاسفار الجدية ولم يصف لمن هم مثلهم ولم يؤلفه لمن احبوا التعامي
فلعل هؤلاء ان يفتحوا النشرة الاسبوعية ويطلقوا العنان لجواد مخيلتهم
في مبادين حكاياها واقعار خرافاتها لكنهم ان حصدوا ررع انعامهم
فلا يلوموا الا انفسهم اذ يصح فيهم قول روح الله القدوس القائل :
من يتكبر على المكاذب فذلك يراعي الرباج (امسال ١٠ : ٤)



الفصل الاول

في الاصلاح الابروتستانتي
على ما حكم يوليوس

مبدعه نفسه

اذا ما اعترضت على اقوام انطوتوا تحت لواء هذا الاصلاح بما ابتلاه
لوتيروس من التعدي وفاه به من المنكرات وعله من الاضاليل
وذكرتهم بما جاء به التاريخ الصادق عن هذا المذبح وسوء اقواله المطلقة
اجابوا بما خدعوا به اهل النوايا السليمة وقالوا ما لنا ومبدع الاصلاح فهب
انه كان على ما كان وجاءت به التواريخ وقد فاه بهاتر الان من استماعه
فحقن لا تلنفت الى شيء من كل ذلك على اننا لا ننظر للمعامل الى ما
فعل. بل وانهم لم يكتفون بهذا الايراد لكنهم يستندون على كتاب الله
ايضاً فيقولون لك لم ننظر الى الادوات المحقرة الضعيفة ولم تلنفت الى
ما نشأ عنها. لم يستخدم تعالى حمارة فنظفت. ولم يستخدم بلعام فبارك
شعبه المختار مع ان بلعام كان نبياً كاذباً

فهذا ما اجابوك به خداعاً فيوهون للسامع بان الاصلاح حميد
فيصفونه بما ليس فيه ويشخصونه للناس بهيئة شابهت الحق فيذكرون
منه ما وافق ويضربون صمغاً عما غاير. حتى انك اذا ما صغيت لاقاويلهم
توهمت انه اصلاح حقاً وان تاريخه صادق على ما قصه لك ملفقوه فاتحفوا
المشرق بما سمعوا تاريخ الاصلاح. لكنك اذا ما اطلعت عليه وامعنت
الظر بما اودع فيه عثرت على امور كثيرة غير التاريخية فان هذه لا ذكر
لها فيه ولا حقيقة

فبناءً عليه لما كنا قد وعدنا بأن نشر على ساعد الهمة فبين فساد
هذه الاضاليل اقله اقطعها وانجز حرماً ما وعد اخذنا نكشف برقع
الرياء عن ذلك الحياء وارينا صاحب ذلك التاريخ قيمة اصلاح شخصه
بصورة الحق. وان هو الا كذب ومين فلم نقض منه زيوفاً اصلاً اهل
يزعم رواج زيوفه بهذه الاقطار وما ان هنا قد نصب ميزان بيت
المقدس

فاننا نتساهل مع الخصم ونجاره على زعمه وهو مجرد الالفاظ الى
الاصلاح فنريه بان هذا الاصلاح العزيز لديه ليس هو احسن من
لوتيروس مبدعه. وان رفض الخصم المبدع لفساده وسفاهته وسلم
بالاصلاح لزعمه صحته وملاحته نقول له اعلم يا صاح ان الاشجار التي تاتي
بثمارها ولا يخرج من العوسج تين. فان اصلاحاً ابدعه لوتيروس لم يكن
احسن من لوتيروس وان كنت على ريب في هذا فدونك وشهادة
لوتيروس نفسه باصلاح ابدعه. فقد شهد الفاعل بفعله وحكم المصانع
على صنعته وافادنا الناسج عن قيمة منسوجه فانه اعلم منك بما فعل وادري
بما صنع واخبر بما نسج

فان شهادته هذه لم تؤخذ من تاليفه ذلك المعلوم باحاديث السفرة
اي باحاديث تحدث عنها بعد ان اكل وشرب فاصبح ثلاً. بل قد
اخذت من بين اقوال لاق بانسان ان يتنوه بها اذا كان بحالة الصعو
والانتباه

فقد اراد بلعام ان يلعن شعب الله فباركه. وقصد لوتيروس قذف
اللغات ضد بيعة الحق فكانت لعناته ادلة راهنة وحجة قاطعة بشأن
هذه البيعة الوطنية الاركان

اسمع ما قاله وهو صاحي العقل وإن لحظة مستيقظاً من سكرته بمخبر
الغضب ضد الكنيسة التي مجدها وقد تبددت عن اذهانه غيوم الغيظ
والحقنق. فوقف امامه شخص الحق وتخصت ادله الحقيقية وبراهينه
الساطعة على ما كان استقاها من موارد العلوم الالهية الصادقة فاحفاها
ظلام الشهوات وسترها حجاب الاميال . لكن لما كانت شمس الحق
لا تحشر واشعته لا تحصر بددت من اذهانه غمام دخان الابخرة المتكاثفة
وجعلته ان يقر بها رغماً عن عماه وقهراً عن حبه بالتعالي

فقد وقف على تأليفه اهل العلم في انكلترة وامريكا والمانيا وتصفحوا
صفحانه فانتقدوها . وحكموا بكونها له وثمة قريحته . واكدوا لنا صحتها لا كما
فعل انجيليو بيروت الذين عفا ياتون بالمغال وعفا ينكرونه
بدون دليل ولا برهان . واذا ما ألغمتهم بحجة التاريخ الصادقة زعموا
بانهم جاءوا باحسن برهان واكبر دليل اذا ما فتحوا فاههم وقالوا ان
هذه تواريخ حرفها اليسوعيون

فالنا وللمخافة برهانهم فلنلتفت الى ما قاله لوتيروس نفسه لديه
تامله وعد الله الحق لكنيسة اسسها على صخرة لا تنزعزع . فقال لها بايات
ذكرها متى البشير في اخر بشارته الشريفة حيث قال الرب لتلاميذه
لدى مبارحته الارض وصعوده الى السماء فالتفت وكلهم بكلامه الاخير
قائلاً : اني معكم طول الايام والى منتهى الاجيال (متى ٢٨ : ٢٠)

فكلما خطر هذا الوعد الالهي لاذهان لوتيروس قلتي واضطرب
وخاف وارعد . ولما لم يستطع مقاومة قوة هذا الكلام . ولا ياتي ضده
برهان اجبر على الاقرار بالحق وان يقوه بالصدق فكتب الى الدروتس
امير بروسيا قائلاً : ان كان الله لا يستطيع ان يغلط فالكنيسة لا تستطع

ان تغلط

فقد اجبه الحق ان يقر بان الكنيسة لا تستطيع ان تغلط وان شئت
 ان تعرف ما هي هذه الكنيسة فانها هي الكنيسة الكاثوليكية الكنيسة
 العظيمة على ما كان يدعوها الوثنيون انفسهم . هي الكنيسة المتعددة بسدة
 بطرس الصفا في رومية على ما فاه به ذلك الظافر الذي قهر تدمر مدينة
 النخل (اوزيوس كتاب ١ فصل ٢٠)

فبقوله الكنيسة قد اعنى الكنيسة الواحدة الكاثوليكية على ما كان قد
 تعلمه في صغر تعلم ارضعت لبنه لبنها . قد اعنى عن هذه الكنيسة عينها
 فقال : لا احد يستطيع ان يسلب من اخصامنا لقب هذه الكنيسة الذي
 لما كانوا متسلحين به شجبونا بقوة واهلكونا (هذا ما قاله لوتيروس في
 تفسيره الاصحاح ٦ من سفر التكوين في النسخة المطبوعة في ونبيرج)
 فاخذ يشرح معناه ويسهب بالقول فانجلي القصد وعين الكنيسة
 بقوله عن الكاثوليكين : انه يوجد برهان يعسر دحضه ضدهم ويصعب
 سلبه منهم ويتنع علينا ملاشاته او افله دحضه

لكن ترى ما هو هذا البرهان فانه هو الوعد الالهي الذي وعد به
 الرب كنيسته فخطيت بكلامه وحق الرسالة الالهية والاسرار الحقيقية .
 فوضح لوتيروس افكاره بهذا الشأن ايضا كما لا يستطيع عليه احد سواه
 فقال : ترى كيف كنا نطلع على هذه الاشياء بدون هذا الوعد . فبناء عليه
 كان الايمان المسيحي ويسوع المسيح وروح القدس معهم . فالتفت لنفسه
 وشجب ذاته بذلك الاصلاح الموهوم صنته فقال : ويحالي ترى ما الذي
 افعله انا الذي قد علمت ضدكم كما يعلم التلميذ ضد معلمه فهذه هي
 افكار داهمتي فعرفت ضلالي وتاكدت ذني . واسفاه فخبنا لو اني لم

اشرع ببل هذا المشروع ولا علمت كلمة واحدة . على انه من ذا الذي يستطيع ان ينهض ضد هذه الكنيسة التي تقول عنها في قانون الايمان ونؤمن بالكنيسة المقدسة (تأليف لوتيروس طبعها والش ٨ وجه ٤٧٦) فقد اضطرب لوتيروس وقلق لدس نامله اقوال الله الشريفة بشأنها وشان تعاليمها الصادقة . وخاف وارتعد لما ابداه من الاضاليل التي اذا ما غاص في بحرها تعامى واذا ما انقشعت الغيوم بازاء اشعة الحق خاف وارتعد وافر بضلاله والفاط

على انه ليس فقط قد اقر بالكنيسة وبما وعده المسيح بوعوده الصادقة بل وانه قد اقر بصحة التقليد ولعن نفسه لمصادته اياه فقال : انه لا يخطر لذهن انسان كم يستولي علي من النعم والارتباك لكوفي علمت ضد ما علمه اباؤ الكنيسة وهم من الرجال المشاهير والعقول الدكية والعلماء الماهرين نخبه العالم . ومنهم كثيرون قد يسون كرام نظير القديس امبروسيوس والقديس اغسطينوس والقديس ابرونيوس . فانهم قد امنوا وعلموا بكنا وسكنا . وناهيك عن اقوام بنادون صارخين الكنيسة الكنيسة . وما يزيدني غما وكدرا هو انه يعسر على الانسان ان يغلب ضميره بهذه الامور ويذهب مبتعدا من اناس حازوا عظم الاعتراف وكان الاعتماد على كلامهم فيبتعد الانسان من الكنيسة ذاتها ولا يسلم لتعليها (تأليف لوتيروس طبعها والش ٢٢ وجه ٩٤٨)

ارابت يا صاح كيف قد حكم صاحب الاصلاح نفسه على ذات اصلاح موهوم ابدعه . فجاء الانجيلي في بيروت واخذ يلقى تاريخا حسب ميله وهواه ولا صحة لما اورده ولا حقيقة لما ادعاه بل قد اشعن الاوراق اكاذيب وتلفيقا تايبلا لاصلاح شجه اربابه ورذله مبدعوه انفسهم

مصدقين على تعليم الكنيسة الذي مع كل سفاهتهم وشدة وقاحتهم لم
يستطيعوا مقاومته بل اقرؤا ورغم انهم

فها اننا قد اوقفناك على حقيقة اقوال المبلع نفسه المودوعة بتأليف
النهار وقد شهد لصحتها اهل الانتقاد اجمع . فرايت كيف قد رذل عيانه
وشجب فعله وشهد بصحة تعليم الكنيسة وانه لا يستطيع مقاومة الكاثوليكي
ولادحض تعاليم اسند عليها اذ كان الوعد من الله للكنيسة الكاثوليكية
وحدها . فقد ناداك لوتيروس نفسه من قرة باقوال سطرها بيده
واودعها تاليفه فاسمع لان الله قد اعطانا الاذان لنسمع كلام الحق
ونسدها عن استماع الباطل . قال الحكيم : ان اذن تسمع وعين تبصر
كلتاها صنعها الرب (امثال ٢٠: ١٦)

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله رب العالمين
والصلاة والسلام على
سيدنا محمد وآله الطيبين
الطاهرين

الفصل الثاني

في مفاعيل الاصلاح ونتائج على ما

رصف لالوتيروس

في تأليفه

قال احد مشاهير كتبة العصر: ان التاريخ كان امياً نحو اوامر الله تعالى فكتب على خراب صور وبابل خراب الماضي وخراب المستقبل فان لوتيروس صاحب هذا الاصلاح الموهوم قبل ان يخونني في ظلام القبر التفت فرأى نفسه محموقاً بمجيش الخراب الثاني عن روح العصيان الذي بثه في المانيا ولدى تأمله خراب كائس فصلها عن الوحدة الكاثوليكية كتب هو ايضاً في دوره على هذا الخراب خراب الماضي وخراب المستقبل

فقد امضى هو نفسه على اقرار اقر به في نفس تأليفه عن عجزه وعن عقيم مساعيه وفروغ جهده ورذل ما كان قد ابداه ولدى تأمله المستقبل وقد عاين ما كان عيناً ان يتأني عن ذلك الاصلاح اهتال وارعد واخذ يصف لما اثار اعماله في تأليفه المطبوعة في فيتمبرج

فقد خاف وارعد وقلق ضميره في اخر حياته واضطرب فتحقق حينئذ عظم خراب قد نشأ وعيند ان ينشأ عن تعاليمه وهو اذ ذاك هزيع الوقوف لدى الديان الرهيب ليعطي حساباً عن جميع اعماله . فاعترف بضلاله ونادي مصرحاً باضرار نتجت وتبع عن اصلاحه وانه لصادق بحكمه واعلم بفعله من الجميع حتى ومن صاحب النشرة الاسبوعية نفسه . على ان لوتيروس قد ابتدع الاصلاح واخبره فعهذه اصلاحاً

فكان خراباً وما زال هذا الخراب يزداد فلم يأت يوم الأقد انصم خراب
 جري فيه على مجموع خراب هذا الاصلاح الموهوم
 قال وقد التفت الى كائنات خربها ومعاند اعطلمها ومدح دسها :
 ان الناس ينعمون بعضاً لدى مشاهدتهم بأنه منذ آن قريب كان الكل
 في راحة وسكون وقد ملك السلام في كل مكان فيما ان الان قد امتلأت
 الاقطار بدعاً واحزاباً وانه لرجس يترق الاكباد حزناً... فوجب عليّ ان
 اقر معترفاً بان تعليبي قد سبب شكوكاً كثيرة وهذا مما لا يمكن تكراره
 فكثيراً ما قد اهاالتني هذه الامور لاسيما متى وبخني صميمي بكوفي قد
 مزقت حال الكنيسة السابق الذي كان في راحة وسلام تمت عهد
 الباباوية. على ان الناس قد تنهقوا الى الوراء وازدادوا يومياً رداءة فانهم
 اصبحوا الان على اشد حجب للانتقام وكثير يجلمهم وقد عروا عن شعائر
 الرحمة وعادوا عديي الحياء والاداب وعديي الاصلاح وبالاجمال امسوا
 على اعظم رداءة ما كانوا عليه في عهد الباباوية.... وانه لامر مستغرب
 عجيب اورث شكاً فظيماً وهو انه منذ ما اضاء تعليم الانجيل المحض رايا
 العالم قد ارداد شراً... فاخذ الرفيع والوضيع والشرفاء والمجذوم يعيتون
 وفاقاً لعقائدهم.... هذا وقد استلى كلامه بما يتارب قله واسا نلتمس المعدرة
 عن نقل ذلك فقال : فاهم الاخازير ولا يلبتون الاخبارير فيؤمنون
 ايمان خسارير ويموتون ميتة خسارير... قد زعمنا بان نظهر للناس بكوسا
 انجيليين بترتيبنا المناولة على كلا التشكيلين ونقلبنا الايقونات وامتلاء
 اجوافنا لحوماً وبامتناعنا عن الصوم والصلوة الخ. اما نظراً للايمان والحبة
 فلا يتغيها انسان. فشر البشر بيننا قد توصل في مدة وجيزة الى هكنا
 درجة حتى اني ظننت ان العالم لا يدوم مدة خمس سنوات على هذه

الحال فالامر وقع تحت الامتحان ولا يقتضي له برهان فنحن
الواعظون قد اصبحنا الان على كسل عظيم ونهاون جسم وعلى اقل همة مما
كنا عليه منذ برهة تحت ظلام جهل البناوية، فانه لعمرى امر يناع من
جرائه وسيكى عليه (تأليف لوتيروس مطبوعة في ويتيمبرج مجلد ٢ وجه
٢٨١ و٢٨٢)

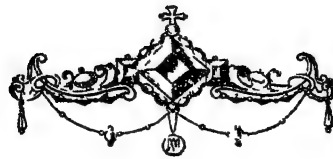
فاه لعمرى اصلاح عجيب قد حمل ره على ان يعترف بمثل هذا
الاعتراف ويقر بهذا الاقرار
واذا ما توهم اسان بان هذه الاقوال هي خاصة بلوتيروس وحده
وايه كان يتفوق بها احبائنا وجيوش الغيوم اظلمت حواسه فقد ضل مخدعاً
على ان اكبر محرري دوايب الاصلاح قد ارناوا رايه بهذا الصدد وفاهوا
بما قد فاه به وتكلم

فكل قد علم قول ميلانكتون القائل: لعمرى ان نهر الالباء مع كل
امواجه لا تكفي مياهه دموعاً تهطل نواحاً على حال الاصلاح المنقسم .
فقد وقع الشك على المسائل الاكثر اهمية . فاه لذاء عضال (تأليف
ميلانكتون رسائل كتاب ٤ وجه ١٠٠)

اما كلبيوس فقد صرح بابلغ من ذلك عن نتائج الاصلاح الادبية
فقال في تاليفه عن الشكوك ان الرعاة اي نعم ان الرعاة انفسهم الذين
يصعدون الما برهم الان مثال الفساد الفظيع ونموذج جميع الرذائل فلذا
لم تحصل عظاتهم على اكثر قوة واعتبار من حكايا بنادى بها في محل
الروايات واني انعجب من ان الاولاد والنساء لا يلطخونهم بالطين
والاوخام . اه

فهذه حالة وصفها لوتيروس وصدق عليها ميلانكتون وامضاها

كلفينوس وقد جاءت وفقاً لصحة حكم العلامة تروليانوس في المجيل
 الثاني قائلاً عن تعليم اراطقة عصص: ان كيفية الادب تدل على نفس
 التعليم (في كتابه الذي عنوانه بريسكريبسيون عدد ٤١)
 راجعاً تأليف هذا العلامة المجيل الذي لدى تأمله اختلافات
 اراطقة عصص ومشاهدته انشقاق انشقاقهم اراد برهانا على كذب تعاليمهم
 فوجد برهانا لاق بارباب الاصلاح الموهوم
 فخراب التهذيب واحترار كل سلطة وعدم الالتفات الى العقائد وعدم
 خوف الله تعالى . ومن ثم خلاعة لا يكجها عنان فهذه ما لحظها في مبدعي
 عصص وهذا ما نتاء ايضاً عن مبادي الاصلاح . ولما كنا نخشى اتهام من
 ينسبنا الى الاغراض جئنا بشهادة ارباب الاصلاح انهمم وذكرنا
 نفس اقوالهم



الفصل الثالث

في الابرونستانية قبل ظهور لوتيروس
او في ملائع الاسلاج الموعوم

انك اذا ما تصفحت صفحات العدد ١٧ من الذرة الاسبوعية
الابرونستانية عثرت على امر عجيب ومشهد غريب تعلق بما سمعنا تاريخاً
للاصلاح . فانه لعمرى من المضحكات وما اطلع عليه عاقل الا فقه ضحكنا
فقد اراد مانق ذاك التاريخ ان يعطي لاصلاحه قدمية ويبين
انه لم يكن حديثاً قد اخترعه مبدعوه زاعماً انه بذلك يوليه اعتباراً لدس
الناس بناء على قدمية اصله وقديم عهده لعمرى كيف يعطي الملق اصلاً لما
لا اصل له ويبين له قدمية وهو جنين حبلت بواحه البارحة فطرحه اليوم
فهكنا قد رابنا كل بدعة وارطقة مزقت احشاء بيعة الله المقدسة
قد ادعت القدمية واشتهدت باسناد اضاليل على ظاهر القدمية
اما فتح دفاتر قديمة ذات شبهة والتباس على ما بيننا لنا المؤلف في
العدد المذكور من نشرته زاعماً بانه يركي هذه البدعة ويعطيها صفة شرعية
بتسلسله اياها الى قدمية قديمة العهد فهذا لعمرى ما لا يقبله عقل عاقل
وقد انعب نفسه بالحال

فلا غرو ان الناس لا يبدون المضحكات حباً بالمضحكات ولا
ياتون بالحال حباً بالحال بل تتحاهم اليه اغراضهم ويصرون عليه عناداً
فبناء عليه لما رايتم انتم خدمة الابرونستانت ان لا تخلص لكم من
اعتراض غرقكم في قعر لجنة النجل والفاكم في عظم الارتباك وهو سؤال
سالكم به السائل قائلًا: اين كنتم قبل الجبل السادس عشر واين

كانت كنيسةكم . اضطرتكم ان تربطوا ذاتكم بحبل القدمية وإن يخيظ
العنكبوت

فلذا التفتكم الى الورا وخضتم اباحة بجر الاجيال الاولى والتم كنيسة
ادخلتم فيها كيفما اتفق الامر وكان بدون قيد ولا رباط ولا اتحاد
وانضمام جميع الذين قد سبقوكم تمردًا وعصيانًا وإن ضادوكم تعليمًا . فايضا
عثرتم باراتيكي حارب الكنيسة والبا باوية كان عندكم من سلفاء لوتيروس
وكليفوس فلا تبعون في تعاليمه ان كانت توافق تعاليمكم او لا توافق
فبناء عليه جمعتم سلسلة انتم فيها جميع المبتدعين والمحرورين
والمرذولين من يوحنا هيس الى فيلف ومنه الى الفودواس والاليجين
ومن الاليجين الى البوليفيين والكاتاريين وهلم جرا

لعمري اني لم ارب بكل ما ادعاه الاصلاح مخافة حاكمت مدعاه القدمية
فع هلا لا تذهلن متعجبا ايها القاري الحبيب فان هذه الطريقة
ليست بمجدية عند الاراطقة . فقد انبانا عنها العلامة تروليانوس نفسه
منذ الحبل الثاني على ان اراطقة عصه قد حذوا هذا الحدو فاتبع
خطواتهم اراطقة جاما بعدهم وهكذا الى منتهى الايام

فان اراطقة ذلك العصر لما يروا مهربا ما اعرضهم بو
المدافعون عن بيعة الله الحق بقولهم لم ايها المبدعون ارونا اصلكم .
اخذ اولئك الكذبة ان يسلسلوا انفسهم فضموا بدعتهم الى بدعة قبلها
وهذه الى ما قبلها وهلم جرا الى عهد الرسل الكرام زاعمين بذلك ستر
حذائهم بدعتهم بحجاب القدمية . فعندها نهض قاضي قرطبة واجابههم
قائلا : لا تتدعوا ايها الاقوام فانكم بهذا التسلسل الموهوم لا تتصلون
برسل الله بل يبدع حرمها هولاء الرسل الكرام

الفصل الرابع

في ماهية الاصطلاح الابروتستاني واربابه
على ما انبأت به التواريخ الصادقة
والاثار الصحيحة

قد راينا صاحب تاريخ ذلك الاصلاح الموهوم المذروح في
صنحات النشر الاسبوعية الابروتستانية كثيراً ما قد سعى بتحسين هذا
التاريخ فزراه تارةً يخفي الشوائب والعيوب واخرى يسترهما بوشاح
الثوب وحيناً يكبر ما حقر ويعظم ما هان ويجل ما رذل ويغم ما
يسخى منه . وما ذاك الا تشويقاً للوقوف على اساطيره وترغيباً للاطلاع
على اصلاح كان به الساد وتعظيماً لثان مبتدعيه . فيا من على اساطير
اهل الضلال قد وقفت ولاقاويلهم طالعت لا تستمينن ذا ورم فان
هي الآتمويهات خداعاً لمن يخدع واقتناصاً لمن في اشياكم قد يقع . فما
الاصلاح وذووه الا اهل للاحتقار وهذا ما دلت عليه التواريخ الصادقة
والادلة الراهنة : فقد وزن المتقدون كل ذلك بميزان الانتقاد وحققه
الحققون كل التحقيق فلم نر منهم من قد التفت الى ما عنه قد شاع
وذاع بل قد رغبوا عنه وازدروا به

فاننا لسنا في اعصار سادت فيها الاغراض فاعمت اعين المخربين
بل قد انضمت الحقيقة للعيان فانجلت لاهل العرفان حتى انهم لا يلتفتون
الى تلفيقاتها لتفهم الملقون نشان الاصلاح الموهوم وقد ابل استماع
تمويهاات اعتمد عليها الماكرون

اما نحن فلم نقصد دحض تلك التلفيقات وتبيان فساد تلك

الحزبيلات التي استوجبت الانضمام في سلك المخرافات وإن تُدْفَن في
لحد الحكايات بل قصدنا والتاريخ الصادق هادٍ أمين والحقيقة اصدق
دليل ان نبين ماهية ذلك الاصلاح وما هم اهله وما به قصدوا وعليه
اعتمدوا فدخلنا هذا الميدان حبا بالحق وايضا حبا للحق ليستنير بانواره
كل انسان

فاذا كان ذلك فلنبحث في هذا الاصلاح واربابه وقد طرحنا
الاغراض متاملين عقول اولئك المبتدعين وعلومهم ومعارفهم فانها
قد حُجِمَت في كور الانتقاد حتى انك لا ترى عاقلا اديبا وفاضلا اريب
الا قد ضم في سلك الغلو والمبالغات ما قيل بشانهم من المديح واذيع
عنهم من حسن الصفات والامتيازات

على ان الانتقاد الذي لا يحابي ولا ياخذ بالوجه قد علم وتأكد
ودحض وفند وحكم بحكم صائب بان اولئك المبتدعين ما كانوا الا
مقلقين معرّبين مفتنين كملت فيهم صفات ارباب الثورة وثقت بهم
المقتضيات . واذا ما سمعت عنهم مديحا وبشانهم تعظيما فقل قد كان
هذا في اعصار فيها عاشوا واجيال فيها طغوا فسادوا

هذا وان الاصلاح نفسه اذا ما وضعته باراء التاريخ وجدته عاريا
عن وشاح فلسفة راموا ان يستروا عورته به حال ظهوره ويجلبوه به في
مهله

قالوا ان مبتدعين ظهوروا في الجيل السادس عشر فبنوا الابر وتسانية
قد صرحوا باعناق العقل واستقلال الافكار . فمن سمع بهذا رغب فيهم
ونحوهم قد هام ودخل في قلوب اولي الالباب السليمة نحو هؤلاء الاقوام
ميل ونسب صراخهم الى علو الهمة ومساعدتهم الى اعتناق الافهام . لكن هل

فانك يا هنا بان اولئك المفتين قد بادوا اولاً بمبدأ حرية البحث ليستندوا عليه ضد السلطان الشرعي ثم اخذوا حالاً والنوا على اعتناق الناس نير نعاليم عسر المحل

فقد زعزعوا اركان سلطان كان من الله ليقموا على اثاره سلطانهم الثاني فهذا ما انبأنا به التاريخ عن ذلك الاصلاح الموهوم

وقد كثرت على هذا الادلة ووفرت الدواهد فغطت اولئك المبتدعين بالعار واولتهم كل الاحتقار . لكن قد استحي بها ذاكرها وسامعها ودنس قراطيس القيت عليها غير انه تاييداً لما قلناه واثباتاً لما اوردناه تكلمنا بما لا يناف من الوقوف عليه مطالعوه . فالاول . عن الاصلاح ثم عن ارباب هذا الاصلاح على ما انبأنا به التاريخ الصادقة

اولاً . في الاصلاح في ذاته

اما الابروتستانية فهي لفظة لاتينية معناها مذهب الاحتجاج وهي عبارة عن مجموع شيع كثير عديدها وكل من هذه البدع ضد للاخرى وعلمت ما لم تعلمه اختها انما قد اتفقت جميعاً على امر واحد لا غير وهو الاحتجاج على سلطان الكنيسة

فلا يحل للاذهان بان هذه الشيع فيها ما يحل الانسان على اعتبارها فانها شيع حقيرة ذليلة تسمت كل منها باسم مبدعها ونفت اختها . اما اشهرها فهي اللوترانية والكلفينية والزونكلية والانكليكانية والصوشيانية والارمينيانية والانابابستية وغيرها حتى اذا ما رمنا تعداد اكثرها مل السامع وضجر المطالع . وما لاق اعتباره هو ان هذه الشيع بعد ان ادعت بالبحث في الحقائق الدينية اتفقت جميعاً على محض التمرد والعصيان على

سلطان بيعة الله الوطنية الأركان وكان هذا رابط وحيد قطرها ببعضها
فنادت من تم إصلاحاً إصلاحاً

أما هذا الإصلاح فقد كان سراباً جمع كل الأضاليل وهذا ما انتفت
عليه كل هذه السبع وتاهت في افقار هذا الإصلاح الموهوم فان شئت
ان تكون لوتراياً فانكر حرية الإنسان او ارمينياياً فاخرج جثة اضايل
بيلاجيوس من لحدها . فلا بأس عليك اذا ما سلت مع بعضها بحقيقة
سر الافخارستيا ولك الاحتيال بان تنكرها فتكون كلفينياً محضاً
وزوينكلياً صرقاً . ولا حرج عليك بان تنكر لاهوت الكلمة المتجسدة
فتكون صوشينيانياً صادقاً وان توغلت في بحر الأضاليل العدم القرار
والساحل معاً واركت مطايا الاوهام فتسبي كى كرايا الخ . فمع هذا كله
فالك لا تخرج عن حدود الإصلاح ولا يمنع اختلاف معتقدك ومضادة
يقينك ومباينة ايمانك من ان تكون ابروتستانياً صادقاً جليلاً فاضلاً
كريماً معتبراً بشرط ان تتخج على سلطان الكنيسة الشرعي . فاحج ولا
تحف واعص ولا تحش وأطغ ولا تجزع فالك لا تبرح ضمن الإصلاح
فانها لعروة رجة فاركب متون كل مطايا الأضاليل فلن تخرج خارجاً
عن دائرتها الوسيعة

هذا ولم نقف الابروتستانية عند محاربة سلطة الكنيسة الشرعية بل
قد نزلت ميادين السياسة وضربت وطعنت وهدمت ودمرت واحرقت
ورممت فالك لن تستطيع التمكربا الفته من الفتن والمحروب في المانيا
وفرنسا وان تذكر ما فعلته بتلك الممالك الا قد ارتعدت منك الفرائص
هذا وباهيك ان تلك النار ما زالت ولن تزال توقد فتمضى الاجيال
وتوالي الالام وتزول الاعمار وشرها لا يزول وما نذكره لك عن

ماهية المتدعين وأعمال أولئك الضالين ومساعي أعداء الأيمن القوم
زادك انواراً بهذا الشأن

ثانياً . في ارباب الاصلاح الابروتستاني

سر بنا يا صاح الى تلك الاقطار الالمائية التي اصبحت وقتئذ مهد
العصيان على السلطان الشرعي . لا تعتمدن الا على التواريخ الصادقة
والادلة الراهنة التي تسد افواه الماحكين . فقد اجتمع حول لوتيروس
جمهور المنقادين الى اضاليله فظهرت الابروتستانية على ما هي عليه من
الانقسام والانشقاق والتفائل والاختباط . فرايتها من الجهة الواحدة
قد قلقت الناس بتعاليمها ومن الجهة الاخرى قد جذت المبلبلين الى
احضانها فلذعت شهرتها في الافاق فهذا خائف يرتعد وذاك هائج لا يرتدع
فكشفت مبدعها عن جبينه الوخج خالعا العذار رافعا حجاب الاحترام
والاعتبار واخذ يطعن بالحقائق الالهية والعقائد الدينية فلم يترك همدياً
علمته بيعة الله المقدسة وترى عليه المؤمنون الى ذلك الحين الآمسه
وضاده . فكان الشرعومياً والنار اشتعلت في كل الجهات لاسيما لانه
ظهر في عصر كانت فيه اوربا واحدة علوماً ومعارف واراءاً وتهيئاً . علي
ان اللاتينية كانت اللغة العامة فانتشرت في كل ما لكها وذاعت العلوم
والتعاليم والاراء والتدابير فلما انتشرت راية العصيان في بقعة رايت
جارتها قد مالت اليها اعلن الداء فعم الوباء وساد الانشقاق وتشتت
شمل الرفاق

ولفائل ان يقول وما الذي حمل الناس على اذاعة الاضاليل وانباع
الاقاويل وما الذي يريد ذلك الطاغى وما الذي يدعيه فاهي مقاصده

وما مأربه بنهذ الطاعة للسلطان الشرعي وتحزيبه الناس للعصيان
 وخرا به الاقطار الالمانية المكلفة وقمذ بزهور الفلاج بمخصب اراضيها
 وكثرة غناها وعمار كنائسها ونجاج هياكلها ومعابدها . قلنا له لا تخمدع
 يا صاح بمجوابات فجيبة لم تكن وفق الحال اذ قد نقضت القول الاعمال
 بل دونك واستقراء اعمال اوليك المبتدعين واستيعاب كلام اوليك
 المفتنين المفسدين فيتضح لك الحق ويعتلن الصدق . فاذا ما بحثت
 ودققت وفحصت وحقت رايت بونا عظيما وفرقا جسيما بين ما قالوه
 عن حرية البحث وبين ما علموه واستساروا بموجبه . على انهم لم يستخدما
 ذلك المبدأ (اعني به حرية البحث) الا ليهدموا السلطان الشرعي فيبنوا
 سلطانهم وعندها رفضوا الاحتمال وانكروا حرية الافكار فلم يكونوا الا
 ناشري راية العصيان وارباب ثورة على ما يجري في سائر الازمنة والادهار
 . لا بل قل عنهم انهم هم الذين قد القوا من الثورة الاركان وهم الذين
 هدموا النظام وعلموا الناس الثورة والهجاء فقد عصى هولاء وتمردوا
 فابوا الا ان يطاعوا فلم تر من نفى الاحتمال نظير لوتيروس الذي اذا ما
 قاومه انسان غاب عن دائرة التعقل وخاض بمجور السرسام واهان
 المعترض واوعبه شتما ودعاه مجنونا احق . ولم يا هذا وانت تنادي
 بحرية البحث وقالوا عنك الزاعمون واثني المتغرضون انك قد عنقت
 العقل من الاسر واطلقت الحرية للافهام وما زلنا نسمع الابر وتستانت
 بفخرون بهذا قائلين : ان الابر وتستانیة اطلقت حرية الجنان فاعتق
 الانسان

واذا ما صغيت لتلفيق الملفقين وصغت سمعا لدعاوي المنحزين شخصوا
 لك لوتيروس ذا افكار عالية ومزايا كريمة فاضلة حتى قالوا عنه انه

واقترانه المتأفكون عن حقوق الانسانية . هذا ما قالوه عنه وعليه به قد
اثبتوا لكن راجعاً تأليفه فانه هو يشهد عن نفسه على انه من مزاياء الظاهر
للعيان والتي لا يستطيع انكارها انسان هو انه قد يرض وجهه من ذمه
وسوء وجهه من مدحه على انك لا ترى انساناً متوحشاً عديم الاحتمال نحق
الاخرين نظير

افما هو الذي قد سعى بنفي كارل لوستاد من ولايات ساكسا فاحتل
هذا كل الشقا حتى انه اضطر على ان يباشر الخطابة ويجعل الخطب بل
وقد باشر ما دون ذلك ذلاً ومشقة حتى يربح معيشته . وما شاقني الا ان
اسمع ما كان يبديه هذا الذي تفخر الابروتستانية به هذا الذي قد نادى
بحرية البحث في مشاحته مع الزونكليهن اقترانه فانهم متى لم يدعوا لاقواله
شتمهم بسميح الاقوال ونعمهم قائلاً : بانهم حقاً مجدفون هالكون فان كانت
هذه تصرفاته مع اخوته ونصير به اعجب يا هذا من سفاهته بحق علماء
مدرسة لوفين وما نعتهم به بشتائم يستحي المعترون الجائلون في الازقة
والشوارع ان يفوهوا بها بقوله لم انهم بهائم وخنازير وكفرة وهلم جرا من
اصطلاحات نراها في قاموس مبدع الاصلاح

اي نعم بهمة قد تفوه لوتيروس ولم يكن سائر المبتدعين دونه سفاهة
فقل عنهم ما سمعت ولا تخش لومة لائم لان ارباب اصلاحي الاداب المسيحية
التي سدت افواه اعداء الدين عموماً بالسماجات قد نطقوا وبالسفاهات
قد تفوهوا ومطابا الرذائل قد ركبوها . فقد صدق على قولنا هذا ملا نكتون
الشهير بينهم وهو تلميذ لوتيروس نفسه في كتابه الى احد اصحابه حيث ابان
عظم ما يقاسيه من سوء معاملته اقترانه قائلاً : انك تراني ههنا في ضيق هذا
حده حتى انه يمنع ان اوضح لك عظم المشاق وشدة المصاعب فتراني في

كل لحظة اعزم على الفرار . اما كلفينوس فكفاك شهادة بو بماملته
ميكائيل سيرفيت وكيف كان سبب موته الشنيع وما ذاك الا لان هذا
المسكين ابي الاعتقاد باضاليل معتصبه وناهيك عما تراه في كتاباته . من
سوء تصرفاته مع اخصامه

هذا وقد خطر لاذهان هنريقوس الثامن ملك انكلترة ان يدحض
ذلك التاليف المعروف بعبودية بابل فهاج لوتيروس وجاش وكشف
عن جبين تشخصت عليه الوقاحة وكتب للملك المذكور ونعته بما
خطر لاذهان من الانقلاب اللطيفة فدعاه منافقاً مجنوناً احق ادنس
الخنزير بأكبر الحبير

ارابت كيف كان لوتيروس يعامل المجلالة الملكية فلانعجب من
هذا على ان هذا المبدع من جملة مباديه ان جميع المسيحين كهنة وملوك
فبنا هدم اركان الطاعة ديانة وسياسة فقد كتب للشعب بعد ما اجراه من
الحوادث في نيرامبرغ فقال في اعلانه بان الامبراطور والملوك الذين
يتأومون اللوترانية ما هم الا معتصبون ظالمون واخذ يتهددهم بالسقوط
فسمع اهل القرى بوق العصيان وعابنوارابة الطغيان فثارث الثورة في
كل جهات المانيا ونهض اهل الفلاقل ونشروارابة العصيان على
مواليهم وطغوا على روسائهم فرفض كاهن زيشنان عظة لوترانية فقاموا
عليه وهجموا في نييجين الوقا ليقطعوا كاهناً من المبدعين فقد رام
رئيس كامبلين ان يردع شركاه في الاملاك عن التعديات فهجموا على داره
واحرقوها ونشروا فوق رسومها الدارسة راية مكتوب عليها الحرية ولم
يكن الشعب الواطي الا اداة بيد الاعيان لهدم الاديرة واهانة الاكليروس
والرهبان وفاقا لامر لوتيروس الصارخ : لذا افعلوا باسم الله والحرية

فخضع الاعيان لامر واستساروا بموجب دساتره وهيجوا الشعب
وتلوا عليه اوامر لوتيروس وشرحوها له بلغته فايدى ما ابداه من الفظائع
وارتكبه من القبائح

سربنا يا صاح الى الاقطار الالمانية والممالك الجيرمانية حيثما شن
العصيان الفارات وقصد ارباب الاصلاح نشر الرايات حيثما داسوا
السلطة الشرعية فسلموا البلاد للعصيان والتمرد والعناد فخربت
ودمرت فترعزت كراسي الملوك وقلب العرش فسادت الاوثاد
وسطت على العباد وانحطت راية الامجاد وانقدت الثيران وساد الفجار
واظلم من المدين النهار وتطايرت من الشهوات الشرار . سربنا يا صاح
الى اقطار تخطتها الان الدروب الحديدية فقربت اقصاها فعاد ادناها
واذا ما ركبت احدى المركبات وجلت تلك الجهات وحطت بك عصا
الترحال في احدى المحطات وشئت ان تمنع النظر بما هنالك من
الاثار القديمة الدالة على فظائع اهل الاصلاح الذين افسدوا الارض
والبطاح فاطنوا ضياء الفلاج . رايت اثارا عظيمة تان الالين وتنوح في
كل حين تاكد للمارين ما اجراه ظلم المتمردين من ارباب الاصلاح الاولين
سر الى تلك الاطراف واكتشف على تلك الاثار وتامل ما ابدته
من الاصلاح النار فترى ما فعله الفجار الذين راينا بعض الناس
ينشرون عنهم الفجار . لعربي اذا ما تسلمت بالتاريخ الصادق وامعنت
النظر بالحقائق نظرت شذرا الى ثنويها جاءت النشرة الاسبوعية تستر
بها فظاعة ذلك الاصلاح زعما منها خلدع اولي الالباب انقبض منها
الزيوف وقد تاكدنا بان تاريخا جاءت به خليف ان يضم في سلك
الحكايات ويعد من المخرافات لاسيما وقد شهد الابر وتسانت انفسهم

وعلماءهم اعينهم بان ما مثل هذه التوجيهات الإدارية عن الاسناد وانما ضرب من الحكايات غيب ان بحثوا ودققوا وراوا وتأكدوا شراً فاق كل الشرور انذاه اولئك المبدعون فقصوا وقرروا وخرّبوا ودمروا فلاشوا السلطة الشرعية وزعموا انهم اعتقلوا المحرّية فالتقوها في اسر العبودية

اهل قد هالك ما سمعته متاخراً عما جرى في عاصمة مملكة
الفرنسا وبين حيثما نهض الفجار فالتقوا النار وحرّقوا منها عظيم الاثار
وكادوا ان يجعلوها بوار فهذه كلها ان هي الا اشارة طفيفة عما فعله اهل
الاصلاح في ظهورهم وما اجروه من امورهم الغريبة الاستماع وما ذاك الا
لان روح العصيان واحد في كل مكان وزمان ومن اطلق للشهوات
العنان اراك ما ظهر للعيان فهذا ما فعله اولئك المبتدعون فقد نشروا
اولاً راية العصيان وهيجوا الشهوات والاميال فالتقوا شرارة فصار توتاً
تم عمت فأحرق ما وقع امامها فلم يقف امامها شيء ولم ينج من حرقتها شيء.
اهل يستطيع ملقي النار اطفاءها غيب ان انقذت والنهت. فالله وحده
قدير ان يوقفها ولو لم يداركنا برحمة من لدنه ويوقف تلك الثورة
لا نجت من النمدن المسيحي الاثار وما كانت الكتلة شيدته من اركان
النمدن الحقيقي قد دخل في خبر كان. قلت هذا فاتبته لك وقد سبقني الى
اثباته علماء الابروتستانية انفسهم واخصهم العلامة مانسيل في تاريخ
الالمانيين منذ ظهور الاصلاحي وعلم هؤلاء المنتقدون وتؤكد اولئك
الحققون بان كل ما شاع من التناء والمدح عن ذلك الاصلاحي واربابه ان
هو الا محض الحكايات التي لا قيمة لها ولا اعتبار عند اولي الانتقاد حتى
انها حقيقة من الحقائق التي لا يشوبها ريب بان الابروتستانية عند
ظهورها قد خربت اثار العلوم الاولية الحقيقية واوقعت جواد الملاح

وهو في حومة الميدان وما كانت قد اسسته الكتلكة عكسته هذه ولولاها
لكان النهدن المسيحي قد اخذ حقه لكنها جاءت فخرت حدائق العلوم
ولاشت من اثارها الرسوم فلاق بنا اذ ذاك ان نقول لو لم يبق لنا
الرب بقية لحاكيينا صادوم وعامورة

هنا واهل الخلدع يثنون عليها ويقولون انها قد فتحت العقول وارهت
العلوم والفنون فاقنعوا بهذا يا اهل النجوبة مؤرخيكم الذين قد علوكم مقاماً
وارتفعوا فوقكم شأناً وعلماً واعمالاً فقد حججكم بساطع البرهان وصادق
الدليل فاسندوا اراهم على التاريخ الصحيح لاعلى حكايا تلفقونها وتنشروها
في اقطار سورية خلدعاً للناس وانها احبولة الوسواس

سر بنا يا صاح الى اراضي المايبا فانك اذا ما رايت اثاراً قديمة
ذلك على فظاعة ذلك الاصلاح وما فعله اربابه من الجور والظلم
فكانت اثاراً شهوداً على سوء اعمالهم وها اننا نذكر لك بعضها تأكيداً لواقعة
الحال مؤملين بانك اذا ما وقفت عليها وتاملت معانيها سرت بموجب
الحق الصادق وكانت امثلة للاستنارة فتتبعك من خلدع اهل الخلدع
وتزن تمويهاهم بميزان الاستناد الصادق فيحصص لك الحق وتناكد
الكلام الصدق

فكأنك بك قد امتطيت متن مركبة بخارية وسارت بك في سلك
المايبا الحديدية فخطت بك في محطة بالقرب من عاصمة وسفالية القدينة
مدينة مونستر الشهيرة في التاريخ لاسيما في تاريخ الاصلاح

فقبل ان تبلغ المحطة ولدى دنوك من تلك العاصمة ترى تلك الابراج
المنبئة القدينة قد لاحت لناظريك وبانت بنايات جليلة لديك وقد
ارتفعت علواً فسادت على ما دونها من المنازل والمساكن فكلمتك

بلسان حالها قائلة اني دليل اهديتك الى مدينة شهيرة الاثار وسيدته هذه
 الديار. لكنك اذا ما نزلت فيها وسرت في ازقتها وجلت شوارعها
 قامت امامك سراية وكنيسة خصصها ابناؤ الكنيسة الاولون الى
 القديس لامبرنوس المعظم. فاذا ما دنوت من تلك السراية رايت في
 اعلاها برجاً تعلق على جدرانها الخارجة ثلاثة اقفاص حديدية. فلا غرو
 ان ذا المنظر مما يوليك العجب. فعندها سل احد المارين وقل لهم ما
 هذه وما المقصود بها فاجابك بديها قائلاً قد اعدت هذه الى ثلاثة من
 المنادين بالاصلاح فيذكر لك اسماءهم وما جرى بهم من العقاب وفاقاً
 لعوائد تلك الاحقاب استوجبوها لما سببوه من مشاهد فظيعة
 جرت فيها سيول الدما ومذابج مزقوا فيها لحان سكان تلك البلدان
 فاهطل الدموع المدرارة وقل يا للخسارة الخسارة وودع المكان وسر
 الى ما قدم ففعل محلة اذا ما سالت ما اسمها قالوا لك المحلة الحمراء فقل لهم
 لم سميت بهذا الاسم فاجابك الشعب قائلاً: قد سميت بالحمراء بسبب مذابج
 الاصلاح الدامية فان الدم قد جرى في هذه المحلة سيولاً فحضب منها الازقة
 والشوارع وصيغ المساكن والمنازل فتلونت بالوانه فلذا سميت المحلة
 الحمراء. فان حرت عجباً لا تدعن الحيرة تغلب عليك بل اصعد الى
 قاعة لاق سائح ان يزورها لما فيها من اثار ذلك الاصلاح فبينما تمت
 مشاهد فظيعة وامور شنيعة كانت اثار مبادي الاصلاح ونتيجة مواعظ
 واعظيه فالتوا الشرار وانقدت النار فاحرقت الديار فتركت امام
 اعينك مثل هذه الاثار

انعجب من هذا وقد اصبح العقل البشري القاضي الوحيد على حقائق
 الايمان فنهض المتعصبون وقام المجانين وشرحوا كتاب الله على ما شاءوا

وفسروا على ما توهموا واخذوا يسندون تصرفاتهم الشاذة واعمالهم
 القبيحة على هذا الكتاب الجليل . فاصبحت المانيا فرسة التعصبات
 والعوبة هذه الافات فنهض المسيح ماثياس حارم وجمع اليه عصابة من
 الانبايا يستنبهون وامر بنهب الكنائس وسلب المعابد وتزريق الامتعة
 المقدسة واتلاف الانية الكريمة . فقام في وسط مدينة مونستير ودعاها
 جبل صهيون وامر يجمع كل ما ملكه سكانها من المال والدرهم والفضة
 والذهب والمجارة الكريمة وان يوضع هذا جميعه في خزينة واحدة عامة
 واجبر اتباعه ان ياكلوا جميعا معا ويعيشوا عيشة عمومية وان يستعدوا
 لايقاد نيران حرب عزم على مباشرتها ليخضع جميع امم الارض الى
 سلطانه . ولما كان هذا الاحق المجنون يباشر مثل هذه المقاصد الجنونية
 ومثل نفسه يجمعون رام استئصال جيوش المنافقين بحفنة من الرجال
 على لغة اهل السرسام قضى نحبه واوقى الناس فظيع شره
 لكن نهض حالا خليفته وسار على اثاره رفضا وقمصا وكان هذا
 رجلا بسى بيكولد وقد اشتهر باسم يوحنا دي ليد وهو من ارفض
 الرفاض رجل خياط فقام عربانا في ازقة منستير مناديا : ها ان ملك
 صهيون قد اتى . واقام اثني عشر قاضيا من جماعته وقد هاموا حبا
 به وتمسكوا بحبال تعاليه فسكروا بجمرة الرفض واستخدمهم نتيجتا لما ربه
 السوء بادعائه لنفسه ملكية وسلطة عامة وقد اتفق مع رجل صائح ادعى
 النبوة فقام هذا الذي في وسط مجلس قضاة اسرائيل وصاح مناديا : هذا
 ما يقوله الرب الهه كما اني قد اقمته في الازمنة القديمة شاول ثم داود
 ولم يكن هذا الا راعيا ملوكا على اسرائيل قد اقمته اليوم بيكولد نبي
 ملكا على صهيون

فعندها نهض بيكولد وأكد لم بأنه كان قد رأى مثل هذه الروبا
فنهض روح التواضع عن اعلانها لكن لما كان الله تعالى قد تكلم بغيره
وجب عليه ان يخضع ويصعد على العرش تقيماً لاوامر العلي . اما
القصة فامروا باجتماع الشعب فاجتمع في ساحة السوق واذا ببني جاء
الى بيكولد بسيف مجرد علامة لسلطانه على كل الارض لبوسع تخوم
ملكه صهيون حتى اربع اقصي المسكونة فنودي به ملكاً رسمياً في ذلك
الاحتفال المجنوني في ٢٤ حزيران سنة ١٥٢٤

وقد كان بيكولد هذا تزوج بـ زوجة سالفه وكلها ملكة وحدها
دون ساير نساته اللاي كن سبع عشرة تكهن وفقاً لمبدأ الحرية التي
اعطاها بهذا الشأن

اما القتل والقتل والسبي والنهب وكل فظيعة وقباحة وشناعة
ومشهد ينفر النظر منه وبأي السمع استماعه وكل جنون وحماقة فقد
اخذ مداه في عهد هذا الملك المجنون فكان ١٦ شهراً لاغير حتى ان
الاناباتستين انفسهم نهضوا ضد لوتيروس الذي اذاع مبدأ هذه التعاليم
فجرهم وونهم وونهم فعضوه وغردوا عليه وساروا بموجب ما وافقهم
الروح وفقاً لقاضي العقل

فلم يحنق لوتيروس على هؤلاء ولم مقت تصرفات اماس قبضوا
على الكتاب وفسروه بحسب ارائهم واخذوا يجعلون تفسيراتهم
الخصوصية اساساً لجنونهم . لم يحنق لوتيروس منهم لادعائهم النبوة والملكية
افا قد ادعى هو نفسه حق الرسالة لالاشي ملك البابا الذي دعاه مسيحاً
دجالاً قد ادعى حق محاربته وهيج الناس عليه فلم لاينهض الاناباتستينون
ويدعون مثل هذا السلطان ويقولون ان الله قد تكلم معهم وبهم فاعطاهم

سلطاناً يستاصلون به الأشرار وكل ملوك الأرض ليقيموا ملكوتاً
جديداً يجلس على عرشه هم الأبرار

ان لوتيدروس قد وضع المبدأ اما هم فنتجوا النتائج

فبنى ملك صهيون هذا لنفسه سرايات عظيمة وجمع الخزائن
الثمينة واصبح ذا مالية بليغة بالنهب والسبي والتعدي والقتل وبكل
انواع الجور والظلم واخذ يقلد سليمان الحكيم ملك اسرائيل وادعى بان
ملكه يدوم الى الابد الى ان ياتي الرب وياخذه منه وانه هو الملك الوحيد
وملكه من الله فله ان يذل الامراء ويقهر العظماء ويستعبد المتقدمين
فهام اتباعه بمباديه وحث انبياءه الشعب على الاقدام وان يشرعوا بتأييد
هذا الملك فاصبحت مونتير مدينة صهيون بقصدھا العال والدون
وكل يدعي بانه ملك مطلق على عقله وقلبه وتصرفاته ونزل سليمان
صباحاً يومياً الى ساحة البلدة ليقتضي على الشعب وينهي دعاوهم بذاته
متداخلاً بادنى الامور لاسيما المشككة وما يجري ما بين الرجل وزوجته
والسيدة وجاريتهما والعبد ومولاه وقد تبعه الخطيب والجلاد فخطب
الخطيب بما وافق امر الملك واجرى الجلاد اوامر الملك حتى ان احدى
محظياته لما ارتابت بالوهية رسالته ذهبت فريسة السيف البتار وفاقاً
لاوامره

هذا وما زال يظلم ويتعدي ويسلب وينهب ويخوض بحور الادناس
بكثرة نسائه ويتوغل بالانهاكات ويصنع الولائم الفاخرة حتى انه كثيراً
ما امر بهنة بعد نزول خطيبه من منبر الوعظ والارشاد وهاك ما
جرى مرة من الامور المضحكة والحزنة معاً
فقد رام ملك صهيون هذا اجراء ما حاكى مثالا جاء في الكتاب

الاهلي وهو انه رام ان يقلد وليمة العريس فامر بالمدعوين ليحضروا الى وليمة فقصدوها الناس وقد اعدت في تلك الساحة بعد نهاية الوعظ وجلس الناس يتناولون الطعام واذا بملك صهيون قد نهض عن عرشه والملكة عن يمينه واخذ يطوف جاثلاً ويتأمل كلاً من المدعوين واذا بالمحاذة قد وقعت على رجل مسكين لم تكن ملابسه وفق حالة تتطلبها الوليمة فالتفت ملك صهيون اليه واحدق النظر به وزار وزجر وانتهى قائلاً: لم حضرت يا هذا وليس عليك ثياب العرس: فاخذ ذلك البائس يعتذر اما الملك فلم يكن يسمع مثل هذا بل انه استسار بموجب اخلاقه الوحشية فرايت ذلك المسكين اصبح قتيلاً في المحال

وما زالت هذه الحركات تزداد مع الايام وسعت من مكان الى مكان على ان ملك صهيون لم يحرص او امر في ولاية استولى عليها بل قد اتفق مع عماله المتشبهين في ولايات مختلفة فرايت الجهات قد هاجت وماجت وسرت الحركة على جناح السرعة حتى وصلت الى الولايات المجاورة فرنسا بل وبعض ثغورها وكل من هذه الشيعة الاناباتيستية يستسير بموجب هذا السراسم. ويروم اجراء ما في راسه من الاحلام فحنق لوتيروس وتكدر وحرهم وتهدد ورذل تعاليمهم ومارهم لكن من يسمع له ويصغي لمقاله. فقد اوقد الثيران وثار الشرار

فمن الحاميين لارباب الاصلاح ملك هيس فانه كان سيف الاصلاح وقد خضع كل الخضوع لاوامر لوتيروس المبدع. غير ان هذا الملك - من قدر ركبو مطايا الشهوات فساقتم الى سوق الشبهات فخاض بحور الادناس وتلخ بجاة الاوخاب وبينه وبين قريته الشرعية نفور لا يقدر وبغضة لا توصف ولارباب الاصلاح مقاصد باكتسابه ليكون سيفاً

للزمت عن مقاصدهم فطلب اليهم ان يتزوج بزوجة اخرى في حياة
زوجته الشرعية فلم ينكروا طلبه بل راموا منه ان يكون ذلك خفياً فكان
الانم اذا ما كان خفياً اصبح حلالاً . واجبروه على الالتباس بصورة ما
زال مودوعة في صحفات التاريخ فبينما ما غطاء وايته عاراً فقال عن نفسه
لقد خشيت في مدافعتي عن الانجيل ان اذهب قتيلاً في ميادين الحرب
واني لمتأكد بان نفسي تاخذها الشياطين اذ لا استطيع الاتصاف على
شهواتي فلا خلاص لي ما دمت مع زوجتي فاني التمس اذا اجراء رحمة
الشرعية القديمة نحوى بتكثير النساء

فقبل الائمة العاسه وامضوا عليه بقولهم اذ كان امتناعه عن الادناس
ممتنعاً لشدة شهوته اذنا له بالزواج بزوجة فوق زوجته

امضاه لوتيروس وبوسير وميلائكتون

فعندها نشر هذا الملك راية المدافعة عن مذهب المبتدعين وحجروا
سينه على الاناباتيستين فجاء الى مونستير وحصرها فاخذها وقبض على
ملك صهيون ووزيره وجلاده فقتل في ذلك الحصار جم غفير حتى
جرى الدم في ازقة البلدة ودكت بناياتها وسلبت اموالها وعادت على اسوء
حال اما ملك صهيون ومعاوناه فاعدوا لاشنع عقاب غير ان هذا الملك
قد ارتد عن غيو واعترف ثائباً غب ذلك شفقهم ومعاونيه في تلك
الاقفاص الثلاثة القائمة فوق البرج من قصر صان لامبرت والسيف
الذي قطع رؤسهم ما زال في تلك القاعة عبرة للناس لئلا يخذلوا حذوهم
فعلى هذه الصورة اضطلع ملك اسرائيل الاناباتيستي المنبى على تعاليم
لوتيروس الوخيمة ومبادئه القبيحة اهل يعجب هذا الرجل من العصيان
وقد سار به وعلمه فعيناً يدعي بانه اظهر الوداعة والالطاف افما انه هو

القاتل للاساقفة: انه سوف تلى عليكم براءة من مرتين لوتيروس وانها براءة لوترانية تذيبكم من العقاب والتفت الى تابعيه وقال: دونكم والاساقفة فاقتلوا وانهبوا واسبوا فمن فعل ذلك فقد اكمل مشيئة الله

فنهض الارذال وسطوا على الروساء الدينيين وغير الدينيين واخذوا يتهبون اموال الشرفاء فرايت اهل القرى صواعق انتفضت على منازل الاعيان واملاك الشرفاء فسرقوا ونهبوا وقتلوا وذبحوا وخرّبوا ودمروا هذا ومن الاعيان من يغريهم ويقوهم على مثل هذه الاعمال فحنق لوتيروس واغناظ اذ لم يمكنه توقيف تلك الحركة وقد احتاج الى مراعاة خاطر الامراء والعظماء فانتهر القرويين فغابث منه المساعي حتى ان احد المؤرخين صاح به قائلاً: كيف تردعهم وقد تلوا كتاباتك التي الفتها في لغتهم الشعبية تهيجاً لهم وابقاداً لنار توحشهم واطاعهم

اما هذا المبدع فاستعان عليهم بسيف الشرفاء وسطوة الامراء فدارت عليهم الدوائر فذهبوا فريسة القتل والفتك وسال الدماء سيولاً حتى ان المؤرخين الصادقين قد قوموا تلك المذبحة فكان من ذبحوا فيها مائة الف نسمة

ولما كانت هذه الحركة قد عمت كل الولايات وقام القرويون على السادات وطافوا في كل الجهات فعولوا بما به قد عولوا اتعلم ما الذي كان يفعله وقتئذ لوتيروس

اصح سمعاً يا صاح لقول احد المؤرخين الذي اخذ يرثي لحال اولئك القرويين فقال ويلاه عليكم ايها القرويون قد سرتم بموجب اراء ارباب الاحزاب فترس ما الذي عاملكم به لوتيروس فانه امر بهلاككم واخذ ينشد مدحاً لدفنكم عرساً عقد لنفسه اذ قد نكح راهبة

فانشغل بفراحه في حال احزانكم
 ارأيت يا صاح ما اجراه الاصلاح في المانيا ومالكها وما ابداه من
 الفواحش والفظائع والجور والظلم حتى اصبحت البلاد بابل القلاقل
 فهتكت حرمة الشرائع بعد هتك حرمة السلطة الروحية . وهذه حوادث
 مأخوذة عن اصدق المؤرخين اتينا بذكرها لا لانها الوحيدة في تاريخ
 الاصلاح بل قد كانت اشارة عن فظائعه وغبائه قبايح
 فاذا كان ذلك فعلى القاري اللبيب ان يفرق بين الحق والباطل
 ويفصل بين الصدق والكذب

الفصل الخامس

في لوتيروس وفي شرعية رسالة ادعاها

قد حار عقل لوتيروس وارثك ولم يجد طريقة بثبت بها شرعية
 دعواه فتراه يخطط خطب عشوا لا يدري ما يقول ولا يعي ما يفعل كأنك يو
 رجلاً أكثر الصياح والضوضاء لئلا يسمع صوتاً يعترضه قائلاً : بين لنا
 يا هذا صحة ما تدعيه ومن ذا الذي اقامك رباً للاصلاح ومن الذي
 دعاك اليه ومن اين اتيت وما الذي تفعله او كأنه قد هيج في نفسه
 البغضة والحقد والكيد والنكد لئلا يصحوفتناديه الفروض قائلة : دع
 ما تدعيه واخضع لسلطان اقامه الله تعالى وارعر عن غيك اما هو فقد
 تاه في فغار الاضاليل ولم يعباء بصوت الضمير فخلته فرساً جوحاً يسير . ولا
 يهتدي بخبط ولا يعي

منسباً كل النسيان

اسمعت مقال الجهلاء وزعم الحمقاء ، فان كنت على جانب من
 الصبر الجميل واستطعت احوال المتوهمين وازعام المتفكرين
 دونك وما قالت النشرة الاسبوعية في عددها ١٠ ان الكنيسة قد نست
 في الازمنة السابقة الاصلاح حتى والمبدأ القائل ان الخلاص هو من الله .
 فياجميل صبر قراطيس سطرت عليها هذه الاقاول وبالمخصب
 العقول الضالة فلکم قد ارتنا من الحماسة وبسطت لدينا من الجنون
 اهل نسكت عن كل هذه ونقابلها بعين الازدراء والاحتقار افا
 يعلم ارباب الاصلاح بان من الاعتراضات ما يخفهم ومن البراهين
 سيف بانر ذو حدين اذا ما ضرب شق المضروب يوشطرين
 فلم ان الكنيسة عامود الحق على ما صرح به رسول الام قد
 امست منذ اكثر من الف سنة مدرسة الكفر وبابل الضلال يجب
 الخروج منها عاجلاً . فيالحماقتكم وبالفطية جهلكم افا تعلمون بان اقتراكم
 هذا قد مس المسيح نفسه وانزلتموه عن عرش مجده لتضموه في سلك
 اقبح المخادعين لانه ان كان قد ترك كنيسه بعد ان كان قد اوعدها
 بانه يبقا معها الى منتهى الاجيال قد اكدتم بان المسيح قد كذب . فمن ثم
 لم يكن الدين المسيحي عمل الله

فيم على هذا تجيبون فلا تهرب لكم من هذا البرهان ذي الحدين
 اما ان كنيسة المسيح قد كانت ثلاثت في عهد ارباب الاصلاح الموهوم
 ومن ثم كانت مواعيد المسيح باطلة او انها ما زالت وقتئذ موجودة . ومن
 ثم اجيبونا بايما حق تستطيعون النهوض عليها وتضرمون نيران الحرب
 ضدها فتعلمون ما رزلت وترذلون ما علمت

فهذه لعمرى براهين سديدة سدت افواه المبتدعين انفسهم حال منادتهم ضدها حتى ان لوتيروس عينه لم يقدر الا ان يعترف بعصمة الكنيسة الكاثوليكية فلذا رايته احياناً قد اقر بصحة تعاليمها فن حمله ما قاله : ان كان الله لا يستطيع ان يكذب فالكنيسة لا تستطيع ان ترتكب خطاءً وضلالاً (في رسالته الى البرنس البرت)

كيف لاتسد افواه المبتدعين وتخزي المنافقون اذا ما جلس العقل على عرشه واستند على حقيقة الحق وحكم صواباً فلا شك كانت ازعام المبتدعين اوهى من بيت العنكبوت

سألت ربي ان يمن على بيعته برجال حاموا عن عروسته فخذوا حذو نوتوليانوس العجيب الذي نهض للدفاع عن هذه العروسة واغهم مبتدعي عصم باعتراضاته وسألم بايما حق يدعون الاصلاح ومن ذا الذي اقامهم لمثل هذا العمل فقال :

فلثبت لنا الاراطقة بانهم رسل جديدون وان المسيح قد نزل ثانية على الارض واعطاهم سلطان فعل معجزات كان يفعلها فيهذه العلامات يعرف الرسل الحقيقيون فليأتوا بمعجزات تايد رسالتهم . اما انا فاني اعهد منهم اية عظيمة على انهم قد حذوا حذو الرسل لكن عكساً . فقد كان رسل الله يقيمون الموتى اما الاراطقة فانهم يمتنون الاحياء

فبهذا قد خاطب علماء الكنيسة لوتيروس وسائر الاحزاب قائلين اثبتوا لنا انكم رسل جديدون قد اقامكم الله لتبنوا كنيسة جديدة بدلاً من الكنيسة القديمة . قد اعترضوا فربكوا الاراطقة باعتراضهم حتى ان لوتيروس نفسه قد وافق علماء الكفلكة بهذا المبدأ حيث قال من رام ان ياتي بشي جديد ويعلم خلافاً للتعاليم القديمة يجب ان تكون رسالته من

لن الله ويزكي هذه الرسالة بصحح المعجزات فان كان لا يستطيع ذلك
فليض في حال سبيله (في تأليفه المطبوعة من والش)
قد اعتمد لوتيروس على هذا المبدأ كل الاعتماد حتى انه افهم به
ارازموس وطلب منه معجزة ليثبت بها تعليمه عن حرية الاختيار وعلى
هذا المبدأ نفسه قد استند ضد تعليم زوينكليوس والاباتيستين وكل
المبشرين بالابروتستانية الذين كانوا قد انفصلوا عنه
فلما التزم هذا المبدأ وجب عليه اجراء المعجزات تأييداً لرسالته وإثباتاً
لكونها شرعية ولما لم يكن من وسعه فعل ايات اخذ يحصر اذها به بما يمكنه
من دعواه فقد راينا ديلجر من مونيخ قد تسليح بالتاريخ الصادق واخذ
ينتقد على لوتيروس بهذا الخصوص فيبين جلياً بان هذا المبدع قد اتى
باربعة عشر رأياً اختلف احدها عن الاخر بل نقض احدها الاخر في
هذا الشأن

فقد قلقت افكار لوتيروس كل القلق لفروغ رسالته من اسناد
شرعي فاخيراً لاجل راحة افكاره اخذ يعتبر قلق ضميره ضرباً من
التجارب الشيطانية فقال ان الشيطان يعرف كيف يجر بنا على انه يقول
لنا انكم تبشرون بالانجيل فمن ذا الذي امركم بذلك ومن الذي قلدكم
وظيفة التبتير مع ان لم يوجد من سبقنا الى ذلك في الاجيال
الماضية . بل يقول ان كان عملكم لا يرضي الله افما تكونون سبب هلاك
ملايين من الناس . هذا ما كان يخلج في افكار لوتيروس وما كان
يعذبه حتى انك تراه نيف عن العشرين مرة قد جاء في تأليفه بمنزل هذه
العبارات . ولم يات مرة ببرهان قاطع يسكت به قلق ضميره ويقنع من
اعترضه على دعواه . اخيراً اخذ يحاول فعل المعجزات فاحصى من

جعلها حرب الدوكة اورسولا دي مونتيمبيرغ من دير فريبيرغ لكن
لدى التحقيق قد تأكد بان الدير لم يكن حصيناً فلما اضمحلت الاية
وتلاشت المعجزة

فعندها سكت لوتيروس عن ايضاح شرعية دعواه ولم يجهد باقناع
الناس بصحة رسالته لئلا تصح هزءا . اما ارازموس الذي قد نادى
تاريخ الاصلاح بانه صوت صارخ ان عدوا طريق الاصلاح فلدى
تأمله معجزات المبدعين وايات هؤلاء المفسدين صاح صارخاً بما امتاز به
من التهم قائلاً : ان ارباب الاصلاح جميعاً لم نر منهم في امر معجزات
ادعوها وايات حاولوا فعلها قد استطاعوا على برو حسان اعرج
فشفوه من عرجه

الفصل السادس

في لوتيروس رب الاصلاح الموهوم وكتاب الله الشريف

ان من سمع رب الاصلاح منادياً بكتاب الله المنزل من الله ومقدماً اياه
للناس كفاعة الايمان الوحيدة . فمن سمعه يستغيث دائماً بكتاب الله الموحى
من الله ويحارب بيعة الله زاهماً اسناد محاربه عروسة الله على ايات كتاب
الله خال لديه ان ذلك المبدع قد امتلى فواده احتراماً واوعب فواده
وقاراً نحو الايات الشريفة . لكن بالحيلة الامال ترى من لا يحجر بعد ذا
مدهشاً اذا ما سمع لوتيروس يتكلم على كاتبي الاسفار الالهية وكيف
يتصرف بكلام الله المنزل

لا غرو ان من وقف على تاليفه المطبوعة في وشمبرج وبها ذهب
غاصاً بجور الانذهال لاطلاعه على ما فاه به لوتيروس من الاقوال

اسمع يا صاخي ما قد فاه يو ضد موسى كليم الله وضد شريعة موسى
التي هي حقاً من الله

قال : اما نظراً لموسى فلا تثقنّ بـ بل كن على ريب من اقواله
انه اقبح الاراطقة وانه مردول محروم وانه اشنع من البابا ومن الشيطان
نفسه فانه عدو المسيح الرب الاله

فهذا ما قاله لوتيروس ليس في جلوسه على الموائد وغراهو بالمشروب
والمأكول وقد كثرت خرافات فاه بها في ذلك الان فكانت اقبح ضرب
من المخلاعة والفنار بل انه قد فاه بها في نفس تفاسيره كتاب الله وايات
الاصحاح الرابع من رسالة الاناء المصطفى الى اهل غلاطية

فلم يكفِ هذا الضال بان يدنس كلام الله بتفاسيره المخلاعة على ما
تري في تفسيره العدد ١٠ من الاصحاح ٢١ من سفر الامثال وما فاه به من
مجون بنجل القلم ان يسطرها اعتباراً للقاري بل انه قد حذف وزاد
من المتن الاصلي بحسب هواه

فلا تعجب بعد هذا اذا ما رأيت انجيلي بيروت قد مدّوا يد التلاعب
بايات الله الشريفة وحذفوها وزادوا عليها فاهم الا تلامذة صادقوا
الاقتداء بمعلمهم وحسب التلميذ ان يكون مثل معلمه

فقد طبع لوتيروس الكتاب المقدس اول طبعة فحذف كل رسالة
بولس الى العبرانيين وكل رسالة يعقوب وسفر الرويا برمته بل وانه
قد توصل كفرنأ وبلغ نفاقاً حتى قال ان رسالة يعقوب الرسول انما هي
رسالة كالتين وما ذاك الا لان هذه الرسالة الجلييلة قد صرّحت بضرورة
الاعمال الصالحة خلافاً لازعام بدعة الاصلاح

فجّل اتباعه من ازعامه واستحووا من تصرفاته فاعادوا الرسائلتين

المذكورين وسفر الرويا الجليل الى سلك الاسفار الالهية القانونية
 هذا ما كان من حذف لوتيروس لا ايات الكتاب فقط بل اسفارا
 برمتها . اما ما كان من زيادته عليها فهاك شاهدا يغنيك عن كل شاهد
 وهو ان الاناء المصطفى قد قال في رسالته الى الرومانيين (٢٨: ٤) .
 اذا نحسب ان الانسان يتبرر بالايمان . فنهض لوتيروس وقال بالايمان
 وحده مزيدا على الآية لفظة وحده التي لا تراها لا في الاصل اليوناني ولا في
 اللاتيني . فلما وقف اصحابه على هذه الزيادة واذهلتهم وقاحة مبدعها غاروا
 على اعتباره وقالوا لة انك بمثل هذه الاضافة قد اعطيت الكاثوليكين
 سلاحا يجاريون به ترجمتك اما هو ففاه وقد نغته الكبرياء وصرخ
 وقد امتلى منه الفواد احتقارا فكتب لاحد خلائه قائلا : اراك قد تعجبت
 لكوفي قلت اننا تتبرر بالايمان وحده مع ان لفظة وحده لا وجود لها في متن
 رسالة الرسول فاذا ما شاحك الباباويون على هذه اللفظة فدونك وان
 تعجبهم في الحال ان باباويا وحيواتا سيان

لا اجمل من مشاحنة مبيع الاصلاح ولا الطغ من عبارته . لعمرى
 من يرتاب برقة الفاظه وقد قيل ان الكلام صفة المتكلم . تعجب يا صاح
 اذا ما رايت تلامذة رب الاصلاح في يبروت قد اقتنوا منه الاثار . فقد
 اتحفنا اهل الهدى بتبيان تلاعبهم بايات الله الشريفة واشتبنا ذلك مادلة
 راهنة وحجج قاطعة فانضح جوابهم لدى الجميع فانهم اخذوا بقذفون الشتائم
 ويوعبونا افتراء . لكننا لما كنا نحامي عن الحق بعناية الاله الحق نهض
 الاهلون وانهم لعمرى على ما عظم من الذوق السليم كيف لا وقد تربوا
 بتعليم الحق في اقطار سوروية التي تشرفت بموطا اقدم الاله الحق فانصفوا
 لنا من افتراء المفترين وما مكتمهم من حجبنا وصح صدق ادلتنا نفس

كان عن روح الاعتدال الصارخ ضد روح الشتائم والهذيان بل قُل
روح مثل سكران ولا تخف لومة لائم . فظهر الحق وزهق الباطل وعلم
كل الصريح من الفاسد فاتحفونا بكتب الثناء ورسائل المدح فجاءتنا
ليس فقط من لدن كرام ملتنا المسيحية بل ومن اجلاء الملل الاجنبية
عن المسيحية ولاغرو ان ذاما به بعض شأننا وبأيد مقالنا غير انه لا عظم ثناء
ومدح على اهل هذه الاوطان لاصابة حكمهم وصوابية مقالهم
وما يزيدك عجباً بجواب لوتيروس المذكور اعلاه المملوء لطفاً واداناً
حجة جاء بها وبرهان ابرزه للوجود واسناد ثابت للدعائم مدافعة عن
اضافته لفظه وحده ضد كل معترض وسدّاً لكل فم

قال : ان الحجّة الوحيدة التي اسندت عليها سبب اضافي لفظه وحده
وانها الحجّة سدت مسد كل حجة هو اني شئت بان لفظه وحده تنزل في
ذلك المكان وانني آمر بها فان ارادني وحدها اعظم حجة . لاسد فوك
بامدعاً جئت بمثل هذا الاصلاح . لعمرى اهل اوضح من كلامك واجلى
من مقالك افاناه قول قاطع لاسباب اذا ما كان عن كلام الله ومتن ايات
انزلها الله .

هنا وقد استنلى كلامه بكلامه قائلاً : اني لاعلم حسناً وذا منذ امد مديد
بان لفظه وحده لا وجود لها في متن رسالة الرسول لاني الاصل اليوناني
ولا في اللاتيني غير اني ما ندمت الاعلى امر واحد وهو اني ما زدت على
هذه لفظتين اخريتين وهما بدون كل الاعمال حتى يتضح لدى الجمع بان
الانسان يتبرر بدون اعمال ايما ناموس كان اطلاقاً واذا ما استنشاط
الماوايون الحواوين غيظاً وماتوا كبداً فانهم ان غيروا هذه اللفظة من
نسخة ترجمتها وعليها المعول

فاجل ما نقدم هو ان من وقف على نسخة لوتيروس اصابه ما
 اصاب ذلك العلامة الجليل اعني بوصويت ذلك الاستف المضال
 على ان من تلا اساطير امام المبدعين اخذ يكرر ما تلاه ليرى ان كان
 احكم تلاوته وهل لم يخطئ بقراءته لما يعثر عليه من التغير والتبدل
 ويطلع عليه من التعريف

لعري من ذا الذي يتكرر بان لوتيروس الذي يدعي المدافعة
 عن كلام الله المنزل والمحاماة عن متن الكتاب يتفح متفوها بمنزل هذه
 الاقوال السجية والالفاظ المعوجة

الفصل السابع

في ترجمة الكتاب الشريف من لوتيروس

رب الاصلاح الموهوم

لقد احطى كل الخطاء من ظن او قال بان لوتيروس كان اول من
 ترجم كذب الله الشريفة الى الالمانية فاذا ما سمعت ابروتسنايهن يزعمون
 هذا الزعم اعلم ان الرفض قد حملهم اليه فبن ثم ايضا حاشا لحقيقته اقتضى
 نبيان ما ابيات به التواريخ في هذا الشأن

ان الكتاب المقدس كان قد ترجم الى الالمانية في عهد كارلوس
 الكبير من ربان مور وفالفريد سترابون وهوغ دي فلوربه وسبعة
 بالالمانية نفسها الراهب او طفريد من فيسيميبرج وكانت النسخ المطبوعة
 قبل ظهور لوتيروس فوق الاربعة والعشرين طبعة في الالمانية وهذا قول
 من جملة مؤيدي ذلك العلامة لاهوتي بونيلاشيج الشهير (اعني به
 فسيليجر)

اما لوتيروس فقد ترجم الكتاب زاعماً بكون ترجمته وفق المتن
الاصلي واذا ما اصححت سمعاً لبعض الابروستانت قالوا لك انها ترجمة
فريدة المثال وانها نخبه انتخبت واحسن ما جاءت به ترجمة رب الاصلاح
بل انها لمحنة الخاصة معنى وتعبيراً وبالاجمال بها قد انحصر فضله ولاق
افتخاره . اما تاريخ الاصلاح الموهوم المطبوع من انجيلي بيروت فقد
ذكر هذه الترجمة غير انه الى الان لم تراه بالغ بالثناء عليها فيما انه كثيراً
ما قد عظم اعمال لوتيروس التي دونها

قد بينا في الفصل السابق كم قد تلاعب لوتيروس بكتاب الله وانياته
رغباً عن مناداته باحترامه فلا اقتضاء بعد ذلك لان نبين فساد ترجمته
المبعدة عن التدقيق ولاغر وانه قد باشرها بروح التواضع العميق وبنائها
على قاعدة لا تغفل واس لا يتزعزع وهي اهاوه النفسية

قد ترجمها بروح تواضع نفى كل ما لم تكن مسته ايديه واحقر كل
تأليف لم يصدر عن قريحته لاسيما اذا ما كان مؤلفوه كاثوليكين فيها
الروح المفعم كبرياء قد اشار لاحد خلانه ان يكتب ما ياتي وهو اذ ذاك
منشغل بترجمته الفراء على ما شهدت به تواريج كوكلوس وجه ٢١٥

قال لوعلم لوتيروس بان الكاثوليكين جميعاً قد يرون ان
يترجموا ترجمة صادقة وان فصلاً واحداً من الكتاب الشريف لكان
تنازل والتمس مساعدتهم ولكن جد في ترجمة الكتاب وبالغ بتدقيقه ولم
يجبر انساناً بمطالعة ترجمته وكانت ترجمته لنفسه دون غيره واذا ما اخطى
فلا يجوز للبابا وبين بان يدنسوا افكارهم بالحكم عليها لان اذا هم طويلا
وتهمهم خفيفاً من ان يستطيعوا الحكم على تأليفه وانه يعلم حسناً بان
البابا وبين ليسوا باقدر من حمار الطحان ليعلموا كم يقتضي من الاعناء

والعقل والانتقاد في ترجمة الكتاب

أرأيت كيف اعتمد رب الاصلاح على نفسه واحقر غيره وبلاه على خفة عقله واسفاه على جهله اندعي يا من تدعي الاصلاح المعارف لنفسك وتكرها على علماء كانوا رينة كل عصر فجلسوا في الجمع التريديني وحكموا على اعمالك وفندوا كل تعاليمك فانهم علماء متهذب بهم الاعصار الماضية والحاضرة وقلا وجدما لم نظيرا

فلندع هذا المغرور يغتر بثلثه وينفي المعارف عن غيره ويخصها انفسه فهاهنا الان لئرى منزلة ترجمته تلك الغراء في عقول علماء الابر وتسانت واهل الانتقاد انفسهم فلندع اهل الاغراض يشنون على معلمهم وامامهم ولعتمد راي من اشتهروا بمعرفة لغة الكتاب وامتاوا بنفس الانتقاد

فمن جملة مؤيدات دعوانا قول لوتيروس نفسه الذي قد احترق كميلا لعدم مقابلة ترجمته بالترحاب وهاك ما وجد بخطه ومضى عليه باءضاه قال: ان ترجمتي قد كلفتني عناء جسيما مع هذا اراها على ما قل من الاعتبار عند جماعتنا فتلاها اخصا منا اكثر منا

ولا شك ان ترجمته هذه المفسودة اصبحت هدفا لسهام اهل الانتقاد المشهود لهم بالفن وبمعرفة لغة الكتاب فانزلها كثيرون من علماء الابر ونستانية من المتقدمين والمتأخرين منزلة التاليف الخداعة وغير الصادقة

فقد اعتمدتها كنائس ابرونستانية اولآ ثم رفضتها. اهل من حرج على علماء الكفلكة ان يردلوها بوضوح فسادها وهل من كان على جانب من شرف النفس يثني على ما يستوجب الرذل ويحصى نفسه في مصاف

اهل الرفض ويصبح منادياً بانها ترجمة غراء وملحة فريدة وهي اولى ان
تطرح على المزايل لما فيها من التلاعب والتخريف
دونك ايها القاريه اللبيب وحكم ارباب الفن وما جاء به التاريخ
تأييداً لمقالنا ورذلاً لاراء اولي الاغراض

ان مارتين بوسير المعاصر لوتيروس وشريك اراءه قد صرح
بخطاه هذه الترجمة وفسادها وقد كتب فيلبوس مارنيكس في سنة ١٥٩٤
الى العلامة دروزيوس قائلاً: ان جميع الترجمات الرائجة في كنائس
الاصلاح لم تر ترجمة تبعد عن الاصل اكثر من ترجمة لوتيروس في الالمانية
ولما تاكد مجمع الابر وتسانت المتعقد في دار تربست من هولانده
عدم صحة هذه الترجمة وبعيد صدقها امر بالغائها وان يعتمد على نسخة غيرها
ورفضت كيسة زوريك ترجمة لوتيروس منذ سنة ١٦٠٢ فنهض
لعد مرور سنين علماء فينمبرج وتشكوا كل التشكي من اللوترايين
لرفضهم ترجمة لوتيروس وبغضهم اياها

والابلاغ من هذا كله ان الابر وتسانت افسهم قد صرحوا قائلين
ان هذه الترجمة قد سببت شكوكاً بين اهل الاصلاح وانها ينبوع الفلافل
والفتن وانها تسوق النفوس الى الهلاك

هذه اراء المتقدمين فدونك وحكم المتأخرين قد رأينا العلامة مونتير
يوضح مأربه مذ بضع سنين بان يرى في عصرنا الحالي ترجمة في الالمانية
مطبوعة مدققة لتستطيع الكنيسة الانجيلية التي تأمر بتلاوة كتاب الله
ان تقدم المؤمنين ترجمة مفهومة

قلنا ان كنيسة زوريك قد رفضت ترجمة لوتيروس منذ الابتداء

فحذا حذوها فيما بعد سائر كنائس سفيستق فاخذ رعايها يصححون ترجمة
يسكاتور فاعتمدتها جمعية بيرن

فهكذا حكم التاريخ على ترجمة لوتيروس وقد نقلنا عن تواريخ
الابر وتسانت انفسهم . فهذا ما يوضح قيمة تاريخ الاصلاح الموهوم الهائم
به انجيليو ييروت الذين تاكد اهل سورية منها جاك يسلكون فيه وعلم
الشعب اياما منزلة ينزلون اقاويلهم ويقومون تعاليمهم

الفصل الثامن

في فردوس نص عنه ارباب الاصلاح واختلافهم بامر العقائد
لا تعجب من خرافات اهل الضلال وتعليمهم المحال واختلافات
اراءهم على موضوع واحد فان ذا قد كان عن زعمهم الحرية المطلقة لكل
انسان بان يفسر كتاب الله الشريف على ما شاء
فقد احقر لوتيروس وقرينه زوينكليوس تفاسير علماء الكنيسة
الاقدمين واخذوا يفسرون كتاب الله على حسب اهوائهم فجاءوا
باغرب تفسير

فزعم زوينكليوس بان الكتاب لم يعلم عن الخطية الاصلية فبناء
عليه لا وجود لسر الفداء . وزعم بان العباد لا لزوم له وانه لا يمنع نعمة البتة
بل انه قد دل فقط على قبول النعمة . ولما تورط بتاتج هذه التفاسير
العظيمة جاء بتعليم غريب عجيب انزل انبيا الله ورسله الكرام والهة
الوثنيين واطاظم فردوسا واحدا واحل جميعهم نعيما واحدا
لقد اصاب العلامة بوصويت الجليل اذ سال قائلا: ترى من قد

قصور فردوساً على ما توهمه بعض ارباب الاصلاح ومن ذا الذي انزل
الاباء والانبياء والرسل والقديسين والمسيح مخلص العالم نفسه فردوساً
واحداً مع نواميس الوثنية الرومانية وكاتون الذي لما اشتد به الغضب
قتل نفسه وكل عبدة الاصنام حتى الهة الوثنية انفسهم ومن اعدوهم ابطالاً
نظير هيرقلوس وثيريوس لعمرى من وقف على اساطير هؤلاء المضالين
وتأمل بما علموه من مثل هذا التعليم حار منه العقل وبذهل ولم يعلم اهل
ذا كفر شيع ام جنون فطبع فان ذي حقائق علمها ارباب الاصلاح وقد
انبيأنا التواريخ بهذه التعاليم والامر انفسح

اصح سمعاً يا صاح لما كتبه زوينكليوس احد ائمة الاصلاح الى
الملك فرنسيس الاول قبل وفاته وما كتابته الا قانون ايمان يوضح به
لذلك الملك معتقده وانما يلتزم واضع القانون بان يزن الكلام ويدقق
الالفاظ

قال زوينكليوس هذا الامام في تفسيره الحقبة الابدية موجهاً الكلام الى
الملك المؤمن اليه: يجب عليك ايها الملك ان تؤمل بان ترى هنالك جميع
المتقدمين من الانام الممتازين كالقديسين والابطال والمؤمنين الفاضلين
منذ انشاء العالم. هنالك ترى هائل واحنوخ ونوح وابراهيم واسحق ويعقوب
ويهوذا وموسى ويشوع وجدعون وصامويل وفحاس وايليا وايليشع
واسعيا مع البتول والدة الله التي تنبأ عنها هذا النبي داود وحزقيا
ويوسيا ويوحنا المعمدان والقديسين بطرس وبولس وترى هنالك
هيرقلوس وثيريوس وسقراط واريستيديس واتيغونوس ونوما
وكاميللوس وكاتون والشيبونيين. هنالك تشاهد سلفاك وجميع اجدادك
الذين خرجوا من هذا العالم بالايمان. لعمرى اهل الاجل وابهى واعظم

واجحد والد واعذب من الافتكار بهذا المنظر العجيب والمشهد الجميل (في
تيان الايمان المسيحي سنة ١٥٣٦ وجه ٢٧)

هذا ما كتبه احد ائمة الاصلاح في قانون ايمان اهداه الى اعظم ملك
مسيحي وانه لكتاب قال عنه بولليجر خليفة زوينكليوس المذكور انه ملحة
ملح ترغم بها هذا البلبل وشعبة نخب غرد بها هذا الطائر العذب الصوت
(في المقدمة)

اهل تعجب بعد هذا من ان هؤلاء الرجال مرسلون من لدن الله العلي
لكي يصلحوا بيعة الاله العلي

فلما سمع لوتيروس بما علمه زوينكليوس عن هذا الفردوس الغريب
هاج عليه وجاش وصاح صارخا: انه قد ايس من خلاص زوينكليوس
لانه لم يرضه فقط بان يحارب سر الانفخاريستيا الاقدس باعوجاج
تناسيره بل قد اصبح وثنيا اذ وضع كفرة الوثنيين واشقياهم حتي
وشيببون المنهك باللذات ونوما لسان حال الشيطان ذاك الذي قد
اقام الوثنية عند الرومانيين في مصاف الانفس الطوباوية . لعمرى
نرى ما الفائدة لنا من العباد وسائر الاسرار والكتاب المقدس ويسوع
المسيح نفسه ان كان الكفرة والمنافقون وعبدة الاصنام والوثنيون واهل
الانهاك والفواحش قديسين وطوباويين . ثم استنلى كلامه بكلامه
قائلا: ما هذا الكلام افما انه عين التعليم بان كل انسان يستطيع ان يخلص
بايما دين كان عليه وبايما اعتقاده اعتقده (راجع بوسويت تاريخ التغييرات
كتاب ٢ عدد ٢٠)

لكن اهل تعجب من هذه الاضاليل اذا ما عهدت مبدء استفسار
بموجهه ارباب الضلال بتفسيرهم كتاب الله وشرحهم آيات الله . اهل

بذهلك ضلالهم اذا تعقلت روحاً حركهم وإلى هذه الدركات استهافهم .
اهل تعلم ما هو هذا الروح وما هذا المبدأ فدونك وإن تعتمد أقوال ائمة
الصلال بهذا الشأن

ان لوثيروس الامام الاكبر حظي ليلاً بمشاهدة روح وإذا سألته ما
هذا الروح قال لك صريحاً انه الشيطان وانها قد تخاطبنا معاً وتسامرا
ليلتها . وفي سنة ١٥٢٥ حظي زوينكليوس ايضاً ليلاً بمسامرة مثل هذا
الروح غير انه لم يبرح في ذهنه النبوي ان يبين لنا ان كان سميريلته
ايضاً او اسود فكيف كان لونه وكأنت هيئته قد اباهنا بانه قد علمه ان
يرذل حضور السيد المسيح حقيقة في سر الافخاريسنيا الاقدس كما وان
لوثيروس قد تعلم من ذلك الروح ان يرذل ذبيحة القديس المسجود لها
ولقد كان يعنى بان يرذل حتى وحضور السيد المسيح حقيقة في سر العمة
فكتب الى جماعته في ستراسبورغ بانه على غاية الامتنان لهم ان اعطوه
وسيلة لينكر هذا الحضور السري لانه لا افود من ذلك ولا اوفق لمقاصده
بمصرع الباباوية

غير انه لم يحصل على هذه الوسيلة على انه ما برح مندھشاً من قوة
كلمات التقديس وبساطتها : هذا هو جسدي وهذا هو دمي : هذا هو
جسدي المعطى لاجلكم : هذا دم العهد الجديد المسفوك لاجلكم ولاجل
مغفرة الخطايا

اما كارلوستاد فقدم عن هذه الكلمات البسيطة الصريحة تفسيراً بهزاً
يو ويضحك من جرائه على ان هذا المفسر قد زعم بان المسيح بقوله هذا هو
جسدي لم يعن عما كان يقدمه ساعنيذ لتلاميذه بل قد اشار فقط عن
ذاته جالساً على المائدة معهم

فاخذ زوينكليوس وايولباد يلقمان عن كارلوس تاد المذكور
 المطرود بدساقس لوتيروس من ساكسا فذهب متخجاً في سويسرة
 ايولباد اي سراج المنزل كان راهباً قديم الايام من رهبنة القديسة
 بريجيتا خلع الثوب الرهباني ونكح شابة وكان كارلوس تاد القديم الايام
 ايضاً من الذين كانوا قد سبقوه واعطوه مثل هذا النكاح
 فكان زوينكليوس وايولباد يزعمان بان هذه الكلمات : هذاهو
 جسدي : هي رمزية وان لفظة هو في الاية على زعم زوينكليوس بمعنى
 يعني . اما ايولباد فكان يقول ان لفظة جسد هي رمز الجسد
 هذاهو رايت بوسير وكايتون من ايمة الاصلاح ايضاً اشد غيرة في
 مدافعتها عن المعنى الرمزي . اما بوسير اية قرن البقرة كان من رهبان
 مار عبد الاحد خلع الثوب الرهباني ونكح راهبة خالعة وكليتون اية
 كينفيلين او صغير العقل كان ايضاً كاهناً متزوجاً واذا ما مرض اقام
 زوجته الثانية تعلم عوضاً عنه على منبر اللاهوت
 فكل هؤلاء الكهنة المجاحدين كانوا يجذون كل الجهد ليكذبوا
 اسرار الله في عهد محبته فغيروا وبدلوا وحرفوا وتلاعبوا وراجعوا
 الكتاب وامنعوا النظر باياتهم املاً بالوقوف على ما يمكنهم من الاستناد
 على المعنى الرمزي فلم يجدوا وما برح زوينكليوس يبذل المجهود
 ويسهر الليال ليحد حلاً لهذا المشكل ومع ذلك رغباً عن والي المدينة
 الغوا ذبيحة القناس مع انه كثيراً ما قاومهم ولم يستطيعوا ان ينفوا
 العقيدة الكاثوليكية بهذه الذبيحة الالهية والحضور السري
 فامضى اثنا عشر يوماً الا وقد رأى زوينكليوس حلاً فقال انه خال
 لذهبه بانه يشاحن والي البلدة وكان هذا شديد المحاربة ولم يستطع

التخلص منه وإذا بشيخ خاطبه بهذه الكلمات قائلاً له : يا ابن الرجل لم
لا تحيى بما قد سطر في سفر الخروج (١٢ : ١١) ابن الحاروف هو
النصح اي انه رمز النصح

فهذه اية كثيراً ما قد تهمل بوجودها ناكروا الاسرار زاعمين بانهم
قد وجدوا الرموز بالرمز المعطى دليلاً على هذا سلاح تسلح به
زوينكليوس لانه اول من وجده

غير ان هذا الروح المجهول اللون ولم يعرفه زوينكليوس ان كان
اسود او ابيض قد اخطى كل الخطاء لان في الاية المذكورة لا يقال
الحاروف هو النصح بل انه وفقاً لاصول اللغة العبرانية الشهيرة قد
حذف المضاف واقیم مقامه المضاف اليه اذ ان معنى الاية ذبيحة النصح
فحذفت لنظرة ذبيحة المضاف واقیمت لنظرة النصح المضاف اليه فكان المعنى
صريحاً ان الحاروف هو ذبيحة النصح ولا خلاف بهذا اذ قد انضح كل
الوضوح ما ياتي في نفس الابات التابعة حيث قد قيل صريحاً لا ان
الحاروف هو النصح بل ذبيحة النصح (خروج ١٢ : ٢٧) فان كان ما
رواه زوينكليوس صحيحاً فيكون روح الكذب سمير ليلتو قد غلط
وخصيصته بمعنى الاية

غير ان زوينكليوس لما استفاق من حلمه راجع الكتاب ووقف
على الاية وتسلح بها ونادى وجماعته نصراً

اما لوتيروس فقد نأثر كل التأثير لمشاهدته لبعض ارباب الاصلاحيين
بل وكثيراً من الكنائس قد نهضت ضده وخلعت نيره لكنه لم يبال ولم
تخز كبرياه بل ما زال على عجزته فدونك وما قد فاه به : ان البابا
ضربة على راسي وناكري الاسرار والانابايتسينيين حمل ثقل على ظهري

مع هذا اني اسير وحدي ضد جميعهم فالغلبهم في القتال وادوسهم بالارجل
ثم قال : اني اقول بدون افتخار انه منذ الف سنة لم يُنظف الكتاب
احسن تنظيف ولم يُفسر احسن تفسير ولم يُدرك احسن ادراك اكثر مما
نظفته وفسرته وادركته (تأليف لوتيروس مجلد ٢ وجه ٤٩٨)
اذهبوا الان يا من تطلبون الحق اذهبوا الى مثل هؤلاء الائمة
وارووا غليل ظمائمكم

الفصل التاسع

في المبدأ الممثلة الاصلاح في تفسير كتاب الله الشريف وحكم
علماء الابر وتسانت المتأخرين عليه بموجب الاصول
المنطقية والعلمية الحقيقية

فان كان تعالى قد تكرم على الجنس البشري بانزال الوحي فلم يشاء
تعالى حكمته ان يترك معنى الوحي لحكم العقل البشري في تصرف به
حسب اهوائه فكيف يسلم تعالى الوحي للبشر ويسلم معاني اقواله المجلية
الى ضعف عقل كل منهم فان ذا التضاد لا يتفق مع الحكمة الالهية
فلو كان الدين المسيحي الذي انا هو وحي فاق الطبيعة مذهبا
فلسفيا لاختلفت المسألة وكان حينئذ تفسيره عقلا موافقا لاصل ينبوعه على
انه يكون اذ ذاك ناشئا عن العقل البشري فمن ثم كان لهذا العقل نفسه
تفسيره والحكم عليه لكنه دين موحى من الله ومجموع حقائق فائقة الطبيعة
لا يتعلق بالحكم عليها بالعقل وحده ولا ينوط امر تفسيرها به بعزل
عما سواه

ولفائل ان يقول انه حسماً لكل نزاع وقطعاً لكل مشكل اعتمدنا
بتفسير الوحي على كتاب موحى واتخذناه قاعدة للتفسير وقانوناً للتاويل .
اعلم يا صاح ان ذا لا يحل مشكلاً وقعنا فيه بل انما قد جهت بما يبعد
المسألة من الحل لان كتاباً موحياً اتخذته قانوناً للتفسير صامت لا يتكلم
ولا استطاعة ان يفسر ذاته بفئاته بل انك ترجع بهذه الوسيلة الى حكم
النطق وحده فيتصرف بالوحي بحسب اهوائه فياتيكم بمعاني يضاد بعضها
البعض وعن هذا كثرت الشواهد اليومية فلو قلنا ان العقل ان يمر
حكمه في ميادين الحقائق العقلية . فلا احد من ذلك ولا اجل اما قولك
بان للنطق الحكم على كلام الوحي فلما محض التناقض
فبناء عليه لم نرَ حلاً اوسط بين الكثرة ومذهب النطق اذا اعتمدنا
المبادي المنطقية الصحيحة

فتى سلمت بالوحي وجب التسليم بالمبدأ الكاثوليكي اي سلطان
معصوم يحافظ على الحقائق الموحاة ويفسرها وهذا ما سلم به وصدق على
صحته اخص علماء الابروتستانت الذين لا يحدون عن اصول المنطق
الصحيحة وان شجبت مذهبهم وردلت تفاسير جماعتهم وهاك اقوالاً فاه بها
هؤلاء العلماء المشاهير بهذا الشأن فقال احدهم انه من اوضح الوضحات
ان الكثرة منطقية اكثر من الابروتستانية (كوين في فلسفة الدين
المسيحي)

وقال الاخر وهو كبير في رسالته الى المعلم هالم : ان المذهب الفائق
الطبيعة الكاثوليكي هو وحده منطقي . وقال غيره : فلما قد اصابوا
بقولهم ان مذهب العصمة هو المذهب الفائق الطبيعة الوحيد (في مكتبة
غونينغ) . قال رينالد في رسائله على فلسفة قاست : انه متى انطوى الدين

على اسرار وبني يقينه على ايات ومعجزات كان مذهب العصمة احسن
مذهب يقتضي التسليم به وانه المذهب الديني الوحيد المبني على التاريخ
وقد استعقت موافقة اجرائه لبعضها اسم مذهب حقيقي

وقال اخر ان كان الله تعالى قد اوحى تعالىه نظير حقائق لابد منها
للخلاص فلا يمكن ان يختص تنسيها الا بطغمة تعلم مقادة من روح الله
القدس فتكون من ثم معصومة (اوراق ليزيك عدد ٢٧١)

واننا نختم الكلام بما قاله العلامة كراخ خليفة العلامة كانت في
مدرسة كيسبرغ انه لا يوجد الا انسان واحد متمسك بالمذهب الفائق
الطبيعة وكان من ثم منطيقيا محضاً اعني به الكاثوليكي الروماني على ان
هذا الانسان لا يؤمن فقط بالكتاب بل وبالتقليد وبفعل فائق
الطبيعة يفعل روح الله القدس راساً نحو الكنيسة فعلى هذه الصورة
لا يمكن للكنيسة ان تنغش وان كلاً من افراد بنينا اذا ما ارتاب بامر
ديني خضع لحكمها

نأملوا هذا يا من تدعون التمسك بالمذهب الفائق الطبيعة من
الابروتستانت واعلموا ان ذا مذهباً منطيقياً محضاً لان مبادئه ناتجة عن
بعضها فاذا ما سلمتم بهذه المقدمة وهي ان الانسان اذا ما ترك لفهمه
لاغير لا يستطيع ان يجد طريق الخلاص فتتج بانه لاجل ان يتوصل اليها
قد احتاج الى قائد معصوم لانها تختم تفاسير كثيرة اذ ليس فقط
القياسات الدينية المختلفة بل المؤلفون المخصوصون حتى والمتمسكون
بالمذهب الفائق الطبيعة لم يتفقوا ولا يتفقون ولن يتفقوا ابداً على المتن
القدس (في كتابه عن الحكم الفلسفي في مذهب النطق)

فلا مقدرة للابروتستانية لتقاوم هذه السهام التي رشتها بها ابناؤها

وان ذا الانتقام منها اخذ به مذهب النطق الناشي عنها
على ان هذا المذهب المثلث الوقاحة الذي قد حارب نفس الوحي
ودق بذات الانزال قد زرع بذرا الخراب في العالم المتأخر لكنه انما قدم
خدماً لا تنصار الحق نظير سائر الاضاليل التي تنهض عليه

على ان مذهب النطق لما كان قد تولد من الاصلاح وعن حرية
البحث التي لا يصدها سلطان رايته انما كان ليرتد على المبدأ الذي انما
عنه قد نشأ ليلاشي هذا المبدأ بتوسيعه اياه فانه لما حرم تلك البنابات
السريعة العطب القائمة بازاء يبعة الله المقدسة وانه لمحارب الابروتستانية
بسلاج نتائجها منطيقياً وانه لما خرج عن جبينها تلك الصبغة الفاتكة الطبيعية
التي تركها لها ارباب الاصلاح الاولون فمجلها ضرورة اما على تكران
المسيحية مطلقاً او على الارتداد الى الوحدة الكاثوليكية. فمن ثم لانعجب
منذهلين اذا ما راينا الخراب قد سعى كل السعي في حضيض الابروتستانية
على ان هذا الخراب كان عن مذهب النطق الذي يزعم الابروتستانية
بشوت واقدام وانه فعل ضلال يتنم للحق بتورطه وتجاوزته فانه لقصاص
من الابروتستانية الضالة يفتح لها طريق الهدى والارتداد

وها اننا قد شاهدنا علامات هذا الارتداد الى حضيض الوحدة
الكاثوليكية الذي قد توقفه الاميال والاغراض لكنهما لا يستطيع ان تمنعه
بل لابد من انه يكون

انما ان الخوف من السقوط في مذهب النطق قد رجع بعض
مناهب الابروتستانت في انكلترا والمانيا الى التقليدات الكاثوليكية
القديمة اي نعم قد راينا هذه المذاهب قد وقفت لحظة لكن هذا الوقوف
ان هو الاخطى الاول في الطريق السالك

فاذا ما كثر عدد السائرين فيه رايت الحركة قد عمت وما يزيد بها
سرعة مطالعة تأليف الابهاء القديسين وتعاليم الاجيال الاولى وكل من
طالع الاقدمية المسيحية بتدقيق افتنع مع العلامة جيبون بان من قد
طالع وثقته لا يسعه ان ينكر هذه الحادثة التاريخية وهوانة في الاربعة
الاجيال الاولى المسيحية كانت مبادي الكفلكة وحدها معتمد عليها نظرياً
وفعلياً (في كتاب التذكارات الاول فصل ١)

فحينئذ يكرر القول مع الكلفينيين في صورة نصوها في سنة ١٧٧٥
وقدموها لملك فرنسا حيث قالوا : ان رجوع اليوم ايريناوس
وغريغوريوس وكيريللوس واثناثيوس واغستينوس والذهبي الفم الى
العالم فانهم لا يرون الفة كانوا اعضاءاً ما الا ضمن الكنيسة الكاثوليكية
لهمري ان مثل هذا الاقرار الذي اعترف به علماء الابرونستانت
انفسهم شانه ان يجبر اهل العقول على ان يمعنوا النظر ويتاملوا

الفصل العاشر

في ماجرى بين لوتيروس امام الاصلاح الموهوم
وبين كارلوس تاد وارباب مجلس اورليمد
من المشاحنة عن تكريم الايقونات

قد ملت اذان اهل المعارف من تفهيم انجيلي يربو لتاريخ اصلاحهم
الموهوم الناشئ عن شدة تمسكهم بالحال وسعيهم بان يجعلوا الاسود
ابيض وكثيراً ما جاءوا فيه بمسائل مطروقة وقد ستم اهل العلم لكثرة
دحضها وان في الاعراضات صيبانية لا يعباها الشباب الكاثوليكي

الحديث الأيام الذي لم يتقن من العلوم سوى مبادئ تعليم الدين
 فمن جملة هذه المسائل تكريم الايقونات الذي كثيراً ما نرى
 الابروتستانت يؤمنون به وظنوا انه لا اعتراض عسر المحل وقد حله الطفل الرضيع
 وعلم ان بين السجود للاله المعبود وبين تكريم ايقونات اصفاء الكرام بون
 عظيم اذ لم يقصد بتكريم الايقونة السجود لها ولا لمثلها بل انها ذكر
 ذكرتنا به فنجيبه بالاكرام ملتزمين شفاعته

اما نحن فاننا لا نتعرض الى هذا الاعتراض السخيف الذي اذا ما
 التفتنا اليه قوم اهيته بل اتينا بذكر ما ابداه لوتيروس امام المبدعين
 من المداغة عن تكريم الايقونات

فقد انبأنا التاريخ الصادق الذي تلاولته ايدي الابروتستانت
 انفسهم واعتمد مشاهيرهم بانه لما كان لوتيروس قد وقع تحت الترسيم في
 قلعة وارنبرج واطلق كارلوس تاد العنان لجوادر العصيان باذاعة اذاليه
 وقد داس سلطان لوتيروس وكثيراً ما داس ارامه وعلم ضد ذبيحة
 القناس والمحضور السري في الافخارستيا ورذل الايقونات وكانت
 مواعظه هذه في مدينة ويمبرج نفسها هدد اللوترانية جاش لوتيروس
 وهاج وطعن وقدج واعرب في كتابة كتبها بهذا الشأن عما احاقه من
 الاكدار لا سبب تعاليم علمها خصمه المذكور فقط بل لسبب سلطان
 اقتضه لنفسه وزعم بكونه يرتفع به على لوتيروس امام البدعة فقال عن
 الذين تجاوزوا حدود سلطانه: اني ادافع عنهم لدى البابا لكن كيف
 اوقمهم من الشيطان لدى ساعة الموت الرهيب متى وقف الروح
 الشرير امامهم وخاصمهم بكلام الكتاب القائل: كل غرسة لا يفرسها
 ابي تطلع وقوله ايضاً طافوا ولم ارسلهم. فلاغرو انهم يطرحون وقتئذ

في جهنم النار (تأليف لوتيروس المطبوعة في وييمبرج مجلد ٧ وجه ٢٧٢)
قال هذا حتى ولما رجع الى مدينة وييمبرج تهدد سكانها بالرجوع
عما عليهم وبه بشرهم قائلاً : اذا ما برحتم مصرين على هذه الاحوال
رجعت بكلامي وكذبت كل ما قد كتبت وعلمت اي نعم اني ارجع بذلك
واترككم وحدكم في الميدان اعلوا هذا وتأكدوا . ترى ما الذي يضركم
القلاس الباباوي . اه

لعمري قد علم الناس وتأكدوا ان الارتداد يكون عن الضلال فاذا
ما ضل انسان وتاه رجع عن ضلاله الى الحق المين واعنده الناس
من المهتدين . اما عند اهل الضلال فالامر خلاف على ان لوتيروس
قد زعم تعليم الحق والانذار بالحق . ورد الناس الى الحق فلما مس اقرانه
حبه اللاتي تهددهم بالرجوع عما كان قد علمه . ما هذه الاقوال ايها المبيع
فان كنت ضال لم تدعي الانذار بالحق وان محققاً لم تهدد جماعتك
بالارتجاع فقد علمنا بان ما حملك على طريق سلكها انما اغراض
والاميال

فنعم ما قاله العلامة بوصويت بهذا الشأن ان من طالع تأليف
لوتيروس راي ما اذهل منه العقل فراجع التأليف من اوله ليهتدي ما
يقوله هذا الرجل ويحقق هذا الانجيل المجدد الذي يبشر به (تاريخ
تغييرات التعليم الابرونستاني كتاب ٢)

فن جملة تناقضه في تصرفاته ايضاً فضلاً عن تعاليمه هو انك تراه
اليوم بطنب بكارلواستاد وفي الغد اصبح عدو

قد انبأنا التاريخ بان كارلواستاد لما طرد من وييمبرج قصد مدينة
ورليند في ساكسا واخذ جماعة الاناباينستيين ينادي ضد لوتيروس

ويدعوه مملق البابوية لانه ابني اثاراً للقلاس وللحضور السري
ولما كانت اقواله قد حركت الناس وصار هيجان عظيم امر الملك
لوتيروس ان يتوجه الى هنالك ويصلح الاحوال فالتقى وخصمه في بينها
حيثما جرت بينها تلك المشاحنة الشهيرة وابتدت الحرب العوان واياها
قد اكدت تاليف لوتيروس والتواريخ الابروتستانية

فلما كان لوتيروس قد خطب وعلم التقى بكارلوستاد في بارجة
الذب الاسود اما ما فاما به من الاقوال وقد سرت الحميا في رؤسها
ولعبت الصهباء بدماغها فنطقوا بما لا يليق ان ينطق اللسان به اذا ما
تحدث عن مسائل دينية ونعاليم لاهوتية فلا لوم عليها ولا عيب وانما
ضاربون صفحا عن صفات القائلين باحثين فقطعما قالوه

فمن جملة الشتائم المحتملة ان لوتيروس دعي كارلوستاد خذلاً ما كراً
فاستشاط هذا غيظاً وصرح بانه لا يستطيع احتمال اراء لوتيروس
فعندها اخذ هذا يزدري به ويحركه للعدوان قائلاً ان كنت من التقديرين
دونك وان تكتب ضد اقوالي فانك لعاجر عن ذلك لاحالة فازداد
كارلوستاد انفعالاً فالتقى اليه لوتيروس ديناراً وقال له ضمه اليك ان
كنت من المفلحين وقبض احدها على يد الاخر علامة لاشهار الحرب
واخذ الاقناع وشربا على هذا العهد فضم كارلوستاد الدينار وشرب
الكاس ونهض مودعاً خصمه قائلاً له: سالت الله لاعدت اراك الا فوق
المشفقة: فاجابه لوتيروس قائلاً سالتك تعالى ان تقع فتكسر رقبتك قبل
ان تخرج من ههنا (تأليف لوتيروس رسالة الى سكان استراسبورغ)
فهذه مناقشة لطيفة جرت بين ارباب الاصلاح ومثلها سماجات

كثيرة فاما بها على تلك المائدة قبل المفارقة ومن تلك الساعة اشتعلت
نيران الحرب بينها فكانت حقاً حرب عوان

فلا تعجب اذا ما رايت الذين صفوا لاقوال هولاء المبدعين قد
حذوا حذوهم بالتبشير بالانجيل فنهض الرفيع والوضيع وحمل للكتاب
بايديه واخذ ينذر ويعلم بحسب اهوائه مستنداً اوهامه على الايات الجليلة
وما تبقى من مواظ مثل هولاء الجاهل أكد لنا صحة هذا المقال

انباتنا التواريخ بانه في وبرت بلدة بالقرب من نورمبرغ نهض
رجل قروي وقد تجلبب بعباءة وسكين في منطقتيه والكتاب المقدس
بيده واخذ يعظ عن حرية الاختيار زاعماً بانه يبين من نفس ايات الكتاب
الشريف بان الله تعالى هو الناعل المخطية فينا (ويسليخبر وجه ٥٠)
ومثله قد نهض في اورلبند شاب بيده كتاب الله واخذ يشاحن
لوتيروس على تكريم الايقونات ويبين له بان رذلها قد أبده كتاب الله
وان كل تفسير وافق تكريمها مردول وقد جرت المشاحنة بين لوتيروس
وارباب مجالس اورلبند على ذلك علناً

فكان انجيليو اورلبند قد انتخبوا كارلوستاد راعياً عليهم فعلم هذا
الراعي رذل الايقونات فحضر لوتيروس بامر الملك لتسكين هيجاناً سببه
كارلوستاد بارائه وتعاليمه واخذ يلوم سكان اورلبند على قبولهم
كارلوستاد الملتوي بينهم وعلى اصغائهم لتعاليمه المعوجة لاسيما لما علّمه
عن رذله الايقونات

فنهض ارباب المجلس واعترضوا قائلين لم تنادي بمثل هذه : تعال
نجتمع في مجمع وتباحث عن ذلك

فال الى راعهم هذا ولما استقرت بهم الحال في ذلك المكان واخذوا

يدبرون الافلاج ويشربون الراج احياء للارواح فتشخذ منهم التريجة
 فيحسنون الجدل فعندها التفت اليهم لوتيروس ووبخهم على امرين
 احدهما قبولهم كارلوستاد راعياً عليهم ولم يؤذن بذلك امير ساكسا ولا
 ديوان وبتمبرج فاجابه اولئك الذوات قائلين ان كان كارلوستاد
 ليس براع شرعي علينا كان تعليم ما س بولس كذباً وبهتاناً لاننا نحن
 الذين قد اخترناه واقمناه علينا راعياً. فلما راهم لوتيروس قد قبضوه من
 عين علمته اخترى ساكتاً ثم اخذ يونهم لكونهم قد اخطأوا بتكسيرهم
 الايقونات والعائيل قائلاً لهم: كيف يسوغ لكم كتاب الله مثل هذا
 الارتكاب

فقالوا: اتؤمن بان موسى هو الذي قد نزلت على يده العشر كلمات

اجابهم نعم

قالوا افا ان الكلمة الاولى القابلة لا يكن لك اله غيري قد وليها ما
 يفسرها وهو لا تصنع لك ندّاً ولا منحوتاً فعندها اجابهم قائلاً: قد اعنى
 الله بذلك عن الاصنام والعائيل التي يؤدى لها سجوداً اخصص بالله
 ارايتم يا جماعة اهل ذلك الاصلاح الموهوم كيف اجاب امامكم
 على اعتراض طالما ترغمتم به. افا ان ذا تفسير جاء به علماء الكشلكة الكرام
 هذا وقد استنلى لوتيروس كلامه قائلاً بهذا الشأن: افي لست بساجد
 لايقونة يسوع مصلوباً ولا خشبة علق عليها الفادي بل انما قد سجدت
 لذات الفادي بتكريي الخشبة وهكذا قال عن ايقونات اولياء الله الكرام
 مبرراً ذلك التكرم من سمة السجود المخصص بالمعبود وحده وقال ان من
 فهم الخلاف فقد اخطئوا واذ ما وجد من تورط بمثل هذا التكرم وانتقل
 منه الى التعبد المحض فقد تجاوز المجد واقتضى اصلاحه لكن لا يليق بنا

ان نرذل التكرم لكون قد وجد من اساء التصرف به
 فلما احم لوتيروس تلك الجماعة ببرهانه اخذ يخاطبهم بالوف عبارته
 المجنونة ولا باس من ذلك اذ كانوا واياء محاذين وقتئذٍ للمأكيل الفاخرة
 والنبذ فالتفت اليهم وقال اذا ما وجد من لم يدرك حقيقة تكريم
 الالافونات وتوصل الى ان عبد المنهونات اهل يجب علينا ان نرتفع عن
 المدوحات فهب قد وجد من اساء بزيعة سنه الله اهل تهجرون بسبب
 فعله نساءكم وتطردوهن من بيوتكم واذا ما وجد ما اساء استعمال
 الخمر هل تهرقونها على الارض وترتفعون عن شربها مكثفين بالماء



الجزء الثاني

في فخر فوائد الاصلاح الموهومة

قد لاق بنا قبل ان نشرع في الجزء الثاني من بحثنا عن الاصلاح الموهوم ان نقرر ما قد تقدم ذكره في الجزء الاول تسهيلاً على القاري اللبيب . فلما كان ناشر تاريخ الاصلاح الموهوم قد امتطى مطايا الضلال وركب جواد الاوهام وقدم للناس المخرافات بدلاً عن الحقائق بادرنالكشف الحجاب عن تلك الاضاليل وتسلخنا بحقيقة التاريخ فاهدينا القاري الى الطريق الصحيح واوقفناه على صحة الآثار الجلية التي اوضحت لنا ما كان لوتيروس امام الابرقستانية الذي رام ناشر تاريخ الاصلاح في اقطار سورية ان يستر به ثوب الكمال ويوشحه بوشاح العظمة والجلال وينزله مترلة ابطال الرجال وانه الامام الاكبر وجليل المخبر والمخبر . فان سالتني كيف ساغ لنا نشر ذلك التاريخ ان يضع امام بدعة انطوى تحت لوايها في منزلة عالية ودرجة سامية وسر به بتلك الحلال اجبتك انه يعسر عليّ جداً ان اهديك الى ينبوع ما قال ومصدر ما ابان غير اني لفاتل الحق وناطق بالصدق المحض بان لاشي من ذلك في التاريخ ولم يبيننا عنه صاحب النقل الصحيح

فلما رايت ناشر تلك الاساطير قد ضل عن سواء الطريق
اخذت بالتحقيق فجنحت بالهجة التاريخية المستندة وبالاثر المعتمدة سداً
للخلل اساطيريه وهداية لمن وقف على اضراليه

فبينما لابناء الاقطار السورية وسكان الافاق الشرقية بتأليف
لوتيروس امام الابروتستانية وما كتبه عنه مؤرخوا عصره والذين قد
جاءوا من بعده وقد اعتمد اقوالهم مشاهير العلماء ونخب الادباء من
الابروتستانت انفسهم فانضح الحق وزهق الباطل وانفثع الحجاب وعلم
كل من قصة لوتيروس واموره ما قد ضرب على محك الادلة الصحيحة
والبراهين السديدة وحي في كور الامتحان وسكب في قالب الانتقاد
فكان خلافاً لما سطره ناشر ذلك التاريخ وعكساً لما لفته صاحب ذلك
التلفيق لكن ليس علينا من حرج فان رام ملاماً فدونه وان يلوم التاريخ
فان ذا لقاضٍ عادل لا يأخذ بالوجوه فان ابطى باصدار الحكم واتقى
حكمه على اولي النعم فلا بأس من التأخير فقد استقامت منه الاحكام
ومن انصف لا يلام

فمن رام هداية الى سواء الطريق والوقوف على ما كان حقاً حقيق
فقد اهديناه الى معجزة الطريق ومن هاهنا الى الاوهام وجنح الى الازعاج
ورام تعليل الخيلة بالاصلاح فقد اجاد ناشر تاريخ الاصلاح الموهوم
بالتمويه واحسن التدليس والتلفيق ووشي الزيف ونقى اللون فليعتمده
من رام الانخداع ويقصده من تاق الى الخرافات واشغل اذهانه
بالمخرعات

اما حقيقة الحال على ما تناقلتها الاجيال فقد اجدنا بها المقال اذ هدينا
القاري اللبيب الى البنابيع الصحيحة والمصادر الحقيقية ذاكرين لهما

حكم يولوتروس نفسه في آخر حياته عن مشروعه وما نتج عن هذا المشروع من النتائج والمنعول ولما كان من قصد ناشر قصة حياته ان يعطي عظمة لامامه ذاكراً من تقدمه كانهم طلائع قوته ومهدوا طريقه فاستشرنا التاريخ بهذا الشأن فجننا باحسن تبیان موضحين ما جاء في التاريخ عن سمات رب الاصلاح واقرائه وما استازوا به من المزايا الخاصة فرايناهم من اهل التمرد والعصيان على كل سلطة شرعية وسلطان بامر المدنية والاديان فتأكد القاري ذلك التمرد القبيح والعصيان النظيف الذي اهاجته مبادي الاصلاح في الاقطار الجيرمانية حيثما اصبحت السلطة سبياً منسياً وبيننا له قيمة مشروع ذلك الامام المجاهد وكيف حاول اسناد اعماله على اركان شرعية فانقدها الانتقاد فكانت افكاً محضاً واطلعناه على تعرضات المبدع لكتاب الله الشريف وكيف انشغل بترجمته فكانت حسب اهوائه فانزلهما علماء الابر وتسانية مترلة الزبوف وحكموا بنسائها اذ كان عن صحة الاصل ابتعادها ولم نكن عن مبداء حرية تفسير الكتاب لكل من الناس فجاءت نتيجة هذا المبداء الوخيم بالمتاعيل المضحكة النظيفية معاً فكان مبداء جهولاً فبانت محاليتها اذ لا اسناد له في نفس الكتاب اما نتائجها الفعلية ومفاعيله الادبية فقد ظهرت للعيان لدى كل انسان فكفاك عنها شاهداً ذلك المشهد المضحك الذي جرى في بارجة الذهب الاسود في بينا

فاذا ما اعتمد القاري على ما قررناه في الجزء الاول من بحثنا اذانه قد بني على صحة التاريخ الصادق اتخذ مقياساً قاس يوماً اودعه ملفق تاريخ الاصلاح الموهوم اساطير التوهيمية العارضة عن كل اسناد والمحالية عن كل ادلة فقد قصد مطالعوا التاريخ الوقوف على حقائقه ووثقوا

بإيرادات مسطرية لزعمهم انها صادقة ولولا ذلك لما القوا عليها
 الاحاط فإين ادلتك الراهنة يا من تعرضت لتاريخ الاصلاح الموهوم
 وما هي حوادث تذكرها واين حجج تستند عليها فان كانت لا صحة لامور
 ادرجتها ولا حجة راهنة تستند اقوالك عليها فلن تنزل خزعتك
 مثلة المحقق التاريخي

وما قد اولنا كل العجب جسارة من برز الى الميدان في هذا العصر
 والاوان ونشر مثل هذه السلع وبسط كذا بضائع ولم يكتف بمثل هذه
 الازعام بل تعظيماً لشان ائمة المبدعين الذين فسدوا الدين زعم بان
 مبدعي البروتستانتية قد ساعدوا على توسيع دائرة المعارف وفجوا ميداناً
 للعلوم والصنائع واعنقوا حرية الشعوب فاولوا فضلاً عظيماً لكل ما
 انطوى تحت لفظة تمدن في الاقطار الغربية وان ذا العمرى لخطاه
 جسيم وضلال مبين

فمن ثم شرعنا في الجزء الثاني بالبحث عن هذا الامر الجزيل الاهمية
 فازحنا الحجاب عن هذه الازعام البروتستانتية وعريتها عن التوجيه
 وبيننا سخافة ادلتها وكذب مؤيداتها وخلصنا عنها ثوب السنسليات لثري
 هل يليق ان تذكر بين الحقيقيات فاعتمدنا بذلك قول التاريخ الصادق
 وما علمته الفلسفة المحضة فعندها يعلم القاري اللبيب كيف يبرز حكمه
 الصادق على تلفيق ملفق ذلك التاريخ الذي تراه في هذا وفي غيره من
 المحدثين فلا بدري ما يقول وعن هذا ادلة واضحة تراها في مقالنا هذه
 الثانية واذا ما سألته ان اثبت لي يا صاح ما قلته واكد لي حقيقة ما اورده
 رايت برهانه قد لبث في شق القلم ودليله في قعر الحبرة وبدلاً عن
 ذلك عهدته قد امتاز بمزية ايمته الاولين من الطعن ببئعة الله المقدسة

وان مكنته الفرصة او لم تمكن غمس قلبه في وحول اية الابروستانية
ورشق به بدون حياء ولا خجل وجوه ابناء الكنيسة الكاثوليكية المحققة
فلذا لاق بنا احبانا ان نتعرض لسوء تصرفاته وقبيح معاملته فمن
ثم كان لابد من الكلام عن بعض الحقائق الدينية ونعلم ناشر تلك الاساطير
بان طعنه في الكنيسة وكن الدين ان هو الا تجديف وانه قد لا يعلم بانه
من المجدفين

لكننا في كل ذلك لا تسلخ بمركات الغضب ولا نفخس قلنا بمرارة
الطعن والقدح ولا نلتفت في الابحاث للشخص بل الى المسالة وحدها
عنزل عن الناس وان اقتدي ناشر التاريخ بعلمه الاقدمين واخذ
بالتفاتنا الى الكاثوليكين بركب مطايا الغضب ويجري به جواد الاحتماد
وان اعنذر طوراً عن سوء تصرفاته لما نابه من ملام اهل العرض
والصلاح على ما فعل في نشرته رايته لم يخل مبداً امام الاصلاح اذ قال عن
نفسه : ان بي كلاً ثلاثة من الارباء وهذه الكلاب الثلاثة هي النكود
والكبريا والمحسد قد امانت من عضته وافي من قد اصطلح مزاجه
بالغضب وبه شخذ سنان فريجنه فاحسن شي الفته ما لقني الغضب اياه
وسطرته وفوادي بنار الاحتماد قد انقد . ١٠

اما نحن فاننا تاركون هذه الضاريات الثلث الى رب الاصلاح ولن
حذا حذوه فلا نخرجنا، نبيحها عن دائرة الاعتدال لاسيما وقد تطلبت
دعوى ندافع عنها الوقوف عند حدود اللياقة والاداب لان امر الكنيسة
الكاثوليكية واحبارها الكرام الذي كثيراً ما تكلم عنهم ذلك التاريخ
باحترار لجهل صاحبه وتوغله في اقنار الضلال بمنعنا عن ان نخوض
وحول النغالة مثله اذ لا يلبق ذلك باللياقة والحببة المسيحية

وإننا لقائلون مع أحد مشاهير شعراء الأقدمية الشهير بسلامة
ذوقه وسمو لطف شعائره: إننا نخوض الميدان حتى وفي هذا الآن
رافعين راية الحق فنحارب متاكدين النصر. ونجاهد موقنين بالفتح
وراية الآداب منشورة متوكلين على إله القدير فإنه للحق نصير.
والمدافعين عنه ظهير

الفصل الأول

في تنفيذ تاريخ القوم النودوا
على ما نشرته نشر انجيلي ييروت الأسبوعية

سنة ١٨٧٢ (٥٣: ٥١) وسنة ١٨٧٣ (١٠: ١)

قد نشرت النشرة الأسبوعية الأبرونستانية في ييروت أوراقاً
عنوانها تاريخ النودوا وهو عبارة عن نسج حكايا وخرافات اشمنت
بها تلك الوريفات غير أن عقلاً ثاقباً اخترع ويدلاً قوية سطرته
قد حلته بالافتراء وزينته بالشتائم على الكنيسة الكاثوليكية ورأسها
الأعظم وشحمته بوشاح العظمة الفارغة قائلة: أن في مطالعته فوائد
للعالم المتعلمين

ولسائل أن يسأل من هو صاحب تاريخ النودوا فاني أجبت في
الحال أنه قد اخفى علينا اسمه ولا خرج عليه إذ قد تحمله أسباب على ذلك
ولا غرو فاني أعذره كل المعذرة لكنني اسمع الكرم فكيف نطلب منه

يا هذا ان يبيع باسمي هل تقصد فضيحة وتروم هتك حرمة انعزم بان
في ذكر اسمه فخراً لهري اني لم ار راحة الحكمة في كل ما نشره
صاحب هذه الوريقات اما كتمان اسمه فكان عن حكمة تامة كيف
لا يدعى حكيماً من لم يشاء ان ينسب لنفسه التلفيق ويعزي اليها الحكماء
والاكاذيب وقد انزلما منزلة التاريخ الصادق

لكن قد خابت منه الامل على انه مها حاول صاحبنا التنكير
فقد ظهر لنا من وراء برقع شفاف فاني لعارف بورجلآ قد انحنأ
بالرد على ردنا كنف التلاعب والتحريف فعبثاً تحاول يا هذا حجبك
عن اعينا فان ما في ارتداع السهام على اليسوعي فان هام من الادعاء
الباطل والعظمة الفارغة والعري التام عن الادلة والبرهان أكد لنا بانه
وتاريخ النودوا اخاف توأمان وفاتحارحم واحد

فقلت بعد ان انتفخ القلب عناء من مطالعة تلك الاساطير ما
الذي حمل صاحبها على تليفها وراينا قد هام شوقاً اليها وانشف غراماً
بتلك الاقوام المجهولة وتعاليم وعوائد عزاها اليهم فاجابني العقل لم
هذا الاعتراض ألا تعلم ان ليس على الذوق جدال وابن للناس في ما
يعشقون مذاهب فرضحت لحكم العقل وقلت لصاحبنا دونك وان تملي
الصحف فاعلينا الا ان نزن اقوالك بميزان الانتقاد فيستخرج منها
العالم المتقدم ما وعدته به من الفرائد النفيسة

لكن من تكرم بهذه المواعيد وجب عليه ان يسندها على اسانيد
فتري على ماسندت تاريخك ان قلت على تخيلك فانها بحكمة بالاهام
لا بالتاريخ وان قلت على تاريخ صادقة فقد كذبتك واقعة الحال فلا
يكفي التاريخ ان يدعى تاريخاً بل قد وجب اسناده على صحة القول

والنقل وابن هذه الصحة من اساطيرك حيث اطلبت بدمج القوم
النودوا فقدمتهم للناس مثلاً واستلبيت كلامك قائلاً : ان تعليمهم هو
عين تعليم الابروتستانت

ان النودوا اقوام ذوي رفض وتعصب وهذا ما لا يختلف به
اثنان اما قولك ان تعليمهم هو عين تعليم الابروتستانية فهذا محض
الهديان على ان التاريخ الصادق قد اعلنا موكلنا واباننا محققاً بان
النودوا قد صاروا ابروتستانت منذ عهد بوسير وايكوليمباد من اية
الابروتستانت وان النودوا لعظم ما قاسوه من الاحتياج من قبل
الابروتستانت تركوا جانباً من تعاليمهم القديمة وانسدوا بتعاليم
الابروتستانية فامثلهم الأمثل بعض مسيحي المشرق اولئك الذين
يكفرون بمذهب ابائهم ويغشون الى الابروتستانية انحرافاً

ففي ما قلناه محض الصحة التاريخية وعن ذلك يأتي البرهان
الساطع والدليل القاطع أما الذي حمل هذا المورخ الابروتستاني على
هذا الزعم الفاسد فهو انه لما رام مجلبب بدعته مجلباب القديمة وشحها
بوشاح النوداوية وقال عن هذه انها ذات قدمية رسولية وقفز من
الجيل الثامن والتاسع للدين المسيحي الى الجيل الثالث وان هو الا
مشعبد يقفز على سلسلة التاريخ وهل تنكر عليه خفة الحركة وقد قفز
فوق اجيال ثمانية

فكذب ما كذب ولنق ما لنق في عصر يدعى عصر الانوار
والابلاغ من كل ذلك انه صاحب تاريخ النوداوعم ان في ماسطن
قوائد لثمن العصر . الام تمطون با ايها الاقوام مطايا الاكاذيب وما
الذي تقصدونه بهذه الاساليب هل خلتم السور بين العوبة بهم تلعبون

أم توهموهم انهم يكذبكم لا يشعرون ولنفساد بضاعتكم لا يتفقدون.
مهلاً يا ايها الاقوام فان كنتم لا تلتفتون احتراماً الى السوريين فان
السوريين قد غاروا على شانكم وراموا انكم تضربون عن خزعاتكم
وما ذاك الا حفظاً لاعتباركم

فقد قضى العقل الثاقب على اساطير انزلتموها منزلة التاريخ وميز
الاهلون بين الصحيح والفساد غير انه زيادةً للابيضاج باشرنا بتفنيدها
مستنديين على اشهر علماء البروتستانتية فمنهم العلامة هيرزوج معام
التاريخ في اشهر المدارس الكلية البروتستانتية في المانيا الذي قد
نشر متأخراً في هالل سنة ١٨٥٢ تاليفاً نفيساً (سماء فودوا الرومانية)
بين فيه ما ارتكبه ابناء ملته من الاضاليل التاريخية ولنفوق من الحكايا
الخزعية لاسيما في التواريخ الفودواوية

فان نابلك يا من انحفت سورية بتاريخ الفودواوية صنعة صنعك
بها العلامة المشار اليه فلا حرج علينا بذلك اذ قد ادبك ابن
ملكك وكذبك علامة مذهبك

نشدتك باله الحق ان تتصفح وجه ٢٩٨ من صفحات تاليف
العلامة هيرزوج المشار اليه فترى اسماءك به ومن حذو حذوك ان
من حذوت حذوم فلا غرو انك ان سمعت بهذا الاسم كتمته كما كتمت
علينا اسمك غير اننا افادةً للعالم المتبدن ابجنا به وقلنا ان العلامة
المشار اليه قد سعى ملفتين لامورخين اناساً قصوا قصة الفودوا على ما
قصها صاحب الوريقات و بان تلفيقهم كالشمس في رابعة النهار وفي
ما اورده من البراهين الساطعة والادلة القاطعة ما يقنع العاقل
محج الحق ويخزي كذب الكاذب الجانح عن محجة الحق

الفصل الثاني

في تاريخ القوم النودوا على ما افادنا به
التاريخ الصحيح

لعربي من هم النودوا وهل تعاليمهم هي عين تعاليم الابروتستانت
على ما رعه صاحب تاريخ الاصلاح في تليفه فاننا قد اعتمدنا في هذا
البحث كلام العلامة هيردوخ الابروتستاني المار ذكره لحكمه الصائب
العاري عن الاغراض فقد افتح هذا العلامة بجمه في هذه المسالة بكلام
الاناء المصطفى الثالث : لا نستطيع ان نعمل شيئاً يضاد الحق بل ما
فيه النصرة للحق (قرنية ثانية ١٣ : ٨)

فان العلامة المذكور لما علم تلاعب جماعته بصحة التاريخ
وانضمت لديه الحقيقة ابى الا ان يبيع بها قائلاً عن نفسوا في عالم يكون
كثيرين قد تعاموا ميلاً نحو النودوا ويشق عليهم جداً ان يروا بناء
ادلة واهنة بنوها على احنبال دعوى مقدساً قد هبط لكن ما العمل فان
التاريخ قد بني على المحجج الراهنة والادلة القاطعة وليس هو تليفه تخترعه
الخيالة

فعن السؤال الاول وهو : ما هم النودوا فقد اجاب التاريخ قائلاً :
ان النودوا هم صعايلك ليون وقد تسموا باسم بطرس فالدو الذي
ولد في قصبة تدعى قود من ولاية الدوفيني في فرنسا وتسمى باسمها
فقد دعوا هولاء الاقوام صعايلك ليون لفقر كانوا يزددهون به
ولما كانت مدينة ليون تدعى وقتئذ لاونا (لفظة لاتينية) دعوا هولاء
الاقوام ايضاً لاونيين نسبة اليها

ثم انهم كانوا يدعون ايضاً اينساباتيس وهي لفظة غالية اي
 مأخوذة عن لغة الغلو القديمة معناها حذاء وذلك لاحذية خصوصية
 كان الاقوام المذكورون يجذونها وقد شقوا وجهها الاعلى فبان
 ظهر اقدامهم على مثال الرسل الكرام . وقد ذكرنا هذا الحذاء والقلب
 لانيها من سات هولاء الجماعة الخاصة على ما يتضح لديك في ما ياتي تقريره
 فاذا كان ذلك فدونك الان ملخص تاريخ النفودوا على ما
 نصه مؤرخوا اعصارهم الذين عرفوهم واطلعوا على احوالهم وتعاليمهم
 وشاهدوا تصرفاتهم وظهرت لهم مقاصدهم

قال المؤرخ رينير في كتاب عنوانه الارائقة وقد كتبه في سنة
 ١٢٥٠ ان فالدو الرجل التاجر من ليون لما كان باجتماع مع اهل
 حرفته وقد اثر به موت فجائي الم وقتئذ باحد اغنياء تلك المدينة بادر
 حالاً فوزع ماله على الفقراء وضم انفسه جماعة وعلمهم الفقر الاختياري
 وان يقتدوا بسيرة السيد المسيح لاسم السجود وسيرة رسله الكرام
 قال المؤرخ بطرس بيلكدورف (في كتابه الرابع ضد النفودوا)
 وهو شاهد عيان للنفودوا في حال سطوتهم فاعرب عن تعاليمهم
 وعن سيرتهم بعبارة جلية ان الرجل المسمى فالدو لما كان قد اثر به
 تعليم الانجيل عن فضيلة الفقر توهم ان الحياة الرسولية قد اضمحلت
 عن وجه الارض فرام تجديد فباع مقتناه فحذا حذوه كثيرون
 وانضموا اليه لاجل هذه الغاية

هذه هي حقيقة اصل الجماعة النفودوا غير انهم اخذوا مع الايام
 يتخلفون اخلاقاً جديدة

افاد العلامة ابرارد من بيتون في تاليفه الذي عنوانه ضد

الارطقة انه من مؤايى العوام الفودوا ازدهاء كان عن عجرة وفقر
قد جيل بطين البطالة. قال انك ترى هؤلاء الينساباتيس حفاة
الارجل او بالبحري قد اخذوا احذية مكشوفة الوجه فيستعطون
ولا يقتاتون الا من الصدقة غير انهم يعابون لتظاهرهم وتفاخرهم

فان مثل هذه التطرفات المجبولة بالاميال الشاذة لا تنف عن
حدود على ان الفودوا لم يلبثوا قليلاً على هذا الفقر الرسولي الموهوم
الا قد اخذوا يعتبرون على ما انبانا به العلامة بطرس ليلاكدورف
ان الرسل لم يكونوا فقراء فقط بل كانوا ايضاً مبشرين بالانجيل
فشرعوا من ثم يبشرون اقتناء باثار رسل الله الكرام فادعى التبشير
رجالهم ونسائهم. فلما كانت بيعة الله المقدسة قد ايتنمها تعالى وحدها
على رسالة تعليم الامم ووعدوا الكلمة المتجسدة بان يكون دائماً معها .
هل تسكت عن جهل الجاهلاء وحماقة الحمقاء . لالعمري بل انها قاومت
جنونهم فقد لفق صاحب تاريخ الاصلاح هذه المقاومة تليفاً ناسب
مجموع تليفه فقال عن الكنيسة : انها عاملتهم ضرباً وقتلاً فسفكت
دماءهم وداست على جثث قتلاهم وناهيك وناهيك . .

اما التاريخ الصادق والنقل الصحيح المشهور بادلة راهنة وجميع
قاطعة فقد ابانا بان الكنيسة لما كانت اما قد عاملتهم بحنو والدي
ساعية مدة ٥٠ سنة بترجيع هذه الاعنام الضالة الى حظيرة الخلاص
فارشدتهم وعلمتهم وجادلهم وباحتهم فنص لنا الالب برنردوس دي
فونكولد ما جرى في مباحثات حضرها فقال . فما وقع على الفودوا
من اللوم دعواهم بالتبشير رجالاً ونساء قهراً عن نبي الروساء لاسيا
وقد ثبت من كتاب الله الشريف ان النساء يلزمهن بان يكن في

البيعات صوامات فان ليس ماذون لمن في ان يتكلمن بل يخضعن

(قرشبة اولى ١٤ : ٢٤)

فكان الحكم الحكم على هذه المباحثة رجل امتازنقى وقداسة وهو

حضرة بطرس المعروف باسم رايوندرس ديفانتير

اذا ان ذا دليل قاطع على طول اناة بيعة الله المقدسة اذ انها

قد صرفت خمسين سنة كاملة تباحث هولاء الاقوام وتجادلهم ولم

تهد نجوهم شيئاً يغير الحنو الوالدي والغيرة الرسولية

ففي سنة ١٢٠٦ جرت مباحثة اخرى معهم فظهر فيها خداعهم

وقصرت حجبتهم على ما انبانا العلامة بطرس دي فوشيرني في تاريخ

الايبيين

فاخيراً في سنة ١٢١٢ حضر الفودوا الى رومية وقد التمسوا

من السنة الرسولية التصديق على بدعتهم

قال المؤرخ الاب كونراد دورسييرج وقد عاين هولاء الاقوام

وقتی في رومية ان ما قد اثربسكان رومية وبالحبر الاعظم نفسه

مشاهدتهم غرابة هولاء صعايلك ليون الذين قد امتازوا بتظاهرم

بفقر رسولي واحذيتهم المكشوفة الوجه وان جمعياتهم قد وطأت شان

الكنيسة والكهنوت فاندهل البابا من ازدهاتهم بتلك الاحذية وبقننسوة

غطت روسهم على مثال المهربان وبشعورهم الطويلة نظير العوام

فلاغرو ان مثل هذه الغرابات تخفي تحتهما ما كان مردولاً وتنهي

باهلها بما لايرام من التورطات

فقد انفضح مما تقدم حال هذه البدعة في انتشارها. فان في الا ضرب

اخر من شيعة الدوناتيين الذين كان يحارهم القديس اغسطينوس

في عصم اما الفرق بينهما فهو ان الدوثيستيين كانوا يعلمون ان
الاسرار تمح النعمة بفعل الفاعل لا بفعل المفعول اما الفاعل فهو كاهن
اما الفودوا فقد علوا هذا التعليم عينه غير ان الفاعل عندهم قد
يكون كاهنًا او عاميًا لاسيما اذا اخذوا احديتهم الرسمية وقد توصلوا
الى هذا الحد بعد مدّة لشكهم بسيرة بعض الكهنة فارتابوا مخ الاسرار
من العوام اذا كانوا اولي سيرة ممدوحة هذا ما قاله المورخ بطرس
بيلكد ورف

فاذا كان ذلك هل يسوغ لصاحب تاريخ الاصلاح ان يقول ان
تعليم الفودوا هو عين تعليم الابروتستانت فيما ان هؤلاء ينكرون
الاسرار واولئك يقرون بها حتى وقد منحها عوامهم فاين الاسرار عند
انجيلي بيروت واين الاعتراف واين الحل واين الاتجاه الى حكم المحبر
الاعظم فهذه كلها كانت عند الفوداوين وان ضلوا تعليمًا

فهذا هو اصل الفودوا وهذا تعليمهم فاذا كان ذلك فعلى محب
الهدن ان يقدم لنا العوائد الناجمة للعالم المتمدن عن تاريخ الفودوا
فلقد تكون هذه العوائد محصورة على ما في عقل صاحب تاريخ الاصلاح
باحذية هؤلاء الاقوام وهي ان تكون نملًا لا وجه له بقي الاقدام
ويعرض ظهر الارجل للحر والبرد او لمجرد النظاهر بالتفتشات .
فعليه اذا وعلى من اصاح سمعًا لتلفيقاته ان يحدو حدو هؤلاء الاقوام
الذين هم مثال الهدن لديه

اما يبعة الله تعالى فلم تكن لتلفت لمل هذه الغرابات رأيا وتلقا بل
قد اقيمت من الله حكمًا معصومًا بامر التعليم والتهذيب فبحثت في بدعة
الفودوا فرائها ضربًا من الجهالة فلما لم تعقد مجتمعا وتحرم عقائدهم

على ما فعلت ضد الأبر وتستأست وهذا دليل واضح على البون الظاهر
بين البدعنين لاعلى عين التعليم على ما زعم صاحب التاريخ الموهوم
فان كل ما جاء عن عمل الكنيسة وقد تعلق بأمر الفودوا هو
ان المجمع اللاتراني الذي عقده البابا اينوشنسيوس الثالث قد لمح
بعض التلميح عنهم بجرمه الاراطقة اذ ضم اليهم ايضاً اولئك الذين قد
نسبوا لانفسهم بحجة التقوى سلطان التبشير ولم يكونوا مدعويين
قال المؤرخ كونراد دورسبورج : في تلك الاثناء ثبت البابا
قوانين الرهبان الصغار المنطوين تحت قانون القديس فرنسيس
مثال التواضع ليكونوا مثلاً للفقير المسيحي وللطاعة التامة فكانوا حقاً
فقراء انجيليين لا اهل ازدهاء وعجرفة وتعنت وعناد نظير الفودوا

الفصل الثالث

ان ملفق تاريخ الفودوا الانجيلي البيروتي
قد اتخذ تلفيقاته سلاحاً يحارب به بيعة الله المقدسة
طاعناً بحق رواسيها الكرام وقادحاً بحق
ابنائها الصيحيي الايمان

لما كان لكل ملفق من غابة قصدها ولكل محرف من مقاصد
اعتمدها وكان ارباب تحريف كتاب الله الشريف وملفقي تواريخ

وهية لم يقصدوا بالتخريف مجرد التخريف ولا بالتلفيق مجرد التلفيق بل قد حرفوا وصنفوا ولفقوا وكذبوا لغايات قصدها ولما رُبَّ اجتفوها لم نكتفِ بدحض آراءهم وبيان فساد مقاصدهم وتنفيذ ازعاجهم بل قد تتبعنا خطوئتهم وقشعنا البرقع عن خبث دسايسهم

فلو كان ملفق تاريخ الفودوا قد وقف عند مجرد التالفق لكان ما قد بيناه من وهن ادلته وكذب اساطيره كافياً لحزبه اذ قد تكلم التاريخ الصادق وظهرت الحججة الراهنة وانضحت اقوال التواريخ الصادقة وانجلت حقايقه الباهرة وبهض حتى علماء الابروتستانية انفسهم وسدوا فاه الملفقين لصحة استفادهم وتسليح العلامة هيرزوغ الابروتستاني بعضا التاديب فادب كل ملفق لتاريخ الفودوا فانضج من ثم تلاعب المتلاعبين وبيان فساد المنسدين فوسمت جباههم بسات العار فاصبحت عبرة لمن اعنير

غير ان الذين قد حملتهم الوقاحة على التلاعب لم يكونوا ليتقوا عند هذا التلاعب بل قد ركبوا مطايا التلفيق لينزلوا ميادين الافتراء شاحذين اسنة الطعن ورامين بسهام القدح هتكاً لحرمة الاداب ودوساً لحقوق اللياقة فافتروا على ما كان مقدساً وشتموا من قد استولوا على عرش الحق وناضلوا عن الدين والعدل فانشعوا بلباس الحرمة فاحق اهل الاعتبار لم الرؤوس اعتباراً واحننهم بحبوش الاحترام وعاملوهم باللاق من الاكرام

فلذا لم نكتفِ باعلان تلفيق الملفقين وكشف البرقع عن محيا فساد المنسدين بل نازلناهم بالمضار وينا هذرهم بما افتروا بوعلى الاحبار العظام وشعوا من سمهم الباقع ضد تعاليم يبعة الله الممدسة واشاعوه

من الأكاذيب المسودة وجه مخترعها بقصد ان يسودوا بحياها الواضاح
فاعتلن فساد مقاصدهم كما قد انضح تلفيقهم وتلاعهم
لعمرى افما ينجل ملقى تاريخ النودوا وقد اشاع امورا ينجل من
نشرها بين الامم الهمة افلا يغطي وجهة العار اذا نشرها بين شعوب
سورية افما يحترم ابناء الوطن من سوريين وعرب وكأنه لا يحنسب
طوائفها الكاثوليكية بشئ وقد افتري على بيعة مقدسة تمسكوا لعمرى
نعالهم الوثيقة وتعلتوا سدة رسولية جلس فوقها من بشر راية المذافعة
عن حقوق الضمير وحرية الادبيات فقايلة ابناءؤها بزيد الامتنان
واحنفون بحبوش الاحترام واتحدوا بالسدة الرسولية وبالمجالس عليها كل
الاتحاد حتى عاد ابناء الكثرة كلم واحد . ومع هذا قد كشف ملقى
تاريخ النودوا عن جبين الوقاحة واخذ يطمعن ويقدح ويفتري ويشتم
ولضعف مخيلته قد زعم ان ليس من يردعه ويكبح مطية وقاحته
فلاجل ان لا ينجل لانسان باسا قد تغالينا باظهار افتراءه واعلان
فساد ابرادته ادرجنا اقواله بمر وفها زيادة لحزبه وايضا كما لمكن
قال وهو اكذب القائلين : وبقي النودوا في راحة وامنية من
القرن الثالث حتى الحادي عشر اي من ايام قسطنطين الى ايام
هيلدبراند . اه (نشر عدد ٥١ سنة ١٨٧٢) مريداً بذلك بيان
عظم ما فاساه النودوا من ظلم بيعة الله المقدسة لكن فليقل لنا هذا
الملقى كيف تظلم بيعة الله اساساً لم يكونوا بالوجود وكيف تسيء
معاملة من كان في حيز العدم فاين كان النودوا في الجيل الثالث حتى
الحادي عشر حتى تحاربهم بيعة الله المقدسة هل وجد رجل فودوي
قبل الجيل الثاني عشر فانما قد ظهر النودوا في ايام خبرية البابا

لوسيوست الثالث في اوائل الجبل المذكور فن ذا الذي يتفح على نشر
هذه الاكاذيب ويتسلح بها طعنا على بيعة الله الحق سوى ملحق تاريخ
الفودوا

قال وقد تركهم في راحتهم حتى عهد هيلدبراند حتى اخذت
رومية تحاربهم وغيرهم كثيرين من المؤمنين اعداء الوثنية الرومانية
(عدد ٥٠ و ٥١ سنة ١٨٧٣)

واسماه على سخافة عقلك ايها الشهير بين الملحقين افلا تعلم بان ما
من ابروتستاني انصف ولو بما اقل من المعرفة والدراية توهم
شبه صحة ما افتريت يو على بيعة الله المقلسة حتى ان اشهر ابناء
الابروتستانية قد نهضوا ضده ودافعوا عن تعاليم كنيسة رومية الصحيحة
وينوا افتراء جماعتهم على هذه الكنيسة الوطيدة الاركان ونادوا علنا بان
ما ننصري عليها الابروتستانية من امر الوثنية ان هو الا محض الاكاذيب
وحجة اوهم من بيت العنكبوت وها قد نهضت ايها الملحق تكرر
مثل هذه الاقاويل الفارغة وننصري حتى على كنيسة المشرق في ارض
الشرق وقد ثبتت قدمية تعاليمها الروحية قل لنا علام تستند في قولك
ان الكنيسة الكاثوليكية وثنية فاننا ندع اصغر ابناء الكنيسة الشرقية
في هذه الاراضي الشرقية ان يعالجك بما ينجل وقاحة علت جبينك
فلمنك على الطعن ولم تدر ما نقول

فما يز يدك خزبا على خزي وعارا على عار افتراؤك لاعلى اطراف
الناس او على ذوات مهمولي الذكر بل على حبرين جليلين نخبة
الاعصار وزينة الاقران وان هما الا كوكبان قد سطعا في افاق
الاجيال الماضية بنيرتها الوقادة وقربحتها الجواذة وحكمتها الضاربة

بها الامثال وفضليلتها الساطعة الانوار حتى نهض علماء الابروتستانية
انفسهم ودافعوا عن هذين الجليلين ردعا لوقاحة سفهاء الابروتستانية
وايضاحا للحق ففند اولئك المشاهير افتراء المفترين ودحضوا اقاويل
اهل الاقاويل وبرروا ذنبك المحبرين الجليلين وبددوا هباء القول
الوهم عن محيا ذكرها السعيد وفضلها الذهبي ما عليه من مزيد

افما عثرت ايها الملق على ما اذاعه علماء ابروتستانيك انفسهم
مدافعة عن ذكر هؤلاء الاحبار الكرام افما ذكر لك انسان من ملتك
ابولوجية غريغوريوس السابع للعلامة غاب الابروتستاني اما اطلعت
على مدافعة العلامة ليوم معلم مدرسة هال الكلية افما سمعت بما اذاعه
الدكتور بوردين في لوندرة في سنة ١٨٤٩ مدافعة عن ذكر البابا
غريغوريوس السابع الذي اتهمت عليه بالاقتراء

فاينك عن تصنيف العلامة فويت المدرسي معلم كونيسبرج
وقد طبع طبعة ثانية في بمر سنة ١٨٤٢ فان هؤلاء وغيرهم من علماء
الابروتستانية المشاهير قد اجمعوا مع العلامة جان دي مولير المورخ
السفيسري الابروتستاني معترفين للبابا غريغوريوس السابع ببسالة
الابطال وشجاعة الجبار وفطنة المشرعين وغيرة الانبياء

فلا بد لك من امرين اما انك قد عرفت تأليف هؤلاء العلماء فمع
ذلك افتريت على ذلك المحبر الجليل الذي اثبتوا فضايله الشريفة
فكنت اكذب الكاذبين واما انك قد جهلت امرها فكنت اجهل
الجهلاء واحق الحمق فترلت ميادين العلوم التاريخية متسلحا بجهمة
نحاسية ولم تعلم الكوع من البوع

فقد افتريت ايضا على البابا اينوشنسيوس الثالث فقلت: ولما

اخضعت الباباوية الملوك والسلاطين اخذتهم وسيلة لنهر الشعب فهيج
البابا اينوشنسبوس الثالث فيلبوس ملك فرنسا ان يقوم حرباً على
الانجلييين في الجنوب فحمل عليهم وبذل فيهم الصوارم رجالاً ونساءً
واطفالاً ودرس رسوم اطلاقهم حتى افناهم عن وجه الغبراء. اه (عدد ٥١)
هل ادركت ما قلت وفهمت بما به قد تكلمت عن هذا المحبر
المنضال زينة الاجيال الذي اجمع على مدحه علماء مذهبك
الابروتستاني فدعوه رب الافضال اي نعم عن اينوشنسبوس الثالث
قال علماء الابروتستانية انه قد ساد عصه بجود قريحه وذكاؤه نبرته
فاولى المدن نعمة احسان الحرية اذ قد انقذه من ظلم العظماء ونجّاه
من تعديات الكبراء

اعلم يا ايها الملق ان فريديريكوس هورنير رئيس ديوان
شافهوز الابروتستاني قد سهر الليالي في تصنيف ما به قد بين فضل
البابا اينوشنسبوس الثالث مدافعاً عن هذا المحبر الجليل من افتراء
تلاعب بعض الابروتستانت الذين اراك قد اخترت لنفسك المقام
بينهم وقد بنى العلامة المذكور تصنيفه ذلك الشهير على مراسلات
البابا المشار اليه فلاغرو ان من اطلع عليه لا يتجرأ ان يفوه بما عثرنا
عليه في النشرة الاسبوعية

فقد وجد العلامة هورنير كتابات اينوشنسبوس الثالث في
غوتينغ فاطلع عليها وتامل سامي معانيها وبحث في ظاهرها وخافها
فكانت سبب ارتلاده عن الابروتستانية فمجد تعاليمها وكشف البرقع
عن فساد مساعيها

فاه كلما تعمق العلامة المذكور بتلك السطور الكريمة

استشاط غيظاً على أبناء ملته الذين تلاعبوا بالتاريخ بقصد الافتراء
 القبيح على ذلك المحبر الجليل صاحب اليد البيضاء على الجنس البشري
 على ما وصفه العلامة المذكور فسمت روحه أكاذيبهم وكيف قد شنعوا
 بحق هام بيعة الله المقدسة التي احسن ادارتها العلية سنيين عديدة حتى
 قال عن نفسه ان مطالعات طالعتها ودروسا درستها لكي يتمكن من
 تصنيف تاريخي عن البابا اينوشنسوس الثالث حللني على ان امعن
 النظر بحسن بناء الكنيسة الكاثوليكية العجيب فاندلعت لعزم احبار
 اداروها مدة اجيال عديدة واعتجبت من تيقظ سهروا بوعلى اتحاد
 التعليم ونقاوته معاً فعندها تثلث في اذهاني تقلبات البدع
 الابروتستانية ومذلتها بخضوعها للسلطة البشرية وانقسامها على ذاتها
 واستبدال كل من ابنائها بتفسير الكتاب المقدس حسب اوهامه
 فاحرب انتدت نيرانها على البيعة الكاثوليكية في كل عصر وزمان
 وما جهاد جاهدته هذه الكنيسة بازاء الاخصام الا قد اثر بروحي
 تأثيراً خلاصياً . اه

اي نعم قد طالع العلامة المذكور التعاليم الصحيحة وتبصر
 بالاقوال الصادقة وميز بين الحق والباطل فسعى مع النعمة فوجد
 الاضاليل وارند الى حضن بيعة الله الحق وافاد اهل العلم فوائد سامية
 يرضخ لها العقل الثاقب والراي الصائب فليت ابناؤه ملته يحنون
 حذوه وقد سطعت انوار تعليم بيعة الله الحق فابهرت ابصارهم فتعاموا
 بدلاء عن ان يبتدوا: سألنا اله الانوار ان ينير عقولهم فيرتجعون
 عن ضلالهم ويدخلون حضن كنيسة الحق فيحيون النفس بتعاليم الحق
 راذلين التلفيق وكافرين بالتدليس والتلبيق

الفصل الرابع

في حال الفودوا في عهد ابروتستانية الاصلاح

فلجل ان تكون الفوائد ثامة والمنافع للعالم المتدين كاملة من تاريخ الاصلاح وجب على من يعثر به ان يتبع خطوات ملقه جميعها فيهندي كل الاهتداء لتلك المقاصد السنية والمارب السامية ولما كنا قد انشغلنا حتى الآن في تنفيذ تليفق الملحق في ما اورده عن الفودوا قبل ظهورهم في الكون وفي الاجيال المتوسطة بقي علينا الآن ان نبحث في ما زعمه عن هولاء الاقوام بعد ظهور الابروتستانية وقد انقسم هذا البحث الى قسمين اولهما قول الملحق ان تعاليم الفودوا والابروتستانت واحدة وان ما علمه اهل الاصلاح هو طبق تعليم الفودوا والعكس بالعكس حتى ان الابروتستانية لم تزد او تنقص شيئاً على تعاليم وجدت الفودوا متمسكين بها منذ انشاءهم. والثاني هو مجد عظيم وفخر جسم حازه الفودوا من الاستشهاد بسبب اضطهاد الكاثوليكيين حتى نظمهم الابروتستانت في سلك شهداء الايمان اذ انهم قد احتملوا لاجل الدين وكابدوا مر العذاب حباً باليتين

اما الطرق التي سلكها ذلك الملحق بياناً لمدهاء وثابيداً لفساد دعواه فري من جملة غراباته وفرائد درر خزعبلاته

ففي الاول قال الملحق (نشرة عدد ٥١ سنة ١٨٧٢) واضعاً لمطالعي اساطير قوم الفودوا مثلاً للفضل والفضيلة وان تعاليمهم هي نفس تعاليم الابروتستانت الحديثة وفي عدد ١ سنة ١٨٧٢ قال ان الفودوا

انكروا حضور بطرس الرسول الى رومية ولبثوا اجيالاً عديدة يتكلمون جهاراً بكون البابا مسيحياً كاذباً والقربان الاقدس المسيحود له صفات والمظهر بدعة لا اصل لها وكانوا من المقاومين الابتذاعات الباباوية ويضحكون على عبادة القديسين وذخائرهم ويهزاون بالرهبان والكهنة وهلمّ جرّاً

فنقول ان حال الفودوا لدى ظهور الابروتستانية من امر التعليم هي حال بعض ابناء الاقطار الشرقية الذين غب ان كانوا قد اقتنعوا باحولة الضلال كفروا بعقائدهم القديمة فاصبحوا ابروتستانت فعندها اذا ما ادعى ابروتستاني ان تعليم ذلك الرجل الشرقي المرتد عن دين ابائنا وتعليم الابروتستانت واحد صح مدعاه لكن لا لان ذلك الشرقي كان على ذلك التعليم سابقاً بل غب ان صبغة الابروتستانت صبغتهم صح به مقامه فهكنا قل عن القوم الفودوا فانهم قبل ظهور الابروتستانت كانوا يعلمون تعاليم ذكرناها سابقاً وهي خلاف تعليم الابروتستانية لكنهم لما اصطيدوا بشباك الابروتستانية ونشروا تعاليمها اصبحوا والابروتستانت على تعاليم واحدة ولذا صح قول المؤلفين فيهم من هذا القبيل لا من قبيل مدعاه بان الابروتستانت وجدوهم على تعاليم الابروتستانية

وعن زعمو الثاني قال في عدد ٥١ من نشرته سنة ١٨٧٢ : ان الفودوا لبثوا مدة اربعة اجيال موضوع اضطهاد رومية فدافعوا عن انفسهم بالاسلحة وابلك كنت نراهم حيثئذ اماساً قليلي العدد فقراء متواضعين قد نهضوا رغماً عنهم للدفاع عن انفسهم من اعدائهم الاذلاء فكانوا يذرفون العبرات على من سقط من خصمهم رحمةً وشفقةً

رحم الله دموع الملقى فلا غرو ان الاحشاء تذوب حزناً على حال
هؤلاء المصابين لمجرد وصفه حاله حتى ان قال: كثيراً ما كانت جيوش
البابا تزحف على اراضي اولئك الودعاء ويفتكون بهم فتك الذئب
بالحمل ويجبرونهم على هجر بلادهم

فأعجب من ملقى آفا خال لاذهانته ان التاريخ يكذبه وتبدد
انوار ظلام اوهايه فقال: قد اضطروا الى ياووا كهوف الجبال
هرباً من جيوش مازارين ولويس الرابع عشر التي كانت تطاردهم
ولا تمكن منهم. كيف لاندوين ايها النفس حقاً عليهم وهم قد انشغلوا
في خلونهم بقيام الصلوة ويتعلمون التعاليم الرسولية ويترفعون بزبور
داود النبي حتى يخال ان صفور تلك الشعاب تترغم معهم ... (عدد ٥١
سنة ١٨٧٢)

لعمري قد تطعت احشائي اسفاً على حالة هؤلاء المترغمين
بالزبور الالهي والمتواجدين في تلاوة كتاب الله اعني بكتاباً حرفة
الابروتستانت والقع بين ايديهم

غير ان الملقى لاجل ان يبدع في وصفه تلك الحوادث ولا يبدع
ظرفاً من التلغيق يفوته كان لا بد له من ادخال اليسوعيين في تلك
الاضطهادات فقال نشره عدد ٥٢ سنة ١٨٧٢ وفي سنة ١٥٤٠ اثار
جمعية ليولاى اليسوعية حروبها العامة على المدن (يعني الاصلاح
الابروتستاني) القام في اوربا وكانت دساتر اليسوعيين وصرامة
عقاباتهم قد اجبرت الامم على الخضوع للبابا فهدوا سبيلاً لاذاعة
نعاليم كنيسة رومية المخلصة

فيا للعجب كل العجب كيف قد اغرى اليسوعيون الناس على

طاعة البابا أما كان يجب عليهم ان يغروهم على عصيانهم حتى ان البابا
واليسوعيين قد اغروا كارلوس الخامس فاوقد نيران الحرب على
الابروتستانت . هذه تلغيفات الملفت

فاشر في الآن يا انوار التاريخ الصحيح وانبرها في ديمور ظلام
الملفتين نشدتك باسم الحق ان تسفري عن محيا الحق فاين نحن وفي
اي التيه قد ضللنا ومن الذبي الى هذه الوهاد قد استاقنا ومن ذا
الطاغي القائد العميان فيسقط وايام في حفرة الهلاك فليذهب الحال
الى الورا وانت ايها الحق السائد على عقول الانام انطق فنجيا
بكلمتك .

قال التاريخ : لما كانت نعاليم الاصلاح الحديثة قد نجت في
عقول القوم النودوا وحيوا بروح خلع الكلفيين المتمردين ففاوضوا
مع الابروتستانت في سنة ١٥٣٠ فقبلوا المجن وحلوا الاسلحة واملوا
نجدة من لدن الذين حركوهم الى الشر . ففي سنة ١٥٣٥ اولاهم
فرنسيس الاول هدنة لكنهم في سنة ١٥٤٢ او ١٥٤٣ اجتمعوا للقتال
وحلوا السلاج وهدموا الهياكل ونهبوا الكنائس وارزكوا الفواحش
(راجع تاريخ الاكاديمي المسماة دي اينسكريبسيون مجلد ٩ وجه ٦٤٥
و ٦٥٢)

فبناء على عصيانهم وفتح اعمالهم اصدر ديوان ايكس مضبطة عليهم
فنهض الكاردينال صادوليت اسقف كارينترا ونشفع بهم لديه
فرنسيس الاول فاوقف اجراء المضبطة غير انهم لما كانوا لا يشنون
عن عدوانهم وقد حملهم روح الخلع على دوام العصيان عزم اميلاوس
دوكا صفوا على طردهم من ولايتهم فعاوضه لويس الرابع عشر وارسل

جيشه الى ييموتي على الفودوا . فهذه حقيقة الاحوال على ما انبأنا بها
التاريخ الصادق

فعلى العاقل الآن ان يقابل صدق التاريخ مع تلفيق الملتقى المحاول
جذب القلوب لحالة الفودوا خلافاً لملك الشهداء الافضال
انبأنا تاريخ السنين المتاخمة ان قد ثارت في باريز ثورة الكومون
فابدعت بارتكاب قبائح لا يتوصل اليها غيرها فعندها نهضت
الحكومة فحاربته فجرد المارشال ماكاهون القاض حالياً على ذمام
حكومة الفرنسيين سيفه البتار وردع اهل العدوان واخذ نيران
العصيان فلاغرو ان الرجل الكوموني يعد قتل شركائه استهدافاً
لكونه يعد تاديب الحكومة الشرعية اضطهاداً فهكنا قل عن الفودوا
الشهداء فانزلهم باليه الملتقى الابروتستاني منزلة الشهداء وصنف
لشأنهم التصانيف وانشر قصصهم وصف سيرهم فانك رب اعمالك
وسيد ارائك اما نحن فاننا نقول لك ان رجالك اهل العصيان وسفاهي
الدماء الذين اقتضت منهم الحكومة الشرعية عن فواحشهم وبينهم وبين
شهداء بيعة الله المقدسة الذين قدموا حياتهم لاجل الدين بون عظيم
كبعد الارض عن السماوات وفرق جسيم كفرق ملائكة السماء عن
ملائكة الظلام

قد ذكر الملتقى (عدد ٤ سنة ١٨٧٢) اسم كروموبل القابض
ومثله على احكام انكلترا فمن جملة تلاعب الملتقى اخفاءه دساتر
كروموبل المذكور الذي كان يبعث بالدرهم الى الفودوا ويحرضهم
على العصيان على ساداتهم فقال عنه الملتقى انه امر الشعب بالصوم
والصلوة اي نعم قد امرهم بذلك لكن غيب ان كان قد اغرى الفودوا

على ايقاد نيران القتن فا قومك هولاء يا ايها الملقى الآعين اقوامك
الذين اثاروا حرب القرويين في اقطار بر روسيا و المانيا وقد تكلمنا عنهم
في الجزء الاول فصل ٤. فما قد سمعت انفسنا تليفاتك ومقتنا
خزعبلاتك فلنق ما شئت واكذب ما استطعت فاننا لزيوفك محك
الاتقاد ولم نأل جهنًا بمحاربتنا اهل العناد



الفصل الخامس

في الطريقة التي اعتمدوها اهل الاصلاح
ليجعلوا تعاليم الفودوا حسب اضايلهم

فبقي علينا الآن ان نذكر طريقة اعتمدها اهل الاصلاح ليجعلوا
تعاليم اقوام وقعوا بمخالبهم واحدة مع اضايلهم فغلب ذلك تراهم ينادون
قائلين : ان تعاليم هولاء الاقوام هي عين تعاليم الابر وتستانيه
قال العلامة هيرزوغ الابر وتستاني في تاليفه عن فودوا جرمانيا : ان
اهل الاصلاح لاجل ان يجندوا الفودوا الى بدعتهم قد استعملوا صناعة
التحريف والتلاعب ولم نر غيرهم قد وصل الى اقصى درجة في ذلك فما
توصلوا اليه من التغيير والتبديل قد نشأ عن السعي بجذف كل عقيدة
كاثوليكية من تعاليمهم

هذا وقد ابانا العلامة بطرس جيليس الابر وتستاني في تاريخ
الكنايس الابر وتستانيه فصل ٥ عما افتضى تغييره وتبديله في تعاليم
الفودوا لتطبق مع التعليم الابر وتستاني. قال ان المرسلين اليهم من

قبل اهل الاصلاح نادوا انه محرم عليهم من الآن فصاعدًا حضور
القدس والتسليم بخرافات الباباوية والاقرار بكهنة الكنيسة الرومانية
وان الاعتراف السري غير مأمور به من الله تعالى وان السيد المسيح لم
يرسم الاسرىين لا غير وهما سر المعمودية والانخار يستنبا وهلم جرا .
قال العلامة المذكور وهلم جرا لكي يبين لنا انه لم يعد جميع المسائل
التي يسعى الابروتستانت بحجوها من عقول المؤمنين

فاذا كان ذلك آفاً ينجل ملفق تاريخ الاصلاح من ان ينادي
قائلًا : ان عين تعاليم القوم الفودوا هي عين تعاليم الابروتستانت
هل نزع يا ايها الملقى خدعًا ونحن واهل هذه الاقطار شهود عيان
لتلاعبكم بضمان الناس حتى اذا ما جعلتم نفساً فريسة اضا اليكم قلتم انها
تعتقد عين اعتقادكم اي نعم ان شبابنا وشابات جذبهم الى مدارسكم
بجيلة التعاليم ونظاها الارباح بل وببذل المال اصبحت عقائدهم عين
عقائدهم لكن قل لنا يا من تدعي هذه الدعوى الفاسدة هل ذلك الماروني
او المللكي او غيرها من ابناء الكنيسة الشرقية الذي انحاز اليكم ويعتقد
الآن عين اعتقادكم فينكر الاسرار الالهية ويكفر بعبادة البتول
الطاهرة ويزدري بتكرم القديسين وهلم جرا انكم انتم الذين قد
سعيتم وسليتم من فواده هذه الكنوز الثمينة والنعم الكريمة التي تمكث من
الخلاص واقتنصتموها بحياثكم فاصبح فريسة الهلاك فتعطون عن هلاك
جواباً لدى الديان العادل الذي سفك دمه الكريم خلاصاً للبشر . هل
كان ذلك المرتد عن حضن الكنيسة الكاثوليكية لا يعتقد بتكرم
عذراء العذرى وقد رضع هذا التعليم المقدس مع لبان امو . آفاً كانت
امه تعلمه هذه العبادة وتلقته الادعية وهو في حضنها آفاً انه لما كان

يدخل كنيسة ملئوا القديعة كان يرعى ايقونة اولياء الله وقد حثه رعاياها على الاستشفاع بهم وارشدوه على التمسك بعبادة الشفيعة المشفعة لدى مخلص نفوسنا . فع ذلك تزعمون ان ذلك الشاب وتلك الشابة يعتقدان معتزكم . اي نعم انهم كذلك اي لا يعتقدون بعقيدة بل قد كفروا بحقائق الدين لكن بعد ان رضعوا حليب مدارسكم احيولة الضلال وسقطوا في هذه ضلالكم عربون الهلاك وعن ذلك كثرت الشواهد منها حادثة نحن شهودها حتى انه لما بدت لدينا اعتجينا كل العجب وناثرنا من جرائمها لابعض النايير

لما كنت وكاهنا اخر نستنشق الهواء يوماً في ضواحي بيروت وقد ظللنا ظل شجرة من حرارة الشمس واذا باحداث يصرفون اوقاتهم بالقرب من هنالك فحضرنا اليها واتوا ما من عادتهم تهيئة نحو الكهنة فسالناهم في التعليم المسيحي وفي الصلوة والوصايا وهلم جراً وفي اثنا ذلك راينا احدهم الشابات تحاول الابتعاد عنا فاستغربنا امرها ورمنا بمخاطبتها فحضرت غير انها في قلق عظيم ولائسا الدنو منا لاننا كهنة الامر الذي لانعهده في مسيحي سورية فازادنا قلقها رغبة في البحث في حالها فحدثت منا فسالناها في التعليم لكن كلما ذكرنا شيئاً عن تكريم القديسين قلقت فسالناها عن عبادة البتول الطاهرة وكيف نستغيث بتلك الشفيعة القديرة فعلاجينها النجل وولت حالاً الهرب ففكرنا عليها السؤال فقالت وهي تفرهراً (مرم العذراء ما في) اي لا التفات الى مريم العذراء ولا الى تكريمها

فليقل اهل هذه الاقطار ومن يهدون تكريمهم لاولياء الله تعالى هل تعلمت تلك الشابة ذلك الجواب من اهلها ام من جيرانها ام من

كهنة ملتها لا لعمرى ما ذلك إلا عن روح الابروتستانية وقد تاكدنا بانهم انشأوا مدرسة في ذلك المكان واغروا الاهلين على ارسال اولادهم اليها فكانت تلك الشابة من جملة تلامذتهم فتعلمت تعاليم منها نكران اولياء الله المشفقين بنا لدى الله

فتعلم الابروتستانية التعاليم السالبة انفس المسيحية النعم السماوية واخصها نعمة الايمان فما الذي تناله هذه الشابة من الفوائد غيب ان سلبت منها نعمة الايمان واحسن وسيلة للخلاص وهي التماس شفاعته ام الخلاص هل يجديها واهلها نفعا لدى الله ما اتحنهم به ارباب تلك المدارس من بعض الدرامم والملبوس وامور اخرى دنوية يصطادون بها الانفس لعمرى كيف تستطيع تلك الشابة اذا ما دهمتها جيوش الحن ان تغلص من ايدي المجرب وقد عرت عن الاسلحة الدينية الجريزة الفاعلية

فانها قد فقدت الايمان وخسرت وسائل الخلاص فما الذي يفيدها ثوب بال وخسيس المال : ماذا يفع الانسان لوربح العالم كله وخسر نفسه وما الذي يعطيه فداء عن نفسه

فن المطالب بهذه النفس لاشك انها هي المطالبة ولا غير ان الحديثة السن لا تترك عواقب الامور فعلى اهلها التبصر بخيرها الروحي كتبصرهم بحال دنياها فانهم هم المطالبون ولقائل ان يقول انما ان معلمها المطالبون قلنا ان هؤلاء الانجيليين الجديدين يباشرون مهمتهم ويلقون شباك دسائسهم وهذا دأبهم فلماذا ترسلون اولادكم الى مدارسهم هل جهلتم اخطار ضلالهم وقد نادى اساقفتكم وكليروسكم حتى والصحف عينها ضد اضاليلهم وابانوا لكم سوء مقاصدهم بل انهم هم انفسهم لم يخفوا

سوء نواياهم فنادوا في كتابات كتبوها لارباب امرهم انهم قد اعتمدوا على العلوم العالمية ليجذبوا الانفس الى تعاليمهم الابروتستانية

افلا يتعقل الاهلون ويحافظون على ايمان اولادهم فعن نهاونهم يسالم الديان العادل ومنهم يطلب خلاص اولادهم فا الذي يخلفونه لثمة احشائهم ان كانوا قد سلبوا منهم نعمة الايمان التي لا خلاص بدونها هلست يجيبون فادي البشر الذي سفك دمه الكريم عن تلك النفس المخلوقة على صورة الله ومثاله قائلين : ربنا قد اخذنا دراهم وملابس ووعدنا الابروتستانت مواعيد فطرحنا اولادنا بين ايديهم

لعمري ان هذا النهاون الأ وبال عظيم على الاولاد والديهم وعلة هلاك الفريقين معاً ومع ذلك قد تعامى الاهلون ولم يستفيقوا من غفلتهم فيتداركون امر خلاص ثمة احشائهم متذكرين قول مخلص العالم : ماذا ينفع الانسان لو ربح العالم وخسر نفسه وما الذي يعطيه الانسان فداء عن نفسه فلينتكر بذلك المسيحيون وينقذوا انفسهم واولادهم من حياثل المحال فليتنامل المتاملون ولا يتغافل عنه المسيحيون الصادقون قال الكتاب : حد عن الشر



الفصل السادس

في ما كان من النودوا في الازمنة المتأخرة
على ما نشرته نشرة انجلي ييروت الاسبوعية

ان كان ملحق تاريخ النودوا قد ارانا حتى الآن فخر النودوا
وغبطهم لانضمامهم في سلك اهل الاصلاح حتى غدوا وايام واحدًا فقد
قدم لنا الآن نعمة هذه الغبطة وتاج هذا السعد واكليل ذلك المحظ في
عصر جديد انفتح لهم وايام اقبال اقبلت عليهم فاصبحوا في جنة النعيم
رائعين وبطل الراحة مستظلين فكانت اوطانهم جنة الفردوس في
ارض الاموات وقد نالوا الغبطة الدائمة وهم بالاجساد

ولسائل ان يسأل : كيف كان ذلك واتى لهؤلاء الافوام مثل
هذه النعم بمعزل عن جميع البشر قلنا له اصح يا صاح سمعنا ملحق تاريخهم
وناشر في اقطار المشرق فانه قد بين لك الاسباب واعرب عن علة
تلك الغبطة اذ ان النودوا ما برحوا يتقلون من راحة الى راحة
بانضمامهم الى البروتستانية وان كانوا فريسة اضطهاد الكاثلكة الى ان
ارتفعت راية منقذ الامم من العبودية وعلت اوطانهم فانطوا تحت
لواء ملاك الخلاص فكسروا نير العبودية

اما منقذ الامم وملاك الخلاص ان هو الا غاريبالدي ورجاله البغاة
هل تعجب من هذا يا صاح افلا تعلم ان غاريبالدي هو منقذ الامم من
العبودية اي نعم ان عصيانته على السلطان الديني والمدني وبغية على
حقوق الناس ومساعدة المنزعزة اركان العرش والمذبح هي من الجرائر

المجسمة والغيايح النظمية لدى اهل العدل والانصاف وبازاء الشرائع
والحقوق ولكن لدس ملحق تاريخ النودوا في انقاذ وخلص وانها
سبيل للسعادة بل ومملكة الغبطة وهل ريب في ذلك وقد قال:

ان النودوا قد اصبحوا في جنة النعيم تحت لواء هذا المنقذ العجيب

فلقد بخامرك الانذهال من هذا الايراد بل قد تحسبه ضرباً من
الافتراء على الملحق المذكور او قد جئنا به على سبيل التهمك للعبري
ليس شيء من ذلك في ذلك فا خامر فكرك من الانذهال قد سبق
فاستولى على افكارنا واخذنا نكرر تلاوة تلك الاساطير فكلمنا امماً
للنظر بها قلنا قد نكون اخطانا ادراكاً لكن راجعاً تلك الالفاظ
ووردن تلك المعاني كيفما شئت وعلى قدر ما شئت فانك لا ترى لها
معنى سوى ما تقدم وماك بها برمتها

قال في عدد ١٠ سنة ١٨٧٢ ونال النودوا وطهرهم تحت راية
كاريبالدي الذي نادى بحريز ايطاليا ونجح في انقاذها من ايادي
هؤلاء المترفضين

وقال في عدد ١٠ سنة ١٨٧٣: ان انتصارات نابليون (الثالث)
وغاريبالدي اراحت ايطاليا من كل القلاقل وعطت الامن والسلام
في كل الاماكن ومخت كنبسة الالب ام الراحة ونبتت جميع المخاوف
والآن ترى تلك الاماكن جنة لا يدخلها فساد اه

هذه اساطير قد نشرها ملحق تاريخهم في اقطار المشرق واطلع عليها
ابناء المشرق هل راق لسكان هذه الاقطار مثل هذه الايرادات الغريبة
والاقوال العجيبة فلاغرو فان عقلاء هذه البلدان قد حارت منهم
الافكار وقالوا: كيف يكون الليل بهاراً والاسود ايضاً والشر خيراً

والخراب عماراً والمدم بناءً والحرب سلاماً والنهب حلالاً والنكاح نعماً
 وجهنم نعماً فلقد طالما ارتعدت منا الفرائص واقتشعرت الايدان كل
 مرة جاءت باخرة اورباوية وانباتنا بنظائع اهل الكومون في باريز
 وقبائح الانتيرناسيونال وجرائر الرعاية في اسبانيا افما قد نفرت منا
 القلوب لدى معاننا ما ابدته هذه الذئبة من الفواحش فكل ارض
 داسها البغاة فحشوا بها فخلتهم جرأداً يزحف او ملاك موت يفتك
 او منجل حصاد تحصد فانهم افة لا تدع ولا تذر وهم ينادون باسم
 غاربيالدي امامهم ويزدهون بمباده تلك المفسودة فمع هذا قد دعى
 ملحق تاريخ الفودوا راية هولاء المردة راية الانقاذ واقواماً انطوا تحتمها
 قد رنعوا في جنات النعيم

فقال ابنا الشرق : يا ويلنا اذا كانت هذه اثمنا انجيل جديد
 بشرنا به ارباب تلك النشرة أهذه التعاليم يعلمونها لشبان جذبوهم الى
 مدارسهم قلت ها انكم ياسكان سورية قد وقفتم على اساطير الملحق
 فتنجوا منها ما شئتم فانكم تخافون على شبانكم وتخشون غوائل مثل
 هذه التعاليم فالي ولكم ايها الخلان وقد اتضح الامر كالشمس في رابعة
 النهار افما ان من رام السبب رام المسبب افما قد قال الكتاب من لمس
 الذير لصق به

فهذه فوائد اشار عنها ملحق ذلك التاريخ للعالم المتحدن وقد
 بينها في سياق اساطير غير انه لدى النهاية قد تناهى بها فافصح عنها
 كل الافصاح وبالغ بالايضاح فلم تخف مقاصده ولم تستر نواياه
 والابلاغ من كل ذلك هو ان الفودوا قد نالوا تلك الغبطة باستمالة
 بعض الدول وبانظار بعض ارباب الاحكام وهاك ما قاله الملحق

بهذا الشأن

قد نهضت كنيسة الالب من ردّها حتى اجهز لمعانها الساطع اعين كل اوربا وطلب كل من كان قد عرف الثمدن (اي التمرد والعصيان على السلطة الكنائسية) واهله من اهالي ايطاليا مبادئها الصحيحة التي جعلتها لها دستوراً وحرية الافكار علة الحروب التي كابدت احتلالها وارند اهالي طورين وسردينيا عن ضلالم واهندوا الى معرفة الصواب وندموا على ما فات من سوء اعمالهم نعوهم وكان ملك سردينيا شارل البرت من اول النعم الذين استحسنوا مبادئ الفودوا وازمع ان يهبهم الحرية التامة ويكفر عما سلف من وزر سلفائه..... وفي اليوم السابع عشر من شباط سنة ١٨٤٨ صدر الامر الملوكي باعطاء الحرية الى اهالي الوديان (عدد ١٠ سنة ١٨٧٣)

اي نعم في سنة ١٨٤٨ وفي فرصة تزعزت فيها اركان العرش في اوروبا ودهت فيها الدواهي فاحطت الرفيع ورفعت الوضع وخربت النظام ظهر فيها الفودوا وبانت حالتهم على انه للابروتستانية المائلة الى الانحلال ان توليهم الانعام املاً بتوقيف انحلالها فبنت لهم الكنائس وشيدت الهياكل وقد كانوا سابقاً يقيمون الصلوة في كابات سفارة دول انكلتة وبروسيا وهولاندة فقط

فبني الانكليز للفودوا كنيسة انفق على بنائها ثلثماية الف فرنق . واخذ لهم الابروتستانت في جينييفا كنيسة العذراء عليها اشرف السلام واذاعروا صحيفة سموها البشري العظيمة بيد ان الفودوا لا يبلغون في طورين اكثر من ٢٨٦ نسمة ومجموعهم في الجبال ان هو الا دون ٢٠ الف نسمة

ولسائل ان يسأل : لم هذا الاهتمام ولم ذا الاحتفال . قلت ان
 الابروتستانية سخية العطاء لمقاصد تقصدها اي لاجراء احلام تحلم بها .
 فمن احلام اعداء الكثلكة زعزعة اركان السدة الرسولية في رومية
 والغاء الكثلكة في ايطاليا فكيف يتوصلون لذلك وما الايطاليان الا
 شديدوا التعلق بكثلكة فلقد يستطيع العدو ان يهل اليه بعض
 الاهلين اما كفراً واما عصياناً واما تطويحاً في ميادين الخلاعة لكن
 جذب الايطاليانيين الى الارتقة فهو ضرب من المحال ودونه شوك
 القتاد وهل يسبح العلي الذي قد بنى كهيبته على الصخرة واقام كرسي
 هذه الصخرة في وسط ايطاليا ان تصبج اراضيها فريسة الارتقة بفتوحات
 اهل الاصلاح الموهوم

هل يدرك ذلك اعداء الكثلكة فما هولاء الا قد عللوا انفسهم
 بالمحال وساروا في ديجور الظلام وبنوا اعالم على الاوهام فقالوا قد
 عضدنا النودوا وهم منتاج ايطاليا لجهة الالب وقلنا ان دين هولاء القوم
 هو الدين الصحيح لانه عن الرسل بل عن المسيح نفسه ففتقن ايطاليا
 بذلك ففتتحها وهذه وسيلة تضلل بها الكثلكة دين الباباوية

قال العلامة هيرزوغ الابروتستاني عن ازعام زعمت قدمية
 النودوا وعن مقاصد بنيت على هذه الازعام : بنا قد اقترنت المضحكات
 بسوء النوايا وفساد المقاصد

اما عن سوء المقاصد فقد تقدم المقال واما عن المضحكات فدونك
 والدواهد فاننا نفهم المقال بتفنيد تليفق ملفق تاريخ النودوا باضحوة
 بل باضحك تعلقت بقديمية مذهب النودوا الرسولي
 فمن حملة الذين تجندوا لهذا الزعم الملفق المذكور لكثرة لما كان

الاخير عهداً اخرناه ذكرًا ولا حرج علينا وان تفاضل عن اقرانه سخرافه
فذكرنا اولاً مسيو بريتز المؤرخ النوداوي وهناك كلامه المذكر
وقد جاء به على سبيل المجد فقال : ان كنيسنا هي ام جميع الكنائس
الابروستانية وهناك البيان ان القديس بولس بندها به الى اسبايا مر
باودية اليموتي فرد النودوا الى الايمان ببشارته (تاريخ النودوا مجلد
٤ صفيحة ٤٢٣) . فلا تساله عن البرهان لان البرهان باق في صدره
وان تجاوزت بالاحاج قال لك : ان بطرس قد اسس كنيسة رومية
وبولس اسس كنيسة النودوا

فان كان لم يعجبك ذلك فدونك ما قاله مسيو مستون في سنة
١٨٢٤ في تاريخه عن النودوا الذي نفخه واذا عثاثة في سنة ١٨٥١
ولقبه لقباً لذت به مخيلة اهل الاوهام اذ دعاه : اسرائيلي الالب : فقد
اعلمنا هذا المؤرخ ان القديس سيكوندوس نال اكليل الاستشهاد في
سنة ٢٦٠ للميلاد فمن قرى النودوا قرية تسمى بهذا الاسم فاذا كان
النودوا منذ ذلك العهد فاري العاقل بهذا المنطق العجيب ، لاسد
فوقائله

ولما كان المخبر المجيد يحفظ للآخر انحناء القاري براج من
ختم ملفق تاريخ النودوا في هورية الذي له المحل الاول بين اقرانه
حكماً وان تاخر وضعاً فقال في النسخة الاسبوعية عدد ٥٠ سنة ١٨٧٢
ان ما بويد هذا الكلام (عن قدمية النودوا) قول عدو من اشد
اعدائهم وهوريس اساقفة طورين اذ يقول ان الدلائل الكثيرة الواضحة
تدل على ان هذه القبيلة هي منذ دهور كثيرة وايضاً قال ان اصل
الفولدنسبين هوليو رجل ذي تقوى زائدة نفع في زمان قسطنطين

الكبير ورفض الشركة مع سليستروس الاول استغف رومية وذلك لما رأى قبائحه والصاريف الباهظة التي انفقها السلطان على الاكليروس . اهـ

فمن ذلك قلنا لو كان للملحق باصرتان لا بصر لكن قد تعامى فخطب خطب عشواء فاعلم يا هذا ان لا صحة لما نقلته اصلاً لانه لم يوجد رئيس اساقفة كاثوليكي ارتأى ما رمت اسناده اليوغم انك ذكرت رئيس اساقفة ولم تذكر اسمه ولا تاليفه ولا العصر الذي صنف فيه فمع ذلك قد دللتنا القرينة من ذكر ك البابا سيلفستروس والملك قسطنطين على ان رئيس الاساقفة المشار اليه هو فلاوديوس دي سيتل رئيس اساقفة طورين الذي صنف كتاباً عن النودوا في سنة ١٨١٧ وسماه المجادلة ضد النودوا لكن ترى ما الذي قاله المؤلف المشار اليه عن النودوا وعن قديميتهم فانه لم يقل شيئاً اصالة من تلك الدلائل الكثيرة الواضحة التي تكلم عنها الملحق بل قد ذكر نقلاً عزي به البعض قوم النودوا الى رجل يدعى لاون فدعوتنه انت بالعربية هوليو فاذا حملك على ذلك هل تتطلب العربية تكسير هذا الاسم وقد نسي كثيرون من ابناء هورية باسم لاون وهذا الاسم تدلولة السنتهم فقد كسرتنه اما تعظيماً لقومك واما اخفاء المقاصدك وعلى كل مالنا واصطلاحاتك الغربية لكن نشدتك الله قل لنا متى اعتبر العلماء نقلاً نثله احدثهم عن غيره انه راي الناقل فيها اننا كثيراً ما قد قلنا عليك في تنفيذنا ازعمالك هل تعد كلاماً قلناه عنك راينا الخاص واننا نحن القائلين والمعلمين والبايون عليه

الفصل السابع

في الاصلاح الموهوم بالنظر الى التمدن

اولاً : في ما افاده عن هذه المسئلة علماء هذا العصر من
الابروتستانت الكاثين في احسن مراكز التمدن

اننا كثيراً ما نسمع اقوالاً قد تستروا بظواهر العلوم والمعارف ولم
يرغبوا ببذل ما تتطلبه العلوم من الجهود توصلاً الى المعارف الصحيحة
قد فاهوا عن هذه المسئلة بما لم يقفوا له على اثار بل قد اسندوه على
مدعى امثالهم العارين عن المعارف او على غيرهم من قد اوعبت
صدورهم اغراضاً

فلما كانت هذه مسئلة تاريخية ووجب اسنادها على بتاييع صادقة
اقتضى الاعتماد على التواريخ الصحيحة والادلة الراهنة والاثار غير
المشوبة بريب . فقد افادنا التاريخ بنقلة الصادق ما يمكننا من الوقوف
على صحة واقعة الحال

فان رام ملق تاريخ الاصلاح الموهوم المطبوع في بيروت الانضمام
بسلوك المؤرخين الصادقين فدونه وان يبنى تاريخه لاعلى الاغراض
والانحراف بل على التحجج الراهنة والادلة الصادقة والنقل الصحيح فمنه
دعائم بنينا عليها بحثنا فمكنا القاري من ابراز حكمه الصائب على هذه
الحقائق

ولما كنا بما نقوله من الصادقين وعن الاغراض المتنوية . مترهين
اعتمدنا قول علماء الابروتستانية انفسهم واخصهم رجال هذا العصر
المتيمين في احسن مراكز التمدن في اوربا

فأني إذا ما وجهت المحاذي نحو الاقطار الألمانية مهد البروتستانتية
رايت مينسل مورخها الشهير يتنزه عن الاغراض قد تكلم عن هذه
المسألة الزاعمة بان اصلاح لوتيروس كان ابقاطاً للمعارف والعلوم
ومهازاً للفلسفة وبالاجمال لكل ما ينطوي تحت لفظة تمدن موكتاً
ومحققاً لكل من له اذنان سامعتان ليسمع بان اصلاح لوتيروس كان
عصر وعلة انحطاط الفلسفة وسقوط المعارف والعلوم وادثار الصنائع
والفنون وبالاجمال خراب التمدن تماماً لاسيما اللغتين اللاتينية
والألمانية وان هذا الانحطاط لبث جيلين كاملين لم يتكلم فيها علماء
المانيا الألفة لاتينية والمالية بربريين (مينسل في تاريخ الألمانيين
المحدث منذ عهد الاصلاح مجلد ٤ في المقدمة ووجه ٤٢٦ و ٤٢٧
ومجلد ٥ وجه ٧ او ٢٢٥)

وإذا حولنا المحاذي نحو سويسرا لاسيما جينييفا ميدان البروتستانية
وحصنها المنيع وقفنا على ما افاده بطرس دي جوكس من حكمه
الصائب على الاصلاح الموهوم وقد كان هذا الرجل من خدمة الدين
في جينييفا ثم صار رئيس مجمع البروتستانية في نانت فبدلاً من ان
يرى فلاحاً في العلوم المسيحية والتدبني بكاءً مرا على خراب
وبلبلة سببه الاصلاح وادخله في التعليم المسيحي . فلذا ثمر هذا الهام على
ذراع الهمة والنشاط واذاع تالياً انقسم الى اربعة مجلدات وعنوانه مواعظ
الدين المسيحي وقد بين فيه حقائق الايمان التي كان يعتقد بها
البروتستانت الاولون وفاقاً لاعتماد الكاثوليكين لكن قد تركها
بنوم رويداً رويداً الى ان تدهورا في لجة الكفر وعدم الايمان
فزعزعت مواعظ هذا الخادم البروتستاني الافكار وهدمت

أركان ما يزعمونه من فلاح الإصلاح الموهوم واستيقظت أفكار سكان
سويسرة ضد مثل هذه الأوهام الفارغة . فلما رأى خدمة الدين مناعيل
هذه الجواغظ في القلوب خافوا على مقامهم فاعثروا صاحبها بدفع مرتب
سنوي بشرط أن يرتفع عن اداعتها . فأنضح لديه من ذلك ما هو
موكد عندنا عن خدمة البروتستانية حتى وفي هذه الاقطار وينسبع
الى اختصاصهم وهو استعمال الذهب والفضة لمنع اذاعة الحق واستمالة
الانام لبدعتهم

وما اجاد بهذا الخادم البروتستاني ورئيس مجهم كلامه عن
الارتدادات الى البروتستانية حيث قال : اني الوم كاثوليكيًا ارتد الى
البروتستانية اذ انه لا يسوغ للانسان ان يترك ما كان كاملاً ليطلب
ما كان ناقصاً لكني لا الوم ابروتستانيًا صار كاثوليكيًا اذ انه قد لاق
من كان على شيء ناقص ان يطلب ما كان كاملاً

انما انه ~~حصر~~ قاطع عما يدعيه اقوام عن فلاح البروتستانية
بالعلوم الانجيلية مدة ثلثة اجيال متوالية ولم يكتف هذا الرجل بما تقدم
بل انه قد ثبت موكدًا بان الإصلاح الموهوم ما زال دائماً يرجع الى
التقري فتج من ذلك نتيجة يسهل ادراكها من الوضيع والرفع

وقد كان العلامة بطرس دي جوكرس ماهرًا في مذهبه
البروتستاني لانه من ايته وروساء مجبعه وعليها بامر الكنيسة ايضًا
وقد بذل الجهود بالوقوف على حقائقها فقصد ايطاليا ورومية فانزاج
البرقع عن عينه فحكم صائبًا على اوهام كان من داب جهلاء
البروتستانت ان يلقوها على الكنيسة لاسبيا طعنهم بحق احبارها
الكرام فدق الفضل والمضيعة ومن قد اتفق مثل هذا القدرح ناشر تاريخ

الاصلاح الموهوم في يبروث الذي رام اذاعة اكاذيب مذهبه وافترائه
 في اقطار سورية ولم ينجس لومة لائم في عصر كان يحكم الانتقاد
 فليراجع هذا الملفق شهادة بطرس دي جوكس الابروتستاني
 المددوعة في تاليفه المعروف بكتاباتوه عن ايطاليا فانه يرى فيها رذل
 هذا العلام لجميع الافتراء الملفق على جيب الكثلكة واحبارها الكرام
 وانها لشهادة رجل عاقل عالم امتحن الامور بذاته وفحصها في نفس
 مركزها على انه في اقامته في رومية مركز الكثلكة ومشاهدته مدارسها
 واديرعها والسنة الرسولية معلتها زالت من نفسه كلب اوهام ضدها
 وتاكده افتراء الابروتستانت عليها فاذل ازعاهم وشجب مقامه
 فقد بكى بكاءً مرًا على ما سببت الثورة الفرنسية من الخراب
 والفظائع في الجيل الثامن عشر فنسب اسبابها الى التاليف النفاقية
 والافترائية التي اذاعها اهل الاعوجاج ضد الكنيسة الرومانية
 ورأسها الاعظم فقل ان اهل الكذب والنفاق شرعوا بدسائهم اولًا
 ضد مركز الكثلكة ونشروا تاليف الظلام وتصانيف النفاق والبسوا
 خدمة الميكل الاحبار الكرام المستحقين كل احترام نظير ييوس
 العادس وييوس السابع ثوب العار واوعبوها طعنا وافتراء ولم يعلم
 هؤلاء الجهلة المنسدون بانهم اذا ما القوا سمهم في مناهل الديانة مورد
 النفوس مروها عنها وبفضوها بها . اه

فقد اذهل كل اسنان من اقوال هذا الرجل الاديب الذي
 بدلًا من انه ينسب الى الاصلاح الموهوم نجاح المعارف والتقدم قد
 نسب اليه مسؤولية نشأت عن مآثم ثورة الجيل الثامن عشر فقال :
 قد نقرر لديّ ان ثورة الجيل السادس عشر الدينية هي السبب

الخلاص للانقلاب السيامي الذي انتشرت ناره في سنة ١٧٨٩ واتي لموقن بان روح الابروتستانية خليل محض للاستقلال وحرية الاراء بامر الديانة والحكومة انشأ الثورة الفرنسية التي هي اوسع مبدأ خراب شاهة العالم ولولا ظروف كانت حقاً من الله لملكنا

هنا ما قاله بطرس دي جوكس الشهير غيب ان كان قد صرف حياته بالمطالعة والسياسة للوقوف على حقيقة الاحوال ولما كان لم يقصده بالبحر الا التوصل الى الحق جازاه تعالى عن انعايه اذ قد ارتد اخيراً الى حضن الكثرة في سنة ١٨٢٥ بعد ان كان صرح بما قدمناه لما كان ابروتستانياً قبل بستين عديّة من ارتداده على ان اخر كتابه بهذا الشأن كانت في سياحه الثانية في ايطاليا سنة ١٨١٧ حيثما اجاد بما كتبه عن الكنيسة الرومانية التي ما برح ناشر تاريخ الاصلاح الموهوم ينادي ضدها

ومن صفات هذا العلامة المجليل هو انه قد ارتد الى الحق لاجل الحق لانه قد خسر بارتداده كل نعمة عالمية حتى انه قال عن نفسه للورد فيتون اودواردوس الانكليزي في كتابة بعث بها اليه اني الآن عريان من كل شيء راکصاً وراء الذين يمجون ولا اطاع في قلوبهم واهرب سعيداً من الفة المتمولين (نقلاً قوله هذا عن احد الشعرا اللاتينيين)

هنا واذا ملنا بالاحاطة بنحو فرنسا الشهيرة في المدن التي قد سعت بفلاحه في كل الوجوه رأت علامتها الابروتستاني الشهير فينو قد اثنى على الكنيسة الكاثوليكية كل الثناء وانه في تاليغه عن المدن انصف للكنيسة الرومانية ضد اقوام افتروا عليها كانوا لا توافق المدن

وإمعن النظر فرأى الأبروتستانية خاوية خالية وما فيها سوى
ظاهر منغم وما أذهله كل الإذهال هو أن الكثرة ما برحت دائماً
وأيّما تضم سلك جواهرها علماء مشاهير وفقهاء ممتازين متمسكين
بجبال تعاليها قد سوا قواد العالم بفضلهم وفضيلتهم وبمقابلة
الأبروتستانية مع الكثرة بالظر إلى التمدن أبان فضل الكثرة
وأوضح ما في الأبروتستانية من الروح الضيق ومخالفة النطق

الفصل الثامن

في أن واقعة الأحوال قد حققت ما نقرر في الفصل السابق
على ما اتضح لنا في الأعصار السابقة الإصلاح

إننا كثيراً ما قد سمعنا أقواماً يشنون على الأبروتستانية لفضلها على
التمدن . لقد استسمعت يا صاح ذا ورم ونفخت في غير ما صرم إذ قد
وقع حكمك بغير محله فدونك واستقراء آراء أئمة تمدن العصر
ومشاهير الأبروتستانية أنفسهم ترى هل يقرون بفضل الأبروتستانية
على التمدن أم لا ينكرون عليها هذا الاحسان بل قد قرروا رأياً
على أن الإصلاح الأبروتستاني قد أضر بالتمدن كل الضرر وأوقف
سير فلاحه . فهذه تقارير راهنة قررناها نخبه رجال التمدن من كل ملّة
ومذهب

أما نحن فلندع الآن أقوال هؤلاء المشاهير جانباً مكتفين بذكر
الحوادث وواقعة الأحوال إذا ما تكلمت حقيقة الأحوال أغثنينا

عن البيان

فليقل لنا اهل العرفان في ابي فرع من التمدن والعلوم والمعارف
 لم يرتفع علماء الكشككة فوق ذرى الدرجات ولم يسودوا فوق اعظم
 السادات في ابي الفروع لم يحوزوا قصبات السبق وينشروا راية
 الظفر وفي اية فروع لم تكلل مامهم باكاليل الفلاح ولم يجلسوا على عرش
 التقدم والنجاح فع ذلك تراءم قد اختلفوا علماء وقرمحة وامبالا واغراضا
 وارياحا ولم دون غيرهم الفضل على فلاح العلوم وتقدم المعارف واذا
 ما رأيت اناسا لم ينضموا في سلكهم لم اليد البيضاء على التمدن قل ان
 هؤلاء قد اخذوا عنهم او قد ارتقوا الى سلم التمدن لحذوم حذوم
 واعتماد على مبادئهم

ليس من العجب ان نرى رجالا خاضوا بحور العلم قد اتحدوا حينما
 في بعض المذاهب فهذا ما قد شاهدناه في مدارس الفلسفة ومذاهب العلوم
 في كل عصر وجيل لكنه من العجب العجيب ان ترى الكشككة في كل
 الاجيال قد جمعت في حضنها علماء لا يحصى عددهم وقد رخصت
 لمجاعتها ان يبحثوا ويتعمقوا ويدرسوا ويتعلموا كل فن وعلم ويطالعوا
 كل حقيقة وضلال ويخوضوا المبادي وينفقوا على صحيحها وفاسدها
 ويستشربوا العلوم القديمة والتواريخ ويطرحوا ليمان الجبال عنقائد
 دينهم وحقائق اديانهم ويضربوها على محك الانتقاد ويقابلوها بغيرها
 وينقدوها واعتراضات تلقى عليها ويبحثوا في اصلها وفرعها وبالاجمال
 قدر رخصت للعقل ان يتزل ميادين المعارف والعلوم اصلا وفرعا
 وان يبارز رجالها ابطال الفنون وان يعرضوا حقائقها على الوضع
 والرفع وان ينزلوها عرضة للانتقاد فساروا هذه الطريق وسلكوا هذا

المسلك وهم قد انضموا بايمان واحد وتعاليم واحدة وإن اختلفت معارفهم وتنوعت معلوماتهم فوطدوا مبادي التمدن وشيدوا اركانه وثبتوا قوانينه ومكنوا شرائعه وكشفوا برقع الخلد عن محيا كل تمدن كاذب وفلاج موهوم

انروم شاهداً على ذلك فدونك وسادات عقدوا المجمع الاخير داخل جدران الفانيكان افا انهم من كرام الرجال وفحول العلماء هل من علم ولم يجوزوا قصبات السبق فيو وهل من فن ولم يجلسوا على سدته وهل معارف ولم تضمها صدورهم افا قدرأيتم يبحثون ويجادلون ويتخابرون ويتداولون هذا وقد نهضت دساتر العظماء والوضعا نهيج بهولاء السادات الاغراض وتسند الاراء وتسعى بفصلهم وتحاول انشقاقهم فمع هذا كله قد اتفقوا على رأي واحد بوحدة ايمانهم وتعاليمهم مثبتين مبادي التمدن الحقيقي وناشرين راياتها وقد اوقوا العقول من ان تضل بمعاني بشارة الكلمة الازلية المبشرة بمبادي التمدن الحقيقي والتعاليم الصحيحة غير الملتوية

هذه هي سمة الكذب في كل عصر وجيل هذه سمة الامينة الصادقة على التمدن الحقيقي فلم تبرز انوارها في افاق المشرق الا راينا نخبة علمائه قد احنوا لها الراس . سربنا يا صاح الى اغريقيا اليونان والى اقطار النيل افا قدر ايت فحول العلماء وان اختلفوا اراء في علوم اودعتها صدورهم قد انضموا جميعاً بوحدة ايمانها وتعاليمها محققين على المبادي الصحيحة والعلوم الصادقة

قد راينا الاقوام البرابرة طفوا كالطوفان على اثار المملكة الرومانية فغرقوا سكانها في بحر الجهل لعمرى من الذي حفظ لنا كنوز التمدن

وقدم العلوم والمعارف فهم ابناء الكنيسة الكاثوليكية وحدهم فقد اوى هؤلاء الابطال كهوف الجبال وصنعوا لانفسهم ملجأ في الغاب وحفظوا فيه وديعة المعارف والعلوم واكتنوا للعالم اجمع كنوز المبادي الصحيحة والتعاليم الصادقة

فاين كنت يا مذهب الاصلاح وابناء الكنيسة الكاثوليكية يا وون البراري محافظين على كنوز التمدن والعلوم قل لنا اين كانوا ايتك ومن اين استقوا مياه معارف افسدوها فاولدوك است ثمة احشائهم فزقت ثوب التمدن الحقيقي وجلبت الالفة البشرية بمجلباب الهوان

سربنا يا صاح الى عصر لاون العاشر باهارومية هل من وسعك تعداد كواكب علوم سطعت في عهده . القـ المحاظك على تاريخ ملوك الفرنسيـ وتامل عصر لويسم الكبير فمن هم اولئك الرجال المحاشرين العلوم والمعارف في صدورهم افهام ابناء الكثرة

سربنا الان الى القرن الاخير حتى هذه الساعة من هذا قرن الانوار واستقرأ احوال التمدن هل تستطيع انكار ضياء الشمس في رابعة النهار افليس مشاهير ائمة التمدن هم ابناء الكثرة بل ان مشاهير الابروستانية بين ائمة التمدن قد جمعدوا مهناً ربوا فيه وانصموا الى سلك الكثرة الواحدة ايماناً وتعليماً وبها التمدن الصحيح والفلاح الحقيقي فما علماء الكثرة في عالم التمدن والمعارف الا كنجوم السماء فاذا ما اختلفت جرماً وحركة فقد جذبتها قوة جاذبة واحدة حول مركزها الواحد فالنت مجموعاً ولا تعاب بهذا الانجذاب اذ لاتنقص جرماً او بهاء بل قد ازدادت بهاء لاتنصافها ببعضها فاكسبت احداها

الآخرى نوراً

هنا مثال نظام وضعه ابن الله في بيعة الله فقد كثر علماءها عدداً
ومعارف واخضعوا قريحةً واقتداراً فقد داروا جميعاً في مركزها
مقدمين في التمدن الحقيقي والملاحي

هذا وإساً كثيراً ما قد وقفنا على اساطير نشرت في الاقطار
السورية وكانت صدى آراء اقوام زعموا انهم ابنا القرن التاسع عشر
ذي الانوار الساطعة واخص ما تضمنته تلك الاساطير انكارها المعارف
على الكاثوليكيين الخاضعين لحقائق الدين ولسلطان الدين

غير ان صاحب الاساطير المذكورة قد فهم باهل المعارف اقواماً
خلعوا نير الطاعة الدينية والخضوع لكل سلطة كنائسية فلذا كانوا لديه
علماء وابناء عصر الانوار يريد اننا نعهد العلماء الحقيقيين هم الذين يبحثون
في الحق لا الذين يخاضون عنه والذين يخضعون اذعانهم لحقائق اله
الحق لا الذين يضلون عنها اذ ان العلم قد انحصر بمعرفة الحقائق
لا بالانحياز عنها والاستنارة تستفاد بانوارها لا بظلام الاضاليل فهذه
معارف وعلوم ازدانت بها صدور الكاثوليكيين الصادقين فكانوا
جهلاء لدى ابنا القرن التاسع عشر

الفصل التاسع

في ما كان من الهاض التمدن في عصر الاصلاح

زعم ملفق تاريخ الفودوا في اساطيره المشورة في هذه الاقطار
السورية ان التمدن قد نهض من سنة الرقاد وبزغت انوارها

واشرقت بظهور الاصلاح الموهوم ومساعي مبدعيه واخذ الملقب
المذكور يقدم وباخر ويتلاعب بالتاريخ زاعماً بموميانه اقناع الفاري
بتلاعبه

كيف تعزي باصاح لارباب بدعة الضلال انواراً سطعت في
الاقطار الاوروباوية ولم يكن اذ ذاك اهل العصيان قد عابوا ضو
النهار. كيف تعزي اليهم انوار التمدن وهم هم الذين قد اوقفوا سيره
على ما افاده علماء البروتستانية انفسهم

فقد انبأنا التاريخ الصادق ان اوربا كانت في غرة القرن
السادس عشر كوكباً قد سطعت انواره بعلومها وفنونها وصنائعها حتى
اهربت عقول العقلاء وحيرت فهم الفهاء ففتت غرسة التمدن وازهرت
واثمرت واشرقت انواره وسطعت حتى لم نرَ لها مثلاً في الاعصار
السابقة لتقاعد اهلها عن نزول ميادين المعارف ولا في الاعصار
اللاحقة لكثرة ترفعات اهلها وفساد ارائهم ومبادئهم ولا لتشار فساد
الاصلاح الموهوم وضلال تعاليمه وسؤ مساعي اربابه

فمن كان على ريب في ذلك فدونه والوقوف على صحة التاريخ
الصادق اي نعم قد يخدع مطالعوا اساطير الملقب في هذه الاقطار
لعدم وقوفهم على بنايع التاريخ الصافية لكن هل يستطيع الملقب ان
ينشر مثل هذه الاكاذيب في الاقطار الغربية او في اقطار اخرى
ضربت فيها حقايق التاريخ على محك الانتقاد الصحيح كلاً ثم كلاً ما
اساطير لفقها الملقب الا وقد عاملها اولي الابصار بما استوجبه من الهزء
والاحقار

افادتنا التواريخ الصحيحة انه كانت قد انحطت منزلة المعارف

والفنون بانحطاط المملكة الشرقية وانشغل اهل القرائح بالدسائس
والمكائد والمناشد عن العلوم والصنائع حتى وطئ الغزاة اراضيهم
وصعدوا على عرش ملكهم وذلوا كل الدل فانطشأت انوار العلوم
من افاق اوطانهم ولما كانت منهم اقوام قد احبوا كنوز العلوم
وفصلوا جواهر الفنون على هوا الاوطان ومعاشره المخلاف هجروا
القسطنطينية ودخلوا الاقطار الايطاليانية فتلقتهم مدينة فلورنسا
بالترحاب وخففت وقر ما حل بهم من المصائب فسر التومر بايطاليا
شقيقة اغريقيا مناخا وخصالا وانعكفوا على الفنون والعلوم وايقظوا
الاهلين من غفلتهم حتى رأيت بعد مرور امد ليس بمديد قد نمت شجرة
المعارف وسطعت اوار العلوم وساد جواد العقل وبات فرسان
الميدان وحاز اهل القرائح قصبات الرهان فخلد ذكرهم في كل عصر
وزمان

هنا وقد ظهرت الابطال في كل فن فاخترعوا المطابع ودخلوا
بلدان جديدة فاكتشف دياز على راس الرجاء الصالح واكتشف
كريستوف كولومب على امركا وسار فاسكا دي غاما على الهند
الشرقي وكان ماجيلان اول من طاف حول الكرة المنة الاولى
ودخل يزارا اقطار بيرو واليورتوغاليون اقطار البريزيل
حينما رجال ظهوروا في تلك الايام فخلدت اسماؤهم بين الانام
فظهر دانت الشاعر الفريد وظهر رجال اصبحوا مثال النصيحة
والبلاغة فما من علوم وفنون وصنائع ومعارف الا وقد ظهر وقتئذ
ايتها الكرام واربابها المشاهير بين الانام فارقت درجات التاريخ
وارتفع مقام الهندسة وجواد علم الفلك سار في قبة الفلك

كان هذا جميعه ولم يكن لوتيروس وخلانه اهل العصيان في
الوجود فاين كان يا صاح ائمة الاصلاح الموهوم وقد اشرقت انوار
العلوم في عهد البابا لاون العاشر واتى لصناعة الهندسة ان ترى
مثل ميكائيل انجلو وللتنصوير ان يرجع اليه عصر رافائيل فاين
كان لوتيروس وهل علم انسان وقتئذ بكلنينوس
فاذا كان ذلك هل نسلم لك بالهال ونقر لجماعتك بايقاظ التمدن
وقد اينعت اثماره قبل وجودهم بالكون بل انهم لما ظهوروا اخرو
عن سيرة فكدروا صحوا فاقوا الغراء واقفوا جواده في الميدان وحطوه
عن عظمتها الرفيعة الشان ولم يخف الحق على انسان استند على صحيح
الادلة والبرهان

الفصل العاشر

في ان معرفة اللغات العلمية تبرز الكثرة من
فربة ملفق تاريخ الاصلاح الموهوم

قد انضح لدى المطالع ان ملفق تاريخ الاصلاح قصد ان يوشح
الابروتستانية بوشاح المجد والافتخار بيد انها فتاة عارية كما وان من
عزمه ان يعري الكنيسة الكاثوليكية من ملابس عظمتها ويسلب منها
ثوب فلاحها ليستر به عورة فتاته المشتمة فلذا رأيت يعزى اليها ما
للكثرة حتى افترى على هذه بانها ادخلت في العلوم روح البربرية
والظلم والجمل

فلا غرو فان مثل هذه ابراداته الفارغة يهزأ بها من لة ادنى المام

بعدم التاريخ ولذا لو نادى بها في الامصار الاورباوية لسخر به القوم
وقهتوا ضحكاً لحزبلائه اقلها هم اوريا به لقوله ان الباباوات قد
بدلوا مجيهم ليبقوا الشعوب الخاضعين لسلطانهم في المجهل غير ان
هؤلاء الشعوب قد فتحو اعينهم وان شيئاً واحداً استطاعت به الكنيسة
ان تحتفظ رياستها وهو تفاوتها في المعارف والعلوم لكن لما اخذت
الشعوب تقو في العلوم سنطت الرياسة (النشر الاسبوعية سنة ١٨٧٢
عدد ١٩)

هذا وكان قبل ذلك اهدى مطالعي اساطيره في سورية تحفة بعض
اقاويله الصيبانية حيث قال : ان الكهنة كانوا قد اخصوا لانفسهم
حق توزيع نعم الخلاص مزدربين بالمعارف والعلوم وان الرهبان قد
زعموا بان المرطقات قد نشأت عن درس اللقي العبرانية واليونانية
حتى قال احدهم ان من درس العبرانية عرض نفسه لان يصير يهودياً
وان العلماء الايطاليان قد احترفوا الترجمة اللاتينية لستم عبارتها فمع
ذلك امرت الكنيسة الرومانية باستعمالها وذهلت كل ترجمة سواها
(النشر الاسبوعية سنة ١٨٧٢ عدد ١٤)

فهذا وخلافه من المذرك قد شجن به الملقق قراطيس نشرها واننا
لنضرب صفحاً عن كثير منها بل اننا كنا سكنتنا عن جميعها لولامسه
الكنيسة الكاثوليكية واقترائه عليها بقوله انها عدوق اللغات العلمية بيد
ان انوار التاريخ الصادق تدد اوهاماً رام الملقق القاهما في الازهان
السليمة وقشعت برقع ضلال حاول اضلال الناس به
فاين كان الاصلاح واية الاصلاح لما اقامت الكنيسة الكاثوليكية
المدرس لتعليم اللغات العلمية فاين كان لونيروس لما كانت هذه

اليعة الجزيلة الغيرة قد بذلت المال والعلم بتعليم هذه اللغات الجميلة حتى انه اذا ما وجدت شيئاً حسناً في الأبروتستانية لدى هجرها انما كانت قد اخذته عن الكثلكة وانه لغوب سلبته وانثشت يوسنرا لعوربها وخذاعاً للناس بظاها ومحاسنها

فان كنت على ريب في ذلك فان بد التاريخ الصادق تصدع وراء الشك اذ قد قررت لنا بانه في غرة القرن الرابع عشر قبل ان جاء لوتيروس الى الوجود امرت يبعة الله المقدسة بتعليم العبرانية والكلدانية والعربية علناً في مدارس رومية وباريز واوكسفورد وبولونيا وصلامتكا وان البابا اكليمنضوس الخامس الذي وضعه الملحق بسلك باباوات زعم بانهم كانوا اعداء العلوم ومجبرين الشعوب على اللبوث في ظل الجهل انما هو من الباباوات الذين فحجوا تعليم اللغات العلمية ومن مقاصد هذا المحبر الجليل بذلك تصحيح الترجمات وتفسير الكتاب بالمتن الاصيلي مع مراعاة حرمة الترجمة اللاتينية اسناداً للعقائد الدينية وسدّاً لافواه الاراطقة الذين من دابهم التلاعب بكتاب الله

فمن العلماء الكاثوليكين الذين اشتهروا بتعليمهم هذه اللغات العلمية في اواخر القرن الرابع عشر واولئب الخامس عشر العلامة جاب روشلين الكاثوليكي امام علماء العبرانية حتى انه كان اول من جعل علم هذه اللغة صناعة وان جان فيسيل من غرونيengk من هولاندة كان قد علمه مبادي اللغة المذكورة فعلها هولمن رغّبهم في تعليمها كما وانه بمساعة ييوس دي ميراندول الشديد التعلق بالكنيسة الرومانية رغّب المغرب بدرس اللغة العبرانية

اما نظراً للغة اليونانية فقد ابتدا تعليمها اولاً في ايطاليا قبل ان

تظهر البروتستانية ثم انتشر تعليمها في فرنسا ثم في سائر اقطار اوربا
ولدى ظهور لوتيروس كان قد نجح تعليم هذه اللغة في باريز العلامة
الايطالياني غريغوريوس من نيقورتو وشغب قليل حظت بها المانيا
حيث علمها العلامة جان روشلين الشهير الذي كان قد علمها اولاً في
اورليان وبياتير ثم في اينكلوستاد ولدى وجوده مرة في رومية شرح
توبيديد شرحاً عجيباً ونطق بولطناً جميلاً بحضرة ارجيرو فيل الينوتاني
الذي لعظم اندماشه صاح قائلاً: ان اغريقيا المنفاة قد قطعت جبال
الالب

هذا وقد فح الكاثوليكيون في هذه اللغات وغيرها فاشتهر بينهم
العلامة انطونيوس من نيريا وارانتموس ولويس فيغيس ولورانسيوس
فيلا وليوناردوس ارئين والكاردينال بمبو وصادوليت وبوجي وغيرهم
كثيرون

فليقل لنا الملقى اين تعلم هؤلاء المشاهير اللغات العلمية هل في
المدارس الابروتستانية أم ان الباباوات هم اول من بذلوا المجهود بتعليم
هذه اللغات وانتشارها فصرفوا عليها الاموال الكثيرة حتى اغنوها بجميع
الكتب العلمية افا ان الباباوات هم اول من القوا الانظار على تعليمها
وعلى معلمها وانعموا عليهم بحسن الجوائز وملأوا خزائن الكتب
بمشتراهم تأليف خطتها الايدي

فلا غرو فان ملفق تاريخ الاصلاح لم يع كل ذلك وقد جاء
بشر اقطار المشرق باعلانه الجهل فاعلم يا هذا ان الاولى بك ان
تعتظ من كلام الحق القائل: ايها الطبيب اشف نفسك فبدلاً من
انك تسعى ان تير الاقطار السورية بانوار التاريخ فدونك وان تتعلم

انت اولاً وتبهر به اذهانك عساك تجو من داء الجهل وسهام اهل العلم

الفصل الحادي عشر

في ان المدارس الجامعة قد تشيدت في عهد الباباوات
وانظار الباباوات قبل هجوم طوفان الابر وتستانية
المصححة الاثار الجيلة

فعلوم هوانه من اخص الاسباب التي اتسعت بها دائرة العقول
علمًا ومعارف المدارس الجامعة التي هي مركز قد جمع جميع فروع
المعارف والعلوم والصنائع والفنون وما سخرت به القرائح الجادة
والعقول الرفيعة حتى اصبحت منارة استنارت بها الاعصار فخرجت
من ظلام الجاهلية وسارت في طرق التمدن الحقيقي وكانت المدارس
المذكورة على ما يعلمنا التاريخ الصادق قد سطعت انوار علومها في
الافاق ومدنت اقطار المغرب قبل طغيان الابر وتستانية الساعي ملفق
اساطيرها بان يعزي اليها مثل هذا الفضل الجليل والاحسان الجميل
بيد انها حيوان بهيم دخل حديقه عالم المعارف والعلوم ففلسها برجليه
ولولا فضل الكثرة لكان اعاد الاعصار المنورة الى قرون الجاهلية
فلنا ان المدارس الجامعة مراكز المعارف الزاهرة كانت قبل
ظهور الابر وتستانية وقد انشئت بانظار الباباوية فان مدرسة
او كسفورد قد انشئت في سنة ٨٩٥ من سرفلدا ومدرسة كامبريدج في
سنة ١٢٨٠ ومدرسة براغا في ١٢٥٨ ومدرسة لوفين في ١٤٢٥
ومدرسة فينا في النمسا في ١٢٦٥ ومدرسة انغولستاد في ١٢٧٢ ومدرسة

ليبسيك في ١٤٠٨ ومدرسة بآل في ١٤٦٩ ومدرسة سالانكا ١٢٠٠
مدرسة الكالا في ١٥١٧

هذا وليس من ينكر القدمية على مدارس باريز وبولونيا وفيراري
وغيرها التي حازت تمام الشهرة قبل هجوم طغيان البروتستانية
ومعلوم هو لدى اولي الالام ان الباباوات كثيراً ما قد ابدوا تمام
الغيرة بانشاء هذه المدارس وتقديمها وكثيراً ما قد انعموا عليها بانعامات
وامتيازات فاذا كان ذلك فليقل لنا ملحق تاريخ الاصلاح الموهوم والام
قد استند بسلبه هذا الفضل عن الكنيسة الكاثوليكية حتى نطق بالهذيان
فقال ان رومية كانت تسعى باطفاء الانوار من عقول شعوبها بقصد
ان تبقيهم في ظلام الجهل فهذه وخلافها من الاقاويل التي نقول بها
الملحق على الكنيسة الرومانية واجبارها الفخام ضربنا عن ذكرها صفحاً
وبذلك نستوجب امتنان ملحق ذلك التاريخ اذ لم نشأ اعلان جميع
ايراداته المارغة المغطنة عاراً وهواناً

كيف لا يخرى ويخجل لفرسته على الباباوية وقد سبقت العناية
الالهية وبررتها فعلاً وسدت افواه الفادحين قبل ظهورهم للوجود اذ
كانت قد اقامت على سنة الحق ذلك المحبر الجليل مهراز العلوم
والمعارف نصير العلماء والبلغاء ومتصد الادباء والعقهاء من قد سمحت
بجور احسانه الفياضة عليهم وعلى المدارس جميعاً حتى اوصل التمدن
الحقيقي الى ذرى الفلاح فترعت عنها الالفه البشرية اثار بقايا الجاهلية
وانشمت بملاس الانوار الزهية . هل يستطيع الملحق ان ينكر على ذلك
المحبر المفضال اعني بابا لاون العاشر عظم الفضل على المدارس
وعلموها ومعلميها ومتعلميها ومن فليح فيها ان بابا لاون المخلد الذكر

السعيد هو الذي اوصل القمدن الى اعلى المراتب العالية
 فان انكر الملتقى ومعاوضوه هذه الحقايق التاريخية الراهنة فان
 اولي العقول الصائبة ينصفون للكثلكة وينشون على فضلها واحسانها
 وقد ردلوا جميع الملتفين الواهنة

فكيف اوقع العذول اللوم على رومية وهي اذ ذاك ناشرة راية
 المعارف والعلوم واخذت بيد العلماء ولرباب الفنون بغيرتها الوفية
 وعنايتها السنية

فلقد اصاب العلامة شاطوبريان اذ قال : ان مذهب الاصلاخ لما
 كان قد حيي بروح مبدعه الراهب البربري المحسود نشر راية
 العدوان للصنائع وهدم مخيلة الانسان وداس القرائح بارجله
 فلو نال هذا المذهب فلاحا في ابتداءه لكان غرق الالفه زمانا في
 البحر بربرية لا تختلف عن بربرية المجاهلية فانه قد اعد عظمة الهياكل
 خرافات وطمح صناعة المحفر والهندسة والتصوير وثنية وخبج لان يسهل
 النصاحة والبلاغة والنظم والنثر وينسد الذوق فيجعله عن اقتناء
 الاثار الجميلة لينزله ميادين امور ناشئة بآسة باردة ويبدل بالآفة مادية
 الفة فنجحت عقولا وقرائح ويجعل بدلاً من المحركة العقلية اداة جامدة
 فتدردل هذا المذهب التقليديات القديمة والاخبار وحكمة الاقدمين
 وابتعد منذ ظهوره عن فلاح عصر لاون الكبير ذلك المجليل ومحامي
 العالم المتمدن ضد بربرية هطिला ذاك الذي قد ضحى من الالفه
 اثار الجهل ثم ناع عن فلاح عصر لاون العاشر الذي حسن الالفه كل
 التحسين حين قامت بثلثها ولم تعد تحتاج الى من يمسك يدها
 (شاطوبريان : كتاب الدروس التاريخية)

فع ان ملفق تاريخ الاصلاح الموهوم قد تقاعد عن الاعتراف
 بحقيقة الاحوال لاستغراقه في بحور الضلال فع ذلك قد اقر به
 لدى ظهور فتاته المشرفة كان العقل البشري آخذًا بالتموطلومًا ومعارف
 ولم يعوزه الا من يزيد حركته سرعة فقد اثبتنا على اقراره واصحبنا
 بامتنان لايضاح امتنانه لوجود تلك الحركة العقلية لكن فليل لنا
 اين كان الاصلاح ومبدع الاصلاح لدسه انشاء تلك الحركة العلمية
 فليعلم انها حركة حركتها الكشككة بانظارها ومساعدتها وغيرها وهما
 وان هذا المذهب الحق لا يخشى التزلزل في ميادين البحث والجدال بل
 قد خاضها وكشف الغبار عن محيا الكشككة السائرة في النور وقد
 حاربت الظلام واهل الظلام وما ميادين تنزلها بجنا وجدلًا الا وقد
 زادت انوارها ضياءً وهاء

الفصل الثاني عشر

في ما افترى به صاحب الاصلاح على كنيسة رومية
 بخصوص ترجمات الكتاب المقدس

فن جملة ما افتراه ملفق تاريخ الاصلاح على الكنيسة الكاثوليكية
 دعواه بان هذه كنيسة الحق والحفاظة على وديعة الدين الحق قد رذلت
 جميع ترجمات الكتاب المقدس وصدفت على ترجمة الفولكانا اللاتينية
 واجبرت المؤمنين على مطالعتها دون غيرها وهاك قوله حرفيًا على ما
 نشرته النشوق الاسبوعية الابروتستانية عدد ١٢ سنة ١٨٧٢ : ان
 علماء اللاتينيين في ايطاليا احقروا الكتاب المقدس في تلك اللغة لقلة

فصاحتها وهي النسخة المعروفة بالفولكانا التي حكمت كنيسة رومية باستعمالها ونهت من استعمال كل ترجمة اخرى :

أنلا ينجل هذا الملقى من نشره الاكاذيب وخداعه الناس بازعامه المضلة فكيف يفترى على الكنيسة الكاثوليكية المقدسة وقد صدقت هذه الكنيسة علناً على الترجمات المترجمة الى اللغات غير اللاتينية نظير ترجمة الكولي الالمانية وترجمة السيد كينريك الانكليزية وترجمة السيد مارتيني الايطالية وترجمة الاب دي فيغو البولونية وترجمة الاب غيرالفرنساوية وغيرها من الترجمات التي حثت المؤمنين على مطالعتها فاذا كان ذلك كيف ساغ لهذا الملقى ان يدعي بان الكنيسة الكاثوليكية قد ردلت كل الترجمات خلا الفولكانا بل انه في كلامه على الترجمة اللاتينية قال ان الكنيسة المقدسة تقاوم تعليم لغات كتبت بها او ترجمت اليها الاسفار الالهية نظير العبرانية والسريانية واليونانية فلو كان الملقى على المام بعلم التاريخ الصادق لكان اطلع على حقيقة تصديق الكنيسة على الفولكانا في اجاث الجمع التريدينيني المقدس ومراسيمه الكريمة فان الكنيسة قد بحثت في الترجمات اللاتينية المختلفة ورامت التصديق على اصحتها واكثرها استعمالاً في الكنيسة لتكون ترجمة رسمية بايدي المؤمنين يعتمدون على صحتها ففرزت الفولكانا عن سائر الترجمات اللاتينية الاخرى وفضلتها عليها وقرقرار على استعمالها رسمياً لكنها تركت للترجمات الاصلية كاليونانية والعبرانية والسريانية كل اعتبارها وقوتها لان هذه الترجمات هي ميزان بيت المقدس توزن بها كل ترجمة حتى والفولكانا ايضاً والى هذه المتون الاصلية تسند الكنيسة صحة العقائد الدينية وتسد افواه الاراطقة ولجل

هذا التصديق على الفولكانا قد جرت ابحاث كثيرة في المجمع واجتمع فيه مشاهير العلماء الماهرين في اللغات العلمية الاصلية بظير العلامة يعقوب لاينيس وفيغا وصالميرون الذين ما زالت كتاباتهم بهذا الشأن محفوظة رسمياً وقد شهدوا واكدوا بانه لم تكن غاية تصديق المجمع الموما اليو على الفولكانا مع استعمال المتن الاصيلي ولذا كلما مست يد التلاعب ايات الله المنزل تسلمت يبعة الله المقدسة بالمتن الاصيلي وسدت افواه المتلاعبين وبناء على هذه عادة الكنيسة وتعليمها نهض المدافعون على صحة الايات الشريفة وقاوموا يد التلاعب التي اعلنت في تلك الترجمة العربية الابروستانية المطبوعة حديثاً في بيروت الزاعم اربابها بانها قد ترجمت وفقاً لليونانية والعبرانية فظهر تلاعب المتلاعبين وقد استندوا الى متن اليونانية والعبرانية فظهر تلاعب المتلاعبين وغطاهم الخزي والعار اذ قد انفضح تحريفهم كالشمس في رابعة النهار وقبحه عليهم ضحك الكبار والصغار حتى اخذ علماء ملّة الاسلام انفسهم يصدقون المدافع على مدافعه ويلومون المتلاعب على تلاعبه فان كان الملق يعلم بان الكنيسة الكاثوليكية لم تحصر تصديقها بالفولكانا وحدها دون سائر الترجمات لم يقترى على هذه الكنيسة وان كان يجهل ذلك فلم لا يطلع التواريخ الصحيحة هل يزعم بانه اذا ما افترى سوء عرض الكنيسة الكاثوليكية لالهرى فليس في اوراقه الا ما يعرب عن جهله بامر التاريخ الصحيح

الفصل الثالث عشر

في ان ترجمة ادعى لوتيروس بانه قد ترجمها عن المثن
العبراني قد استعان عليها بتصانيف صنعها احد الرهبان
بهذا الشأن على ما انبا نانا التاريخ الصادق

ان ملفي تاريخ الاصلاح قد اقرن فريته على الكنيسة الكاثوليكية
بانها ترفض تعليم اللغات العلمية بفرية اقترأها على الرهبنات والرهبان
اذ زعم في العدد ١٢ سنة ١٨٧٢ من النشرة قائلاً : وكان الرهبان يدعون
ان جميع الاطوائ قد نبعت من هاتين اللغتين (اي العبرانية
واليونانية) وقال واحد منهم ان اليوناني لغة جديدة اخترعت حديثاً
يجب ان نكون على حذر منها واما العبراني ايها الاخوة الاعزاء فقد
نحقق ان كل من نقله يصبر يهودياً بالحال هذه على شهادة هرسباچ
صديق اراسيموس : لله دره من ملفي يقتري على اهل الفضل والفضيلة
وقد استند على الاقوال المعننة
خذ ما نظرت ودع شيئاً سمعت به

ففي طلعة البدر ما يغنيك عن زحل

هل يثق اولوا الالباب بتلفيق الملقين وقد اشرق بدر علوم
الرهبانية في الافاق لكن ما لنا والجدال بهذا الشأن فان فضل الرهبنات
علوماً ومعارف غني عن البيان ولا يوثر افتراء المقتريين بعقول المتقدمين
والمتأخرين . فمع ذلك ان في حادثة تاريخية ما يخلد المقتري على
الرهبانية حتى وفي عهد رب اصلاحه الموهوم
فمن ادعاء لوتيروس زعمه بان قد ترجم الكتاب المقدس عن

الأصل العبراني وقد رغب في أن ترجمته تسد لدى ملته مسد كل ترجمة غير أنه قد اجمع العلماء رأياً من الأبروتستانت وغيرهم أن ترجمته افسد الترجمات فلما رذلوها كل الرذل على ما قدمنا سابقاً في قطعة عنواها: في رب الاصلاح والكتاب الشريف (جزء ١ فصل ٦)

فان رأيت شيئاً صحيحاً في ترجمة لوتيروس المذكورة فانما قد اخذنا من تصانيف صنفها احد رهبان ماري فرنسيس قبل ظهور لوتيروس بجيلين تامين فلما لم يستطع لوتيروس ان يكبح في نفسه روح الادعاء ورام ملته ترجمة من نفسه وقد جهل اللغات العلمية لاسيما العبرانية التي لربما قد تعلم منها حروفها الهجائية او بعض المبادي الاصلية اخنلس كترأ رهبانياً كان اكتنق لبيعة الله المقدسة الشهير ليران اي نقولا ليرا سليل الرهبة الفرنسيسكايه الذي لقبه اهل عصره بعلامة النفع . فولد نقولا الموماء اليه في ليرا احدى مدن نورمانديا في فرنسا الواقعة بالقرب من فيرنوبل من ابرشية افرو وقد هدتك على ذلك كتابة رسمت فوق مدفه ودخل نقولا المذكور الرهبة في ١٢٩١ وابتداً في دير فيرنوبل وغلب ان تشرح بالعلوم الابتدائية ارسل الى باريز ليتقن العلوم والمعارف لاسيما علم اللغة العبرانية فانعكف الراهب المذكور على كتاب الله الشريف وعلى تفسيره ولناكده بانه لا يتوصل الى معايير الجليلة ما لم يحسن اللغة التي انزل الكتاب بها جد في تعلمها وصرف في تعليم الكتاب المقدس في اللغة المنزل بها سنين عديدة اي من سنة ١٢٩٣ حتى ١٣٣٠ باحثاً في المتن الاصيل ومطالماً تأليف المفسرين حتى برع في هذا الفن وصنف فيه تصانيف جلية واعطى قواعد راهنة لادراك معاني كتاب الله الشريف . فحازت تأليفه الشهرة في عصره

وسائر الاعصار الاتية حتى لهج الرفع والوضع بفضل في بيعة الله المقدسة وعليها بهذا الكثر الثمين الصريح العبارة والعذب الفاظ فقالوا قد طربت بيعة الله واطربت الناس بصوت عودها وما ذاك الا لعذوبة الفاظ نقولا ليرا المذكور على ان لنظة ليرا معها العود وهو احد الالات الموسيقية . ولما وسوس للوتيروس روح عجزته ان يترجم الكتاب وهو لا يدرك العبرانية فاستعان بتساير العلامة ليرا المعبر عنه بالعود فقال الهازنون بلوتيروس والساخرون بدعواه: لولا العود البرخيم لما استطاع رقصاً لوتيروس اللثيم

فانياً الناريخ ان قد هام ذلك العصر بتصايف عود بيعة الله المقدسة في كتاب الله الشريف حتى ادهش عقول علماء النصرانية واليهودية معاً فنتهم صلون لاوي اليهودي الاصل والذي ارتد فيما بعد الى حضن الكثرة وصار اسقفاً على مدينة بورغوس ثم صار صدر وزارة يوحنا الثاني ملك لاون وكاسيلا ومات بطريكاً على اكويا في ١٤٥٣ فهام هذا الاسقف والبطرك والصدر بترجمة ليرا وشرحاته ومزيد تعمقه بالعبرانية حتى انه طبعها وذيّلها بشرحات نفيسة ومثله قل عن العلامة الفونس اكبر مدرسة الكومبونل سنّا وغيرها من العلماء المشاهير حتى يومنا هذا

فقد اتضح ان نقولا ليرا قد درس الكتاب المقدس في اللغة العبرانية سنين عديدة ودرس اللغة المذكورة في باريز قبل ظهور لوتيروس بمايتين سنة وان ليرا المذكور راهب فرنسيسكاني وان قد شهد بفضل مشاهير العلماء حتى ومن اليهود انفسهم فاذا كان ذلك وكان المتعلم والمعلم العبرانية راهباً وقد عاش قبل ظهور الاصلاحيين باجيال

واستنار بانوار هذا الراهب مبدع الاصلاح ذاته فكيف ساغ للمنفق تاريخ الاصلاح ان ينعت الرهبان بالجهل خصوصاً جهلهم اللغات العلمية كيف ساغ له القول ان الرهبان كانوا يدعون ان جميع الاطلاقات قد نبعت من تعلم العبرانية وان كل من تعلمها لا بد له من ان يصير يهودياً وما شاكل ذلك من الاقوال الافتراضية بيد انهم كانوا دائماً وابداً يحافظون على كنوز العلوم والتعليم حتى وفي الاجيال البربرية واماروا العالم بانوار علومهم وتعاليمهم . فلم يفتري المتريه على الرهبان والرهبان العلة بعد ان انفضح تحريفه كتاب الله الشريف وتلاعبه بالاسعار والايات الكريمة لم ير طريقة يبت بها آراءه المفسودة الا التفتيق والافتراء هل خال لاذهايه بانه يقتص اهل المشرق باحولة خزعبلائه اذ لم يستطع ان يخذعهم بتلاعبه وتحريفه

الفصل الرابع عشر في الحرية والاصلاح الموهوم

الحرية : وما ادراك ما الحرية فعم الحرية ان كانت حقيقية غير اننا رأينا الناس يتركون حقيقة معنى الالفاظ وصحة الامور ويتمسكون بما وافق رغائبهم فكل ما وافق كبرياء البشر عظموه وفخموه واتزلقوا منزلة الايات فبكنا قل عن حرية نادوا بها في الافاق فاهاموا بتناديها الا لموافقها ما رجعهم وقد اسندوا عليها اغراضهم . لعمرى لقد رأينا في كل عصر وجيل على ما انبانا التاريخ وشاهدنا في كل اين وحين اهل العصيان ناشرين راية العصيان باسم الحرية فاية مملكة واية سلطة

وأي عرش وكروسي وأي مبداء ونظام لم يززعز اهل العصيان اركانه
 بمناداتهم بالحرية فباية الطرق واية الوسائل هيجوا الشعوب على ملوكها
 والمؤسسين على روسائهم والعبيد على مولاهم والموضيع على الرقيق
 والفقير على الغني والظلم على العدل والاعتداء على المحقوق والحرام على
 الحلال أفما بصوت الحرية الصارخ في الازقة والشوارع وفي البنى
 والحضر فنذ هنية رأينا احسن المدن واعظمها قد ذهبت اثارها
 الجليلة فريسة النار ورجالها فريسة السيف ونظامها فريسة القلاقل
 والفساد بمناداة العصاة الحرية الحرية ما احلى اسم الحرية ولكن ياما
 افصح ما استعمالها الاشرار فاورثوا الالفة الدمار

فباسم الحرية وباسم التسوية رأينا اوربا تمخضت بالدماء
 وتدمرت منازلها وخربت اقطارها لدى تطاير شرار الاصلاح الموهوم
 الصارخ علنا والمنادي جهاراً بكونه نهوض العقل البشري فلم تمجد من
 هذا الاصلاح النار فان خمدت لحظة في الاقطار فانها لم تمجد في
 الافكار بل ما زال القوم يحاولون اثارها حيثما كانوا واينما حلوا حتى
 ان ملفق تاريخ الاصلاح الموهوم رام باساطير ايقاد نيرانه في الاقطار
 الشرقية فانه وإن كان من المتأخرين بهذا الفن فع ذلك رام احياء
 مبادي الاولين فنادى بحرية الافكار والاعمال وقد نأسف على هذه
 الحرية لزعمو تغليلها من الكنيسة الرومانية

فلولا سخافة ايراداته وسماجة عباراته لما تعرضنا لتقولاته وتاويلاته
 افلا يخجل اهل الاوهام من افتراءهم على الدين الحق وزعمهم انه مائل
 للجهل والظلم فان قصدوا بالحرية ما يقصد بها رعاى الناس واهل
 الفساد قلنا لهم قد اصبتم فان المسيحية تزدل حرية حولتموها عن اصل

معناها لكن ان قصدتم بزعمكم ان الكنيسة الكاثوليكية المؤتمنة على كثر
المسيحية الحقيقية تزدل الحرية الحقيقية بحسب اصلها ووضعها وصحة
مفادها فما انتم الا قوم ضالون على ان للكشلكة الفضل على الجنس
البشري واليد البيضاء على الالفة البشرية على ما صرح به واحد
مشاهير ارباب القلم المتأخرين بقوله : ان الدين الكاثوليكي قد مدّن
امّا اعترفت به وما العدن الا الحرية الحقيقية

فان كنت ايها الفاري الحبيب لا تأنف من مطالعة اساطير ملنق
تاريخ الاصلاح الموهوم ولا تكن الوقوف على تلك النشرة الاسبوعية
واستطعت الفاء الاحاط على تلك الاساطير المودوعة فيها رأيت عظم
اهتمام الملنق المذكور بان يعلن للناس بان الكنيسة الكاثوليكية عدوة
الحرية وانها قد اعندت على الحرية بل قد غللتها بقيود الظلم وكفكاف
شاهدًا من اقواله ما نبادر الى ذكر بعضه . افصح النشرة الاسبوعية عدد
١٥ سنة ١٨٧٢ فترى ذلك الملنق قد ذكر لك شعوبًا تنوح بكاء
من جور الكنيسة الكاثوليكية طالبة الانعتاق والحرية

قال : وكانت بلاد جرمانيا قد اخذت في التقدم في امر العلوم
والصنائع وشاع العلم بين عامة الناس أكثر مما كان في الممالك الاخر
..... وحفظوا انفسهم على نوع من الاستقلالية من جهة ايمانهم ولما ظهر
لم فساد رومية لم يلبثوا حتى طرحوا سلاسل عبوديتها ونيرها الحديدى
عن رقابهم - اما بلاد سويسرا في ذلك الوقت فكان اهلها ذوا شدة
وبأس يحبوا الحرية الى الدرجة القصوى ولما قصد اساقفتها جواز
الحد في سلطتهم قاوموهم اشد المقاومة وقاتلوا عن حريتهم اشد
المقاتلة ونجحوا - اما بلاد هولندا فكانت اول بلاد اوربا بالتجارة وقوة

الحرية اهلها ذلوا شدة وبأس وحرية لاسيا الجهات البحر الشمالي وفي تلك الجهات تمكن الاصلاح وغلب (انتهى)

هذا وقد ضربنا عن ذكر شعوب اخرى رق الملتق لحالها واثني على عزمها بيد اننا نرى هذه الشعوب التي ينفي الملتق على حالها قد سامت روحها حرية زعم هو ان بها سعادتها فلا غرو فان المانيا البائسة قد هامت كل الهيام لتخلع عنها ثوب حرية كاذبة البسها اياه اقوام سلبوا حريتها الحقيقية

فن عبارة الملتق المسبوكة بقالب اوهامو ادخاله روح الاستقلال في الايمان الالهي فهذا تعليم لا يدركه لاهوتي ولا منطقي لما فيه من التناقض البين على ان علماء اللاهوت والمنطق يدركون وجود الايمان الالهي في عقل ذي استقلال او امة فيها روح الاستقلال لكنهم لا يدركون روح الاستقلال في الايمان

ضرب ان العلماء ادركوا او لم يدركوا وهب ان المنطق وعلم اللاهوت ردلا اقوال الملتق المجبولة بطين التناقض فما الذي يمه من ذلك افا انه قد التى مذاداً على قرطاس

فلنرجع الى كلامه عن عطاء الارض الذين اتحدوا مع علمائها لياخذوا بيد الحرية المظلومة قال في العدد ٢٤: ان اشراف جرمانيا ساعدوا كثيراً في امر الاصلاح واتحد كثيرون من افاضل ابناء جرمانيا اتحاداً قوياً مع اصحاب العلوم واجتهدوا في انقاذ بلادهم من النير الروماني ... ان اولريخ ثان هوتن الملقب ديموسثنس الجرمانين بسبب خطبه الماوق طعناً في البابا كان بمنزلة حلقة موصلة الفرسان باسل العلم: ويمكن صاحب تاريخ الاصلاح ان يلحق بالمذكور

ابراهيموس الذي ذكره فيما بين طلائع الاصلاح الموهوم
والابلاغ ثم الابلاغ والاحمال في هذا العدد نتيجة البحوث
ببحث فيها الملفق ففاض قلبه فقررها في اخر عدد ٤١ سنة ١٨٧٣
بتاريخ ١٤ ا ت ١ وهاك عبارته : فالديانة الباباوية تعتبر ديانة
وسياسة . من حيث هي مذهب ديني فهي مضحكة ومسخة على العقل
البشري ومن حيث هي سياسة فانها فتنة وعدوة لكل حقوق
الانسان وحرية (انتهى)

لله در المؤلفين والعجب من هذر المهلارين فقد اطلعنا على اساطيرك
وفهمنا تقاريرك فاننا ندعك تخوض وحول الاكاذيب وبحور الاضاليل
فندعك وما نقدفة من الشتائم ونستشير التاريخ الصادق فاننا نتصغ
صفحات تاريخ اسند على حقيقة الاحوال وصحة الامور اسنادا لا
يزعزع هذر المهلارين ولا يسه تلاعب المتلاعبين ولم تكن لتفترى على
الناس ونطعن وتقدح بالاشخاص اذ من دأبنا البحث في نفس الامور
وحقيقة الاحوال فنبحث في القول بمعزل عن القائل حتى اذا عارضنا
الاصلاح وحاربنا الابروتستانية مدافعة عن الحقائق الكاثوليكية لم
نمس من يمسكون بهذا المذهب فمعظم ما نبتغيه لولاء اخوتنا ونلحسه
من لدن الي الانوار ان ينظر اليهم بعين رحمته حتى اذا ما استناروا
بنور تعاليم كنيسته المقدسة ارتدوا عن ضلالهم وقبلناهم قبلة السلام
فيما احب ان تسكن الاخوة معا

ولما كان من مقصدنا الرد على افتراء صاحب تاريخ الاصلاح
الموهوم لاق بنا ان نرين اولاً ما الذي كان يقصده وبعده رب الاصلاح
يلفظه الحرية وما هو معناها وما المقصود بها منه

الفصل الخامس عشر

في رأي لوتيروس وتعليمه في حرية الانسان

قال احد الفلاسفة وهو روسو في كتابه في اهل الالفه والسلطان المدني : قد ولد الانسان حرًا معنوقًا فع ذلك هو مغل بالقيود : فهذا قول دل على ان قائمة لم يبحث في عقل الانسان بل في اميال الانسان فلم يكن روسو مبدع هذا المبدأ الفاسد بل قد ذهب هذا المذهب كثيرون ممن انضموا في سلك الفلاسفة والعلماء وكثيرًا ما رأينا اقوامًا قد زعزعوا اركان نظام الالفه وقلبوا عرش الملوك بمبادئهم بحرية كاذبة حددوها وعرفوها حسب اهوائهم ووفقًا لاغراضهم وكانت كلها اراء فاسدة لم يتخذها الناس مبداءً ويجعلوها دستورًا للاعمال حتى ظهرت الابروتستانية اى الاصلاح الموهوم فجمعها جميعًا وجعلها تعليمًا بنى عليه بدعته وكانت اخص اساساتها

فقد غرس لوتيروس غرسة فساد التعليم في الحرية البشرية في كلامه عن الحرية المسيحية التي علم بموجبها ان المسيحي ليس تبعه انسان ولا يخضع لانسان . علم هذا فوقع موقع الاستحسان لدى جهلة اتباعه واخذوا يسبرون بموجبها ولما افتحموا ميادين العدوان اخذ يردعهم ويشرح كلامه قائلاً انه لم يقصد بذلك شيئاً ضد السلطان المدني وسلطة ارباب الاحكام لكن انذاره ذهب سدًى اذ قد صغى القوم لسابق تعليمه وساروا بموجبها على السادات واعندوا على ارباب الحقوق وفتكوا بمواليهم وسلبوا اموالهم على ما ذكرنا سابقاً عن القلاقل التي جرت في المانيا (راجع الجزء الاول الفصل الرابع بنهايه)

غير ان لوثيروس لم يقف عند تعليمه عن الحرية بما تقدم ذكره بل قد علم عنها تعليمًا جنونيًا لا يدخل عقل انسان فلا يجل لاذهانك أقانه قال عن الاختيار المعتوق قولاً هزلياً فاه به على سبيل المزاج او في حال احذلم غيظوه وخروجه عن دائرة التعقل لا لعمري بل انما قصد فيه تعليمًا فانه قد علم عن الاختيار المعتوق جهاراً ونادى علناً وقال وكرر المقال وكتب وكرر الكتابة وجادل وماحك وضاد وعارض وبين تبياناً جلياً انه يعلم ويرشد ويعطي مبادي ودستوراً للعمل على ما يؤكد التاريخ الصادق

اما نحن فلا نظن بان الابروتستانت خصوصاً ملقب تاريخ الاصلاح الموهوم يعتقدون اعتقاد امام مذهبهم ويعلمون تعليمه عن الاختيار المعتوق فحاشا لنا ان ننمري عليهم بمثل هذا الافتراء ولقائل ان يقول لنا ان كنتم لا توقنون بان الابروتستانت يذهبون مذهب امامهم بامر الاختيار المعتوق خصوصاً اذ لا يوافق الالفه البشرية ان يكونوا كذلك فلم تنكلمون عنه وتذكرونه في هذا البحث اجنباه قائلين انه قد حملنا على ذلك امران موجبان احدهما جهلنا حقيقة يقين الابروتستانت عصرنا هذا واعتقادهم لانهم لما كانوا لا يعتقدون بصورة ايمان معروفة بل امسى ايمانهم مبهماً اعطوا سبيلاً للعاقل لان بحسن او يسي الظن بهم فلذا التزمنا ان نبين اس تعاليم مذهبهم على ما علمه امام بدعهم. والثاني اننا بايضاحنا حقيقة تعليم ائمة الابروتستانية عن الاختيار المعتوق ندحض افتراء الملحق على الكنيسة الكاثوليكية ونبين فساد مديحه الابروتستانية واثناؤه عليها بقوله: انها افقدت الحرية البشرية واعتنقتها من عبودية الكنيسة الكاثوليكية. فايضاحاً لذلك وبياناً

لخطاء الملقى في كلا الأمرين أي بافترائهم على الكنيسة الكاثوليكية وإثباته على الأبروتستانية يقتضي الاستناد إلى الفلسفة الصحيحة والتاريخ الصادق على ما في عزمنا لكننا قبل أن نشرع بذلك يليق بنا أن نذكر أولاً تعليم لوتيروس أمام الإصلاح الموهوم بهذا الشأن فنقول

قد علم لوتيروس عن الاختيار المعتوق قائلاً: إن الله تعالى قد لا شيء في الإنسان المحرية وإن كل ما حدث للإنسان واحده الإنسان كان عن إرادة الله الأزلية الثابتة غير المتغيرة القاطعة الباتة وإن الاختيار المعتوق هو اسم بدون مسمى وإن الله تعالى هو الفاعل فينا الخير والشر وإن كمال الإيمان قد توقف على أن نؤمن أن الله هو عادل ولو جعلنا أبناء الهلاك وجوباً بمجرد إرادته

فلا غرو أن من اطلع على تعليم لوتيروس المذكور قال عن فاه به أنه مجنون أو قد قاله وهو غائب عن دأبه الهدى سكرًا أو غيظًا وهلم جرًا فأننا نجيب عن ذلك قائلين إن لوتيروس قد علم ذلك جهاًراً وأودعه في كتاب عنوانه: الاختيار المأسور أي الرقيق: فبجرد هذا العنوان دل على ما أودعه لوتيروس في هذا التأليف عن أن الاختيار مأسور بأغلال العبودية. والابلاغ من ذلك هو أن لوتيروس لم يكف بايداع تعليمه بطون الأوراق بل قد جاهر بالتعليم المذكور ونادى به على السطوح وناضل عنه وأسند إلى المبادي اللاهوتية فإذا كان ذلك هل تبقى سبيل لعاقلة لاف يعذر أمام الأبروتستانية في التعليم المذكور هل توجد حجة أقوى ودليل أعظم يدلنا على حقيقة اقتناع المعلم بتعليمه من مناداته به ومناضله عنه وأسنده إياه إلى المبادي العلمية. فهذا ما فعله لوتيروس في تعليمه عن الاختيار المعتوق وإننا

لذكر لك حادثة جرت له ليس نظير نينك المحادثين اللتين جرتا له
في بارجة الدب في مدينة بنا ومع بلدية اورليمندة (راجع البشير ١١٧
و ١١٨) بل مع احد علماء عصره ومشاهير زمانه واخص خلانه اعني
يوآر سموس الذي كثيراً ما قد اتى ملفق تاريخ الاصلاح الموهوم على
فضله حتى نظمه في سلك طلائع المذهب المذكور

الفصل السادس عشر

في ما جرى بين لوتيروس و آرموس من الجدل
على حرية الانسان

انكر لوتيروس حرية الانسان فهاج لذلك اولوا الابصار ونفر
من هذا فساد تعليمه اولوا الافكار ومع ان آرموس الذي وضعه ملفق
تاريخ الاصلاح الموهوم في سلك طلائع الابروتستانية كان بمقت
الجدال ويكره المباحة وهو من العلماء المشاهير لم يستطع سكوتاً ولم
يحمل مثل هذه البدعة التي بلاشائها حرية الانسان تلاشي كل الانسان
فكان آرموس المذكور من علماء عصره وقد حاز الشهرة بين
قومه وفي اوربا اجمع واذعن لاقواله اهل البراعة حتى ان لوتيروس
نفسه قد حاول اكسابه لارائه وتذلل له في كتاباته خوفاً من شهرته
ومزيد نفوذه (راجع كتاباته الى آرموس فصل ٢) وكثيراً ما كان
يتباحث معه ويتخابر لكنه لما قلب الجن على بيعة الله المقدسة واخذ ينشر
البدع تغى آرموس ونفر من تعاليمه حتى انه اخذ يدحضها ويبين
فسادها بعبارة منطقية واساليب جدلية موزونة بقالب الانتقاد فعندها

هاج لوتيروس وجاش وهاج لهيجانه جماعته في ويتبرج وتوعدوا
ارسموس ومهدوه وكتب اليو لوتيروس بنهيه عن معارضة كنيسته
واخذ يطعن به ويتري عليه ويهزاه بشيخوخته قاذفاً الشتائم عليه حتى
اهاجت هذه تصرفاته اهل الادياب

قال ميلانكتون حينما لوسكت لوتيروس في سكوته صوف
لعرضه واني كنت اومل بان نقذمة في السن يخمد فيه نيران الاحتلام
فقد خاب منا الامل اذ نراه يزداد شراسة مع الايام فان كان تعالى
لا ييسط ذراع المعونة فلا جرم كانت اقوال لوتيروس مشومة العواقب
(كتابات ميلانكتون فصل ٤ كتابة ٢٨)

قال ارسموس اني كنت اومل بان لوتيروس يصحو عقله ويهدا
لباله بالزواج فكان الامل ضارنا من المحال اذ راياه قد ازداد شراسة
وما مباحثنا الا مع وحش ضاري (كتابات ارسموس فصل ١٨
كتابة ٢٢ و ٦١)

ومع هذا كله كان لوتيروس يدعي الدعة والاتضاع وانه حمل
وديع لاي شيء الظن بانسان (اعمال لوتيروس في الرد على ملك انكلترة
فصل ٦)

فتاثر ارسموس كل التأثير فعمد على نزول الميذات والقتال
ماسلحة الجدل وقد دار الكلام على حرية الانسان المذكورة من
لوتيروس فاخذ ارسموس اولاً باعترافات تخذل المبدعين جميعاً ثم
تكلم عن لوتيروس وعن تعليمه في الحرية واسند كلامه على آيات كتاب
الله وفقاً لطلب خصمه قال :

لم يؤمن الناس باقوال رسل الله الا لكون هؤلاء الكرام قد اثبتوا

تعليمًا علموه بفعل المعجزات وصنع الايات وقد رأينا في هذه الايام اناسًا
 انتفوا ان يؤمن الناس بهم ويتعاليمهم لمجرد دعواهم بانهم من اولي
 العقول . فقد رأينا رسل الله يشفون المرضى ويقبضون الموتى ويمخون
 موهبة اللغات بوضع الايدي حتى امن الناس باقوالهم هذا ولم يكونوا
 يعلمون تعاليم جنونية اما الان فاننا لم نر احد الذين يعلمونا امورًا
 جنونية محضة قد اشفى ولو حمارًا اعرج وحبلًا انهم مع عدم صنعهم
 الايات كانوا يستسيرون سيرة الادباء ويتصرفون تصرف العقلاء .
 واذا ما سألناهم ان يستسيروا سيرة نمونجية تليق بروح الديانة المسيحية
 اجابوك قائلين : ان الانسان يتبرر بالايمان لا بالاعمال . واذا ما سألهم
 صنع الايات قالوا ان زمان المعجزات قد عبر وان الكتاب المقدس
 واضح جلي من ان يقتصر للايات . اه

ثم اخذ يبحث في نكران لونيروس الاخبار المتعوق ويدحضه
 . مستندًا الى الاية الالهية في حزقيل النبي (٢٣ : ١١) حيث قد ارسل
 الله تعالى نفسه نبيه المذكور ينذر شعبه قائلًا : فقل لهم حي انا يقول
 الرب الاله لن اريد موت الماقي بل ان يتوب الماقي من طريقه
 ويحيى . ارجعوا ارجعوا عن طرقكم الردية ولماذا تموتون يا بيت اسرائيل :
 فقد رذل تعالى بهذه الاية المجلية كل ترفعات يترفعها اقوام في الاخبار
 المتعوق وابان بان الانسان وان وقع في لجة الاثام يلتزم بالتهوض من
 سقطته اذ ان ذلك منوط به ومتوقف على ارادته وانه تعالى لا يريد
 هلاكه بل خلاصه فيحيى برجوعه عن طريقه الردية . وبناء عليه اخذ
 ارسي موس يبرهن قائلًا : فاذا مع تدهورنا في لجة اثمنا ما برحت
 حريتنا غير مثقلة ولا محسوسة فاذا نحن ارباب اخبارنا ولا كما كنا

ثم لك بذنبنا فأذا للخاطي السلطان لان يصلح نفسه بمعونة الله والآل كان
الذنب على الله اذا مات الخاطي غير نائب او اقله فما كان يحق لله تعالى
ان يوجب الخاطي المأسور المحررة على عدم ارتداده اليه
فهل لعاقل ان يحتج على هذا البرهان السديد والمنجزة الراهنة
والسيف البتار فع ذلك لم يرتدع لوتيروس ولم يخز بل ما برح
مصرًا على غيوه موبدًا مبداه الفاسد الذي هو اس بدعنه فالتفت الى
ارموس وقال : اني عليم بما يجعلك ان تنفر مشمًا زًا فالك قد استندت
الى النطق البشري والحال كثيرًا ما كان ذلك يؤثر بي حتى اني
قنطت آيسًا فاستفدت من ذلك ان في الناس فائدة اذ انه يقود الى
النعمة . اه

ومع ان نتائج اليأس هائلة فقد رضي المبدع بها . فما كفانا ما قد
علم ضد حرية الانسان . اما ان طريقة سلكها تاييدًا لازعاه فقد
عهدناها فيه فانه اخذ يشتم خصمه ويهينه وينعته بكافر وجاحل وهلم
جرًا من القذف المشين ولم يكف بذلك بل اخذ يستعمل آيات الله
كفرًا ونفاقًا وقال لخصمه اراك تعتمد على النطق ولا مدخل لهذا
النطق في المسألة واخذ يحارب الاختيار المعنوي ويقول ان الانسان
لا يستطيع الا ان يخاطب وما قاله الرسول المصطفى في ان يصلح انفسنا
ونخلع عنا الانسان العتيق حولة المبدع عن روح معناه واستعمله هزًا
وسخره وقال عن رسل الله الكرام : انهم في نهم هذه الآيات كانوا
يقولون لنا في انفسهم افعلو ان استطعتم لكنكم لا تستطيعون

لعبري هل توصل ائيم الى مثل هذا الاثم الفظيع هازنًا بايات الله
وبرسل الله . فعلى كل قد تاكد جليًا ان لوتيروس قد علم ضد الاختيار

المعتوق واثبت ان لاحرية للانسان وان الاختيار البشري رقيق
مأسور وقد تغلل بالقيود

الفصل السابع عشر

في ان الكنيسة الكاثوليكية انقذت الحرية وصانته
من اعتلاء الابروتستانية

قد اوضح لدى الملاء بالبراهين المسنودة الى الادلة الراهنة والمجج
الساطمة اراء الابروتستانية بالحرية البشرية وفساد تعليمها في الاختيار
المعتوق وقد رامت اتخاف الجنس البشري بهذه البدعة المادمة اركان
الدين والالفة بل والملاشمة سمة الانسان من الانسان فلا يجبل لذهن
القاري بان ذلك التعليم المنسود قد علمه لوثيروس وحده وانفرد به
برائو بل قد حذا حذوه سائر ائمة الابروتستانية حتى فاقوه ضللاً بهذا
الشان وهاك ما كتبه كلفينوس في كتابه ضد الجمع التريدينيني قال :
من قال ان الحرية التي نتمتع بها هي اسم بدون معنى قد ضمن له مقاله
المسيح نفسه واغستينوس عينه : وقد كرر هذا التعليم في اكبر تصانيفه
المدعو اينستيتوسيون جز ١ فصل ٤٥ وهل تعجب اذا سمعت
ميلانكتون ينادي صارخاً : ان خيانة يهوذا هي عمل الله نظير ارتداد
بولس : فليتعجب من يعجب اذ قد ساغ له العجب . اما نحن فاننا
لقائلون ان ذلك تعليماً علمه ميلانكتون وذكره الجمع التريدينيني
بحروفه ليحرمه فاذا كان ذلك انما انها للتحفة ثمينة ومنه جزيلة رار
المذهب الابروتستاني ان يتخف الامم بها لكن اذا كنت قد رايت

ميلانكتون وغيره من ائمة الابروتستانية قد عدلوا فيما بعد عن غمهم وشاهدت اوربا قدر ذلك وشرائعها وخصالها وعلومها هذا الابداع فلا تنسب ذلك الى النطق وحده بل انما قد نتج ايضا عن منفعول تعليم الكنيسة الكاثوليكية القويم الذي كان قد تاصل من قديم الایام في عقول الامم وقلوبها

فقد افترى ملفق تاريخ الاصلاح الموهوم على البيعة الكاثوليكية ورام ان يلبسها ثوب العار الذي فصلته الابروتستانية على جسمها اي انه قد حاول الفاء اللوم على الكنيسة المقدسة بكونها قد اسرت حرية الانسان بيد ان هذا الاسر والعبودية كان ثمرة تعاليم مذهبه . اما عن تعليم عروسة ابن الله وخازنة كنوز ايات الله عامود الحق المتين فدونك ان تصح اليه سمعا واذا ما ادركت معانيه وفقحت بما فيه احمدن المولى الذی اقام بيعته المقدسة حارسا يحافظ عن ودیعة الحق فلم ترعز عنها ارباب الاميال البشرية وعواصف اضاليل الانفس الشقية بل قد قامت في وسط ذلك الهيمان وتلك العواصف هذه صخرة الايمان وسدت افواه المبدعين ورذلت تعاليم المحدثين ووطدت اركان الحق المبین فرسمت في القانون ٥ من جلسة مجبعتها التريدينني المقدس السادسة مدافعة عن حرية الانسان ضد مذهب الابروتستان فقالت : من قال ان حرية الانسان بعد سقطة ادم قد انطفاقت او قُتلت او اُبها اسم بدون مسمي فليكن محروما : ثم ولزيادة نبيان تعليمها القويم رسمت في الفصل الخامس من الجلسة المذكورة مصرحة : من قال ان ليس في وسع الانسان ان يدبر نفسه بنوع ان تكون خيانة يهوذا عمل الله نظير ارتداد بولس فليكن محروما : واخذت من ثم تسند تعليمها الى

آيات الله الشريفة على ما رأينا اننا من ارسيموس نفسه فكررت برهانها
قائلة: ان كانت اسفار الله نحتنا على الارتداد فلا غرو انها تذكرنا
في الوقت نفسه بموهبة الحرية المنوحة لنا من سحابة الايدي الالهية

اسمعت كلام البيعة المقدسة وفقحت تعليمها الصريح الباث الحازم
والقاطع متون الضلال بدون ان يتعرض لمس المضل. ارايت كيف
انها قد ادرجت في قوانينها قول الابداع فردلته وضربت عن اسم
المبدع فلم تسمه فمحت كلام لونيروس وكلفينوس وميلانكتون بقوة
آيات الكتاب ولم تسم شخص المبدعين المذكورين فما ذاك الا لانها
تقيم دائما على عظمتها وتذكر دائما انها ام فلا تسم العقوقين في مسها
كفرهم

فقد ترتب على العاقل ان يمجّد المولى على قيام صوت بيعته
المقدسة مقام صوته الالهي محافظة على تعليمه الانسان واحسانه نحن
الانسان اذ قد اغدت الكنيسة بهذه مراسيمها الالفة من الانحطاط
وصدت الظلم عن ان يفتك بالحرية فصانت العقل من تشوش يعتريه
اذا ما علم بان لاهرية له يدبر بها ارادته. وان هام بيعة الله المقدسة
الذي اقترى عليه ملتي تاريخ الاصلاح الموهوم زاعما بانه عدو الحرية
قد نادى ضد تعليم المذهب المذكور فمنع هجوم الحالة البربرية على
الافكار وانقذ الاداب والشرائع والالفة ونظامها معا وان في مدافعة
حبر الاحبار عن حرية الانسان صيانة مقام الانسان وفي محاماته عن
حقيقة الوديعه الالهية حيوة التمدن الحقيقي وصونه من اعتداء اهل
الضلال وفساد الخصال

الفصل الثامن عشر

في ان الكنيسة المقدسة قد علمت دائماً وحافظت ابداً
على حرية الانسان

لما كانت ملقى تاريخ الاصلاح الموهوم قد افترسه على البيعة
الكاثوليكية المقدسة بقوله انها عدوة الانسان وحرية افترض ان
نبيين له فساد مقالوا ان بيعة الله المقدسة قد حافظت دائماً حكاماً وفعلاً
على حرية الانسان بكل الانحاء وجميع الوجوه . قد اخطاه العلامة
كينزوت اذ انزل في تاريخ المدن العام في اوربا ابنا البيعة المقدسة
مترلة الرومايين الاولين زاعماً بان كلا الطرفين قد حرما الحرية
العربية واخذ بصف لنا المؤمن كيمستغرق في بحر شركة الكنيسة وقد
خصص لها ذاته تماماً وكالاً واستعد لان يضحي نفسه لاجلها حتى انه قد
سعى وتصرف وفقاً لصالحها بمعزل عن كل صالح له خصوصي . هذا
ما زعمه كينزوت وفي ذلك خطأ فظيع لكنه لما كان خطأ قد نشأ
على سبيل العرض عن مصدر حق افترض بيان الكيفية بشيخز التعاليم
والاعمال رفعا للاشكال

فلا جرم ان المؤمنين كانوا شديدي التعلق بالكنيسة المقدسة
حين اشاعتها ولقد طالما سمعناهم يبادون بكونهم اذا ما انفصلوا عن
شركتها برحوا ان يكونوا تلامذة يسوع المسيح الحقيقيين ومن المؤكد
العاري عن كل اشتباه انه وفقاً لما قاله كينزوت قد وجد في الكنيسة
المسيحية تمسك خاص بشرائنها ورغبة شديدة باشتار ملكوتها لكن لا
سبيل للقول بان مصدر هذه الشعائر ويسوعها كان مجرد روح

الشركة بمعزل عن صالح الانسان الشخصي اي نعم كان المؤمن عضواً
للشركة لكنه قد اعتبر هذه الشركة وسيلة تمكنه من بلوغ سعادته
الابدية وكانت لديه شبه سفينة احشى داخلها في قصف عواصف بحر
العالم وهيجان امواجه ليصل بالامن والسلام الى ميناء الخلاص وانه في
تأكد ان لاخلاص له خارجاً عن الكنيسة لم يقصد في ذلك تخصيصه
لها بل تخصيصه بها لله . فكان الروماني القديم مستعداً لان يضحي
نفسه وصالحه لاجل وطنه اما المؤمن فيستشهد لاجل ايمانه وفي ذلك
كل صالحه وكان الروماني يموت لاجل وطنه اما المؤمن فيموت لاجل
الله لا لاجل الكنيسة فهذا تمييز لا بد منه في مثل هذه المسألة الدركة
المختلفة العلايق حتى ان ادنى لبس فيها شاه القود الى اضاليل فظيعة
فلما كانت الحقيقة قد انضمت وقد تبددت سبل الالهام سطعت
انوار تعاليم بيعة الله المقدسة عن حرية الانسان الشخصية وانها لحرية
لقد طالما دافعت عنها وصانتها البيعة الكاثوليكية في المدن المسيحية
لا بد من نظام الفة ينضم الانسان اليه لكن يقتضي عدم استغراق
الفرد بجسم الشركة لئلا يجرم فعلة المخصوصي حال كونه جزءاً في انضمام
المؤمن بسلك شركة الكنيسة وكونه عضواً لها قد حيث فيه الحرية
الفردية وامسى رباً على جميع اعماله ومدبراً قوي نفسه بدون انثلام حقوق
هذه الشركة المقدسة التي من اخص ساتها صيانة حرية افرادها .
كيف لا وقد حافظت على تعليم الاله الحق ونطق هام هذه الشركة
المقدسة بتلك الاية المرعة فرائض سلطان عظماء الارض اذ قد
وضعت له حداً فلن يتجاوزه الا وقد داس طريق الاعتداء والظلم .
فاجاب بطرس والرسل وقالوا: ينبغي ان يطاع الله اكثر من الناس

(اعمال ٥ : ٢٩) . فلهذه اية علوية صرحت بحرية الانسان الشخصية حتى اذا ما اعندت عليه السلطة البشرية بامر حرية ضميره دافع عن هذه الحرية المعطاة له من الله خالفه والمحافظة عليها بيعته المقدسة خازنة اقواله

قال ملفئ تاريخ الاصلاح الموهوم عن الكنيسة الكاثوليكية .
ومن حيث هي سياسة فاتنها فتنة وعدوة كل حقوق الانسان وحرية
(نشق اسبوعية في اخر عدد ٤١ سنة ١٨٧٣) . فها من تدعي ان
مذهبك الابروتستاني قد اعنق حرية الانسان قل لنا كيف يسوغ
لك ان تدعي ذلك وقد اعددت فعل المؤمن المانع عن حرية
الشخصية من ظلم الظالمين عصياناً واحسبت بيعته المقدسة عدوة
حرية الانسان حال كونها تعلم المدافعة عن حريته وتحافظ دائماً على
حريته . فقد انزل الله اياته الشريفة في هذه الاقطار وبادى بها بطرس
والرسل الكرام على رؤوس الملا وعلمتها ودافعت عنها بيعته المقدسة
مدى الادهار صيانة لحرية الانسان واذا من بعد مرور نحو عشرين
جيلاً قد نهض نبي جديد في هذه الاقطار واحسب العمل بموجب هذه
اية الله عصياناً واقتري على كنيسته المحافظة عن الحرية زاعماً انها تغفل
الحرية بقيود الاستعباد . لله دهر من مسر تعليم كتاب الله وتفسير اقوال
رسل الله

الفصل التاسع عشر

في حرية ضمير والكنيسة الكاثوليكية

قد علمت الكنيسة الكاثوليكية دائماً وأبداً ومكنت في قلب الانسان وايدت حقيقة هي اخص الحقائق وهو ان للانسان فروضاً وجب عليه تميمها ولو افترق المخاطر وداس القوات المجهضة والبشرية معاً فان الانسان قد مخلق لغاية عظمى وان العمل نوالاً لهذه الغاية الجليلة هو فعل شخصي وجب على كل انسان مباشرته فلا يسدسده في ذلك انسان اخر اذ قد وقعت مسئوليته عليه وحده دون غيره من الانام . فلذا لم نر قط قبل ظهور المسيحية الابناء الكنيسة الكاثوليكية وحدهم كباراً وصغاراً نساءً ورجالاً من كل مصاف ورتبة قد ناضلوا ودافعوا عن حرية ضميرهم ولم يفوها بما يس مبادي ضميرهم فند افترسوا الاخطار وركبوا متون الاهوال وداسوا اشواك جميع المصاعب والهن بغريب الشجاعة وعجيب البسالة ولم يتسلحوا بالحرايب ويتقلدوا السيوف البتارة ويغصنوا في الحصون المنيعه وبكمنا في المواقع الحصينة ولا تخسوا بصوت البوق والنهير ولا بعزف الموسيقى الحربية بل قاموا على قدم وساق امام المحاكم ومحضره المحاكم وداخل السجون مدافعين عن حرية ضميرهم وقد نشروا راية الثبات وشروا على ساعد الهمة والنشاط واعربوا عن شعائر النفس الالية واخروا قوات المعتدلين بسامي تعاليمهم وشهامة قلوبهم ثابتين على حرية ضميرهم

فن عثر في هذه الايام على صحف الاخبار المتواردة الى هذه الاقطار

راى في هذا العصر والزمان ان قد اوقدت نيران الحرب على حرية
 الضمير الكاثوليكي فاسرت اساقفتهم وسجنت كهنتهم وتوعدت شعوبهم
 في اوربا وامريكا حتى علمنا ان في البريزيل قد حكم على اسقف
 كاثوليكي بالسجن ومباشرة اعمال المسجونين ومع ذلك راينا الاسقف
 المشار اليه قد اقفى اثار اراكنة الكنيسة في اوربا مدافعة عن حرية ضمير
 الكاثوليكي فيناضل اراكنة البيعة في هذا العصر عن حرية الضمير كما
 قد ناضل عنها في مرور الاجيال السابقة معزفوا الايمان وكما قد دافع
 عنها في هذه الاقطار الشرقية مصانج الكنيسة وعواميدها القديسون
 غريغوريوس الكبير والذهبي الفم واثاناسيوس وباسيليوس وفي ذلك
 دليل واضح وحجة راهنة على ان حرية الضمير الكاثوليكي واحدة لا تتغير
 فدافع عنها اراكنة الكنيسة وعموم مؤمنيه

فقد اخطأ اذا من توهم انه يرههم بالمواعيد ويرعبهم بالخواف اذ
 لا يدري بان حرية الضمير اذا ما ساعدتها النعمة الالهية لا تقوى عليها
 قوة المقتدرين هل زعم المختصون ان قوة الله قد انحطت عن ذي قبل
 فان الذي شدد قوى مختاريه في ازمة سلفت ما زال يعضد
 ويقوهم الى منتهى الاجيال وانهم لا تكالم على قدرته الضابطة الكل
 ونعمتوهي السلاج الذي لا يتلم بدافعون عن حرية ضميرهم الى اخر قطرة
 من دمائهم . وانك اذا ما اشتد الاضطهاد وازداد الاختصاص نرس
 منهم ما شاهدته هذه الاقطار الشرقية في عهد القوة الوثنية . ففي
 جنوبي ارض فلسطين بالقرب من بحر الموت بقعة عقيمة لا تعطي اثارا
 غير انها خصبة بالمعادن ففي اخر الحيل الثالث وقد اشتد اذ ذاك
 اضطهاد ديوكليتيانوس قيصر راينا جماهير الاساقفة وكنايب الكهنة

وحجافل المؤمنين قد حكم عليهم بحفر تلك المعادن ليكفروا بحرية
 ضميرهم ولأجل ان يزيدهم المقتصب نكالا أمر بقطع احدى اعينهم
 وقطع قيود ارجلهم وبذلك يجبرهم على الإقامة داخل تلك الحفر
 العميقة . فترى ما الذي ناله المقتصبون وماذا حاز المظلومون فقد
 افادنا التاريخ ان اولئك جنود الدين الابطال قد قاسوا مر النكال
 محافظين على حرية ضميرهم الى ان قام قسطنطين الملك فاعجب من
 تجلدهم وانذهل لصبرهم فنهض لما رأى اولئك الاساقفة قد جلسوا في
 المجمع النيقاوي وقبل اعينهم التي احملوا قلمها مدافعة عن حرية ضميرهم .
 ولما كان شدة ذلك الاضطهاد قد آل للفخرم ونالت بعده الكثرة راحة
 املنا نهاية اضطهاد هذا الزمان فلا تلبث بيعة الله ان تحوز نصرا وينال
 ابناءؤها فخرا ومجدا

الفصل العشرون

في مدافعة النواب الكاثوليك عن حرية الضمير

في شوري بروسيا

عينا تحاول الاغراض المخترقة والاميال المفسودة ومحبة الدنيا
 واموالها اطفاء نور الحق اي نعم ان هذه الاميال بعضا او كلاً تخاكي
 غيوماً ترتفع في الافق فتجب انوار الشمس عن اعيننا برهة لكنها لا
 نستطيع ان ثلاثي شمس النهار ولا يخل لذهن انسان انها غيوم نجب
 الشمس دائما فانك في ساعة لا تنتظرها ترى ملكة الافلاك قد سطعت
 فض سحلت غيوماً كنت تخالها دائما فهكنا قل عن حقائق الدين الحق

واخصها حرية الضمير التي نحن في صدد ما فقدت نوم اقوام ان الشمال
اهل العصر بامر ديام واغراضهم السياسية وعدم التناغم الى امر
الدين تطفي سراج الحق المبين فلم يكن الحق ليسكت عن سلب حقوقه
بل قد ايقظ الضامير فنهض جبابرة الحق فدافعوا عن حقوق هذا الحق
وكفانا شاهداً بامر حرية الضمير ما يجري في هذه الايام في نفس عاصمة
مالك المانيا حيثما نوم قوم ان سطوة السياسة وفلاح العلوم العالمية
قد لاشت حرية الضمير ودفتها في قبور السيان فقد نهض نواب
الامة الكاثوليكية في شوري بروسيا ودافعوا عن حق حرية الضمير
الكاثوليكي مع تاكدهم حال ضعفهم وعظم قوة اخصامهم فضلاً عن
كون عنصرهم قد اسمى فريسة الاضطهاد قال احدهم وهو مسيودي
مالينكرودست نشرته الصحف الالمانية وهي الجرمانيا وغزته سالسبورج
وقد وجه خطابه نحو نواب الشورى : سادتي لا غرو ان امر الدرام
والاموال ما برحت دائماً حتى وفي هذه الايام تشغل الالمان غير ان
هذه وان كثرة الاهتمام بها وعظم احتشادها ما برحت صوامع دونية
لكونها مواد دونية وقد استخدمها البشر لصوامع دونية ففي هذه الشورى
قد طرحت مسائل اعظم واسمى وهي مسائل التعليم وحيوة الكنيسة
الكاثوليكية خصوصاً حرية الضمير الكاثوليكي وقد نادى بها اراكة
بيعة الله المقدسة فان ناظر الاديان قد تكلم في خطابه في هذه الشورى
عن اساقفتنا الكاثوليكين بما لم نكن ننتظره لعري ان كل من لم ينطفي
نور حرية الضمير في قلوبهم يشهدون علناً بكون اساقفتنا انطالاً
يدافعون عن حقوق الحرية فكيف لا ندعوم جارية وقد خاضوا
مبادىء المدافعة عن هذه الحقيقة الفراء في عصر قد اغتت سمات الرجال

من قلوب رجاله . اهـ

وقال النائب دي ريشنسبرجر ان شعبنا الكاثوليكي قد اقتفى اثار اساقفته الكرام ومن نوحم بان الاسقف الكاثوليكي يستطيع ان يجيز الاحكام المطروحة في هذه الشورى فلم يعلم هذا المتوهم ما هي الكنيسة الكاثوليكية ولا ما هو اسقف كاثوليكي . فان الاسقف الكاثوليكي راع ببذل نفسه عن خرافه وليس باجير بفرها بما متى رأى الذئب متبلاً . هذا وترى ما الذي يفعله اساقفتنا الكاثوليكيون لعمرى انهم انما قد عارضوا معارضة اصولية شرعية متى رأوا الدين والاداب تعارض ضرورياً من الاحكام وما لاقى بنا ان ننادي بوعلتا اذ لا يخلو نشره من جزيل الفائدة هو انه متى رأيت نور الايمان قد انطفأ من الضامير ولم يهد خطوا انما قام لهيب حريق الكومونيين واناها ودبر خطوا انما . اهـ

وقال مسيو فيندهورست : سمعنا ناظر الامور الدينية بلومنا واساقفتنا لكوننا نعلم على هام الكنيسة المقدسة في رومية بأمور ضمايرنا فليعلم الناظر المشار اليه انه انما قد لامنا لكوننا كاثوليكين وليعلم ايضاً ان خطاباً خطبه وقد اطلال فيه الكلام واكثر الاسهاب انما كان مداره على مسألة واقعة تحت الجدل فرام ان يبرهن صحة دعواه بنفس دعواه اذ انه في كلامه عن الاحكام الدينية اراد ان يقنعنا بها باسناد حجه اليها فقد سمع الكاثوليكي مذساعة انشاء الكشركة نفسها مثل هذه الحجج قال اليهود في طلبهم رفع المسيح لاسم السجود ان لنا شريعة وبموجب شريعتنا موتاً يموت . اهـ

قد فاه هؤلاء النواب الكرام في شورى الامة ودافعوا عن الحق علماً وعن حرية الضمير جهاراً مع تاكدهم بان الاكثرية ضدهم وانها

نحتم بعددها وسطوبها ونفوذها غير ان ابن الايمان قد حامي عن
حرية ضميره بل الاحترام ولم يتجاوز حدود الاداب الانجيلية فذافع
وبرهن مؤملاً دنو ساعة النصر بنعمة اله النصر

الفصل الحادي والعشرون

في حرية الافكار

قد تكلمنا عن حرية الضمير الكاثوليكي هات الآن نبحث في امر
حرية الافكار وهي مسألة قد اشغلت افكار هذه الاعصار وقد خاضوا
مبادئها وان هم الا ناهون في تيه الضلال ففهم ملحق تاريخ اصلاح
الموهم فان دأبه الطعن بالكنيسة الكاثوليكية قائلاً عنها انها عدوة
حرية الافكار ليس بامر الدين فقط بل بامور اخرى واخذ يتكلم عن
الحرية المذكورة ولم يتضح من جميع ضروب تعبيراته ماهية هذه المسألة
لكونه لقد طالما استعمل الفاظاً مبهمه وعبارات شايها اللبس فعاد
كلامه في حرية الافكار كهذه الحرية في عقول اهل الضلال ولما
كانت هذه من المسائل الجزيلة الاهمية اقتضى البحث فيها في فصل
مخصوص وقد جاءت نسفاً ومجلاً بعد حرية الضمير ولما كانت من
شروط المجدال الصحيح بيان حدود القضية بينا قضيتنا هكذا: هل
للانسان حرية الافتكار: فنصدنا بهذه الحرية استعمالها داخل ضمير
الانسان ولم يعلم به احد سوى الله وحده ولم نتعرض الآن الى حرية
نشر الافكار قلماً او شفهاً

قلنا لمن يدعي حرية الافكار ان قصدت في ذلك باصاح ان لا

بعارضك معارض في فعل حريتك داخل مقدس ضميرك اي لا يشارك
فعلك هذا فعل اخر اجنبي فيوتق حريتك داخل مقدس ضميرك
فتلك ليست بمسالة نبحت فيها ونختلف عليها اذ ان فعل حرية الانسان
لا يجبره طبيعياً فعل اجنبي بل انه فعل اختياري معتوق لم بتقيد بقيد
طبيعي اصلاً انما بحثنا في انه لا توجد شرائع يخضع لها الفكر في اتجاهه
لثلاثه في فيافي الضلال وهل يباح للفكر ان يدوس محك الصواب
ويسد اذنيه عن مشورة النطق وهل يباح للفكر ان ياتلف الى ذلك
المبدء الصحيح وهو ان موضوع البحث هي الحقيقة وهل يسوغ للانسان
ان يتغاضى في بحثه عن المبادي الادبية ويطلق العنان لجواد افكاره
فيخوض ابما ميادين كانت بدون التفت الى الحقيقة والى المبادي
الصحيحة . فانه في كلامنا عن حرية الافتكار قصدنا حرية صوابية
مضروبة على محك العقل الصائب ولم نلتفت الى ما يزعجه اقوام
ان ليس لحرية الافتكار حدود تنف عندها ولا تتجاوزها كان الطبيعة
وخالف الطبيعة لم يضع حدوداً لهذه الحرية الطبيعية بل قد اطلق لها
العنان فنجول حيث شاءت فليذهب اهل هذه المذاهب آية مذاهب
شاوا فليس للانسان حرية ان يدوس بها ميزان العقل والصواب
وتجاوز حدود المبادي الازلية وصالح الافراد والالفة وبناء عليه
حصرت قضية حرية الافكار داخل حدود ولم تلبث قضية عامة
ومبهمة يحار فيها الفهم ولا يدركها اولوا العقل
ولقاتل ان يقول كيفاً تأملنا مسألة حرية الافكار رأينا الكاثوليكي
لا حرية له فعلاً اذا ابا الكاثوليكي تحدد وتعرف قضية حرية الافتكار
فنم التحديد والتعريف لكنا رأيناك لا حرية لك لان تنكر اي انك

قد عدت حرية الافتكار فعلاً فنقول هل يسوغ لك بموجب مذهبك ان تشك باحدى عقائد دينك المحددة من كنيستك التي تحرم على الكاثوليكي حتى خفيف الشك بامر الدين فيما انها تعطي للابروستاني الحرية المطلقة بان يشك في مذهبو فما قولك في ذلك

قلت لما كانت المسالة ذات اهمية وقد نزلت ميدان البحث فيها جاوبت على رغبة المعترض في كل ذلك وبينت له حقيقة حرية الافتكار بالرجل الكاثوليكي والابروستاني في ما تعلق في محض العقائد الدينية المحددة من الكنيسة وما زادني رغبة في ذلك علي ان اهل العصر قد هاموا بهذه حرية الافتكار حتى داسوا كل ما قيدها فامست وباء سطي على عالم الدين والاداب بل على العلوم الراهنة بيد ان القوم قد توهوها عطراً انتشر عرفه في الافاق فاخذوا يستنشقون ذكراً رائحتها ولقد طالما رأينا الهواء الطيب قد حمل مواد الربا فقتل مستنشقيه وهم يتلذذون بلذة طيبه

ان مسالة حرية الافتكار سائرة على قدم وساق في اقطار الكنيسة غير ان اقطار الشرقية الكثيرة المحب في الامور الدينية لا بد من ان يرضيها الاطلاع على الحقائق الكاثوليكية بشأن هذه المسالة بازاء العالم الابروستانية وعليه اقتضى البحث فيها تديباً للادهام وحسماً للجدال غير ان القول انه لا يباح للكاثوليكي ان يشك في حقائق مذهب يده انه يسوغ للابروستاني الشك في تعاليم بدعته بلوح في اول وهلة من الغرائب لكن اذا ما امن العاقل النظر وتبصر بحقيقة الامر انقشع عن اعينه البرقع واقتنع كل الاقتناع بصحة هذه الدعوي وهاك شرح الكيفية فلا غرو ان الكنيسة الكاثوليكية لدى ظهورك في العالم لم تبرهن

معك بامر الإيمان بل انه حالما فحمت عينك الى الدنيا ورفعت المفاظك الى السماء الاطلس فحمت هذه الكنيسة امام اعينك سماء النعمة ولما صبحت المرة الاولى منادياً اباك في الارض علمتك بان نادى ايانا الذي في السماوات ولما تعلقت بئدي امك وتبسمت لك وبسمت لما دلتك على امي في السما حاملة على ذراعها طفلاً هو فاديك فناديتها قائلاً : السلام عليك يا امنا بل انما باعلانها لك مريم ولدها قد علمتك اخص اسرار الدين واهها سر التجسد الالهي فعلى هذه الصورة نموك في الإيمان كنموك في السن

فهذه الحقائق الدينية هذا الارث الشرعي الذي ورثته وعلمتك اياه الكنيسة المقدسة منذ دقيقة وجودك في الحياة لا يسوغ لك ان ترتاب بصحتها شرعاً بل ان الإيمان والرجاء والتعاليم التي تعلمتها من الكنيسة قد ثبتت على حجج راهنة وإدلة ثابتة ولا تحتاج لاطمئنان افكارك لان يتحقق العقل ويصدق على صحتها (١) وفي المثل الاتي ما بوضع حقيقة المقال

(١) قلنا ان تعاليم الدين الحق التي تعلمها بيعة الله المقدسة لاولادها لا تنفتر الى الفتيق لكن لا يخال لعقل عاقل ان هذه الحقائق عارية من البرهان والادلة فان اله الحق هو الذي علمها وبشر بها وارسل رسله ليعلموها واعطاهم سلطانه لفعل الايات تاييداً لما يعلمون . فقال وهو اصدق الفاتلين : وهذه الايات تنبع المؤمنين اسمهم باسمي يخرجون الشياطين الخ فاذا كانت هذه التعاليم حقاً لمصدرها الحق وتاييدها بهجرات اله الحق هذا وامر تعالى ان يؤمن كل انسان بتعاليم رسوله الكرام لانه ارسلهم ويتكلمون باسمي ولا حرية للانسان لان يقبل او لا يقبل بهذه التعاليم بل يلتزم بان يؤمن بها كل انسان لانه تعالى قال : اذهبوا الى العالم اجمع واكرزوا بالخطبة كلها : ولم يستثن انساناً وقلنا ليس لانسان الحرية لان لا

لما كان الانسان قد خلق لاجل حياتين احدهما حياة الدنيا والثانية
حياة الآخرة قد اخص طبعاً بالثنتين احدهما زمينة والثانية روحية وبكل
من الالفتين نواميس خاصة بها وهذه النواميس يخضع بنو البشر اجمع
ولكننا الالفتين فروض واجبات وجب عليه تميمها فإني واجبات
الالفة الزمنية الملتزم الانسان بالقيام بها وكيف يتوصل الى معرفتها
فان هذه الواجبات تعلمها له شرائع الالفة التي اصبح هو من اعضائها
وهذه الشرائع هو عين نظامها الشرعي وبدونها لا قيام للالفة وقد
علمها السلطة وثبتتها وامرت بالخضوع لها فلا يجهلها انسان ولا يسوغ
لانسان الاحتجاج عليها بل وجب عليه ان يذعن لاحكامها طوعاً أم كرهاً
ولما كانت المسألة بين ابن الكثرلة وابن الأبر وتستانية اخترنا مملكة
كان اعضاء الفئمة من كلتا الملتين وقلنا هب ان الالفة كنت انت من
اعضائها هي فرنسا او انكلترة او المانيا وهب انك قد جلست قاضياً
في احد مجالسها وقام لديك مجرم لتبث في امره وتحكم عليه لذنوب
ارتكبه وقد انته عنه شرائع البلاد واخذ يذفع عن نفسه لدى ارباب
المحكمة قائلاً : ان امرأ احضر عوفي الى هذا الديوان لاجله فلا انكسر
بل اقر معترفاً بانني قد ارتكبه غير ان هذه الالفة التي تناوم الدعوى
عليّ بسببه ما هي وما هي الشرائع التي تشجبني بمخالفتها ومن هم المشترون

يؤمن بها او يشك بصحتها لقوله تعالى : من امن واعتمد حلص ومن لم يؤمن يلدن :
فاذا قد وعد تعالى بالتخلص لمن يؤمن وبالدنوت لمن لا يؤمن فاذا أتى حرية
الايمان وعدمه . افا الايمان موجب بل وموجب على كل انسان لقوله المتقدم ذكره .
اما قوله بان الايات تنع المومنين فهو وعد خاص ليس لكل مؤمن لكن للكيسة
وما زال هذا الوعد يتحقق فيها مدى الايام والاعمال

الذين اشرعوا مثل هذه الشرائع ومن ابن لهم السلطان لذلك فاني الى الآن لم ابحت في صفات توجب عليّ الاذعان لما يقررون ولم اتحقق النصوص الشرعية التي تستند اليها اراؤهم وتعليمهم فاذا اعطوني مهلة لاجت في كل ذلك ولاغرو فاني لا التزم بالرسوخ الى هذه الشرائع الا بعد ان اكون بحثت ووقفت على صحة كل ما تقدم

فاقولك يا صاحب بهذه الضرب من المدافعة افا يهزا به الناس حتى اكبرهم جهلاً وما قولك بمن يدعي هذه الدعوى افلا تعد جاهلاً او هازياً بشرائع الالفه فاي رجل فرنساوي او انكليزي او الماني يجهل وجوب الخضوع لشرائع بلاده لمجرد كونه من تبعها وينكر سلطة هذه الشرائع والاسباب الموجبة عليه حفظها وسلطة اجرائها افا انك ايها القاضي تحكم على هذا المذنب بحسب ذنبه سبحانه او نفيًا او قتلاً وذلك بكل راحة ضمير ولم تلتفت الى تعليقاته فاذا كان ذلك فدونك الآن والمقابلة

الفصل الثاني والعشرون

في حال الكاثوليك نظرًا الى الايمان

هات الان نقابل حالة ابن الكنيسة الكاثوليكية الالفه الروحية مع ابن الالفه البشرية على ما في المثل المذكور انفاً. ليت شعري هل يستطيع رجل كاثوليكي ان يقول بانه لا يرى الكنيسة ولا يسمع صوتها وقد راها منذ ابصرت عيناه النور وسمع صوتها منذ سمعت اذناه دويًا في الارض كيف لا يرى الكنيسة وقد راى في مسقط راسه معبدًا يعبد

فيه العلي وسمع صوت الجرس يقرع الاذان داعياً المؤمنين لقيام الصلوة
 كيف لا يرى الكنيسة وقد نشرت علاماتها المقدسة فما هذه الايقونة
 المصودة في بيت والده وما هذه المسبحة التي يتلوها وما هذه الايقونة
 المعلقة فوق صدره وما هذا رسم الصليب الذي رسم به جبهته وما هذه
 الصلوة الربية التي يتلوها وما هذا السلام الملائكي الذي يترنم به وما هذه
 الآثار الدينية التي بكل اللسان عن حصرها اما هي عبارة عن الكنيسة
 التي يراها المؤمن يومياً وليست هذه الكنيسة في مكان واحد في الارض
 بل قد انتشرت في كل صنع فلا يحجز الاوقيانوس المحيط مرسلها عن
 نشر راياتها في الاقطار الشاسعة ولم ترهم قوات العظماء ولم ترعهم
 بربرية الاقوام واضطهاد المضطهدين بل ان ما يراه المؤمن من
 الكنيسة وعلاماتها واثارها في اعظم مراكز الكثرة يراه ايضاً في كهوف
 الجبال وفي اقصى الاصقاع اي نعم قد حاول اقوام محو بعض اثار
 الكنيسة من القلوب حتى وفي هذه الاقطار الشرقية غير ان مسعاهم
 قد آل لنشر علامات الكنيسة وترسيخها في الازهار اذ انه ما زرع
 زارع الزوان زواناً الا وقد نهض العملة الروحانيون لتلع ذلك الزوان
 فرام خدمة الابر وتستأبى الغاء رسم الصليب من الاقطار الشرقية
 وحرفوا آيات الله وقدموا للمؤمنين سلاماً ملائكياً جديداً لم تعلمه
 الكنيسة الكاثوليكية وازدهوا بكونه وفقاً للغات الكتاب الاصلية لكن
 ترى ما كانت ثمر مساعيم فانها ثمر اجنتها الكثرة اذ قد انضج
 ضلالم فازداد المؤمن تمسكاً بالدين وعلامة الدين

يا ترى الا يسمع الكاثوليكي صوت الكنيسة كيف يستطيع ان لا
 يسمع هذا الصوت الشجي وقد دوت الافاق باصوات المبشرين اما قد

سمع امام الدين بيشرو ونذرو ويعظو ويرشدو ويوبخو ويهذبو ويودب لعمرى ان صوت الكنيسة وتعليمها واراها ولغتها قد استغرقت افكار البشر حتى لاق بنا القول ان الكفرة انفسهم الذين بحاربونها اذا ما افتكروا او صفوا قد افتكروا رغماً عن انوفهم بها واستعملوا نفس لغتها فكيف لا يسمع ابن الايمان صوت الكنيسة وقد سمع صوتها يبادي علناً برذل الاضاليل وحرم الكفرة والمبدعين . لم هذه الشيع منصلة عنها وقد انشقت عن حضنتها وقامت كل منها بلسانها افلا نرى صوت الكنيسة قد نادى بفصلها ومخل الحق قد كسحت الاغصان اليابسة من كرمه الرب . فاذا كان ذلك هل يسوغ لكاثوليكي ان يقول انه لم ير الكنيسة ولم يسمع صوتها وقد سمعه من ليس بكاثوليكي بل الوثني ايضاً وان انزوى في اقصى زوايا الارض هذا وان الكنيسة نظير الالفة البشرية لها شرائع وقوانين فتعاقب من يخالف اوامرها وتؤدب من لا يسير بحسب نظامها

ولما كانت الكنيسة تقدم لابن الكنيسة تعليم الحق الذي علمه اله الحق ورسل الله الحق وقد ايدوه بالمعجزات والايات وكان هذا التعليم هو هو نفسه الذي علمه الانبياء والمسيح ورساله الكرام اذ ليست الكنيسة في الارض على ما قاله القديس اثنا سيوس الجليل الا صلة سر التجسد على الارض حتى منتهى الاجيال فكيف يسوغ للمؤمن ان يرتاب بتعليمها او كيف انها تسوغ له ذلك . لعمر ك الله قل لنا ما المقصود من البحث افا معرفة الحق هي المقصودة فان كانت الحق قد انضج وهو من الله وعن كلام الله فلم يطلب المؤمن الحق ولم يشك به وهل له ان يشك به فبناءً عليه قد اصابته بعة الله المقدسة بتعريبها الشك بالايمان

على ابناء الايمان . اما على من ليسوا بابناء الايمان فلا تمنع الكنيسة البحث في تعاليمها بل انها توجب عليهم لانهم ابناءؤها حكمًا وان كانوا خارجًا عنها فعلاً وهل نخشى بيعة الله من ان يبحث اهل البحث في تعاليمها لا لعمرى فان الحق لا يخاف بحثًا وتفتيشًا بل كلما بحثت بكلمة سطعت انواره وهذا ما تعلقه هي نفسها نحو من كانت خارجًا عنها فانها تبرهن له عن صحة تعاليمها وتامر بهذا البحث لكن بشرط ان يكون اصوليًا ويوزن بميزان الوحي والنطق لكنها تنفي بل تحرم على ابنائها بحثًا لا يوزن بهذا ميزان بيت المقدس وهل يوجد من لا يصدق على رأيها هذا الصائب كيف ينكر عليها العاقل ذلك ولما كان البحث غاية الحق ولا توصل الى الحق الا بالنطق وبالاذعان الى تعليم اله الطلق

الفصل الثالث والعشرون

في حال الابروتستانتى نظرًا الى الايمان

قد نقرر ان قد اصابته الكنيسة بتحريمها الشك بالايمان على ابنائها. هات الآن ثبتت اصابة تعليمها باباحتها للابروتستانتى ان يشك بمذهبه بل ببحثها اياه على هذا الشك وان يبحث في هذا المذهب ولا تعجب من هذا باصاح فانه وان اختلفت عبارتها فقد اتفقت غايتها فان الابروتستانتى هو حكمًا ابن كنيسة المسيح بالمعمودية وليست هذه الكنيسة الا واحدة وهي الجامعة الرسولية فكل من اعتمد بالماء والروح هو ابنها ولو ملكًا ولو غازيًا وقد رفع عقبه عليها وقلب المحن وحاربها وازدهى بقوته وصولته فلذا جددت هذه الامر الجزيلة المحب برد هذا ابنها الشاطر

ولذا تبعت هذه الغفلة الضالة فايضاحاً للغال دونك ومقابلة
الابروتستاني بالمثل المقدم ذكره انفاً في المذهب الممثل امام الحقمة
المدنية . فلا غرو ان الابروتستاني اذا ما حاكمه الكنيسة على ضلاله
وونيته على جهله تسليح بدعائوي متعددة وحجج واهية واسئل من جهة
تلفيقاته نبيل الاحتجاج واخذ يدافع عن غيبه ضد صحة تعاليم الله الموثقة
عليها الكنيسة المقدسة عامود الحق لكن ترى ما الفائدة من دعاويه
الفارغة واحتجاجاته الباطلة وكيف يسهل الاحتجاج على امينة اقوال الله .
فمن هو هذا الابروتستاني فهو في الاصل ابن الكنيسة الكاثوليكية التي
ان كان لم يعيش هو داخلها فقد عاش فيها اجلده وكثيراً ما اسمعته
صوتها ونادت على فساد مذهب الحجاز اليه وكثيراً ما قدمت له ابناؤها
مثلاً يقتدي بهم ايماناً واعمالاً وبذلك حملته على الشك في مذهبه
والبحث في الدين الحق علّه يرجع من سواء الطريق وكفاها لذلك
برهاناً ان تقول له : ان كانت سلطة في الارض تدعي حق السلطة
الماخوذة عن اله كل سلطة فهي انا الكنيسة الكاثوليكية المقدسة التي
ما برحت سلطتي قائمة على عامود الثبات مذ اقامني الله في الارض وما
ان كل سلطة زمنية وروحية قد تزعزعت اركانها الا سلطتي فاني
مبنية على الصخرة الصلبة التي لا تقوى ابواب المجيم عليها واعلم يا ايها
الابن الشاطر ان كل بدعة ابروتستانية وغير ابروتستانية هي غصن
يابس قطع مني ولا تتخذ ببعض تعاليم اخذتها عني اذ من عادة
الاتحاد التسربثوب الحق واعلم ان كل دين في الارض قد اخذ بعض
حقائقي ومزجها مبتدعوا بآراءهم البشرية وجعلوا ديناً اوجبوا على الناس
اتباعه بيد ان الدين الحق هو من الله وليس هو صنعة بشر . فهناك عليه

سربنا في خلال الاجيال الماضية حتى ظهور فادي البشر واستغفر
كل بدعة على حدتها فترى لما مبداء ويوما انفصلت فيه عني وان
ابر وتستائنتك قريبة عهد هذا الانصال فاما من بدعة مسيحية انفصلت
عني واستقلت في ذاتها الا وقد كانت يوما من ابناي وغصنا من جفني
اليانعة الى ان قطعت . وان الذين ابتدعوا كلاً من هذه البدع رجال
بنيتك الخارج عنهم فرداً فرداً وان مقاصدهم بالانصال معروفة
لدى الجميع وانها لمقاصد مردولة من عين ذاتها حتى ان المبتدعين
انفسهم قدر ذلوا . اما سمعت لوتيروس وكلفينوس وغيرهما قد لعنوا
انفسهم لاضاليل علوها وعاشوا وماتوا ودود الضمير يقسمهم على سوء
مشروعهم وان كنت على ريب في ذلك فدونك وان تراجع تاليهم
اما المقاصد التي قصدوها بالعصيان عليّ والتمرد على سلطتي فقد
نقلها الوضع والرفع وحوتها بطون الاوراق . اما بلغك ما قاله
ارازموس احد طلائع الابروتستانية وقد هام بذكر اسمه ملفق تاريخ
الابروتستانية في هذه الاقطار الشرقية . هل فاتك ما ذكره عن الاسباب
التي حملت ملك انكلترة على خلع نيري الاقدس وتطويره جزيرة
الغديسين في هذه الضلال . فيها قد اتضح لديك يا ابني الشاطر ضلال
اقوام وبدعة اضلتك عن حضني فشردت في تيه الاضاليل ولك
البحث يا ابني في فساد تعاليم اهل الضلال وصحة تعليمي فابحث عن
اصلهم وفصلهم وغايتهم ومقاصدهم وطرقهم المعوجة واجمدها واكثر بها
وارجع الى حضني انا امك عامود الحق التي ما برحت منذ انشائي
فادبي البشر على ما علمني وما برحت اعلم تعاليمه على ما اودعها وما
برحت في مدى الاجيال ابشر بها وادافع عنها واقاسي مر الاختصاص

لثبوتها عليها

فإذا كان ذلك لا يصدق العاقل على رأي بيعة الله المقدسة
بوجوبها الشك على البروتستانت في مذهبه والبحث في تعليم الحق
ليرجع فيدخل الى حضن بيعة الله الحق لأنها أم تدعوبتها الى حضنها
وليست بخالة كالأبروتستانية وغيرها من البدع تبعدهم من بيت أبيهم
الساوي وتدهورهم في وهاد الضلال غردًا وعصيانًا

الفصل الرابع والعشرون

في الانسان الكاثوليكي المرتاب في دينه

كثيراً ما نرى اقواماً بين المسيحيين يعيشون حيارى بأمر دينهم
فانهم في حضن الكنيسة الكاثوليكية ومن ابنائهم غير انهم لا يمارسون
أمر دينهم ولا يخاضون الى الأبروتستانية ولا الى بدعة اخرى بل
قد اعتمدوا على بعض صفات ادبية سكتوا الناس بها ففيل عنهم انهم
من اهل الاداب اي نعم انهم لا يباشرون الامور الدينية غير انهم ليسوا
من الاشرار وقالوا عن انفسهم انه يشق عليهم انهم لا يؤمنون لكنهم
لا يستطيعون ان يؤمنوا ولقاتل ان يقول : لعمرى افلا يليق انارة هؤلاء
الاقوام وان يسعى قهارمة الدين بتعليمهم وارشادهم وان يجنوا معهم هلم
يخرجونهم من وهدة الشك بل قد وجب على قهارمة الدين ان يساعدوهم
على الاهتداء فان القوم من اهل المعارف والعلوم وقد صرفوا الاوقات
بالبحث بأمر الدين لكن كانت ابحاثهم عقيمة غير ان اعمالهم غير

ملومة فترام يحسنون الى الفقير ويتجانبون الثبايح الخ
 قلنا لمن رغب في ارتداد هذا النوع من المسيحيين اننا لراغبون في
 ما انت راغب لكن طريقة توبتها صوابة قد عرت من كل فائدة وان
 هذا مقالنا قد بني على الامتحان وان مثل هؤلاء القوم قد ظهوروا في ايام
 فادسيه البشر نفسه فعلنا كيف نعالج شكهم بامر الدين . اما عن
 الامتحان فكناك ما قاله العلامة بوصويت الجليل في جداله مع
 كلوديوس احد خدمة الابروثستانت قال : لقد ضل من توم
 وجوب البحث قبل الايمان فمن حظ من ولدوا في حضن البيعة
 الكاثوليكية المقدسة هو ان الله تعالى قد اعطاها سلطة فيؤمن اولاً
 ابناؤها بما تعلمهم فسبق ايمانهم البحث بل قد اخرج الايمان هذا البحث :
 وليس العلامة المذكور اول من قد علم هذا التعليم بل قد اخذه عن
 معلميه الكرام الذين استنار بانوارهم فمنهم العلامة تروتوليانوس
 واغسطينوس ذلك الجليل القائل : ان لم تؤمنوا فلم تدركوا وتنهوا : فقد
 خلق هذا العلامة فهم الاسرار الالهية وادراك الحقائق الدينية على الايمان
 بها اولاً

ولا تعجب من تعليم هؤلاء عواميد بيعة الله المقدسة فقد سبق المعلم
 الالهي وعلنا ذلك سرنا في خلال الاجيال الى عهد مخلص البشر واسمعه
 يعلم سكان كفرناحوم بان جسده مأكول حق ودمه مشروب حق (يوحنا
 ٦) وان هذا لعمرى من اخص الاسرار الالهية واصح سمعاً لراطن القوم
 وتدمرهم وتأمل المعلم الالهي المنادي بهذه الحقيقة الجلية كيف تصرف
 نحوهم لمت شعري هل اخذ يشرح لهم ويبين وهل جادل معهم وماحك
 لا لعمرى بل انه لما علم ان تلاميذه انفسهم قد خامرهم الشك في تعليمه

وقالوا انها كلمة صعبة لا يطاق استماعها التفت اليهم وقال لعلمكم انتم
ايضاً تريدون المضي فعندها اجابه سمعان الصفا اصالة ونيابة ابن
بذهب يارب وكلام الحيوة الدائمة معك فقد امانا وعلما انك انت المسيح
ابن الله . ارايت كيف المسيح لاسم السجود قد طلب من القوم الايمان
بدون جدال حتى قال بطرس قد امانا ثم قال علمنا (فيه) فاذا
كان الايمان في معرفة الاسرار الدينية مقدماً على العلم الذي لا يتوصل
الانسان اليه الا بالايمان على ما قاله اغسثينوس الجليل ان لم تؤمنوا
فلم تنهوا

فاذا كان ذلك لا يتطلب باصاح الحال فان اهل حرية الافكار
المرتابين بامر الدين قد ترتب عليهم الاذعان لقول الله والايمان بتعاليم
الله فان امنوا ادركوا اسرار اقوال الله وان لم يؤمنوا فانهم لا يزالون
فريسة الشك والارتباب ولا تجددهم ابجائهم شيئاً وقد افادنا المخلص
لاسم السجود عن علة عقامة ابجائهم بقوله انهم يطلبون المجد من بعضهم
ولا يطلبون مجد الله فلذا كانت ابجائهم فارغة (يوحنا ٥ : ٤٤) لكنهم
لو طلبوا مجد الله لامجد انفسهم وامنوا باقوال الله لاستناروا بتعاليم
الله لانه جلست اساقفه قد وعد من عمل مرضاة ابيه وامن به واقبل اليه
بانه يعرف تعليمه الحق . فقد علق هذه معرفة الحق على الاذعان اولاً
لمرضاة ابيه السماوي وهي ان يؤمنوا اولاً به ثم يعرفوا التعليم فقال من
احب ان يعمل مرضاة ابي السماوي هو يعرف التعليم (يوحنا ٧ : ١٨)
اما مرضاة الاب السماوي فهي ان من يرى الابن يؤمن بوقته لاهية الحيوة
الموتية (فيه) فاذا قد أعطيت معرفة تعليم الله للانسان بشرط
الاذعان اولاً لا اقوال الايمان بتعليم الله

فان لبث المرتاب مصرّاً على غيـونه في بحر جهنم طالبا الاهتداء
الى الايمان بدون الايمان فقد ذهبت مساعيه سدى وعن مثل هؤلاء
انبأنا الرسول الالهي قائلاً: انهم يعلمون في كل حين ولا يدركون
اصلاً لهم الحق (تيموناوس ثانية ٦: ٢) هذا والحياة قصيرة الايام والموت
يفاجئنا في ساعة لا نعلمها وقد تعبنا من قبل فادينا ان نكون فيها
مستعدين قال كونوا مستعدين ولكن مصايحكم موقودة والآكام
حظكم مع العذاري المجاهلات فالآلام يبحث المرتاب في دينه والام يشك
باقوال الله هل تُعطى له حياة اخرى فليؤمن فيتعلم وليكن مستعداً
فيصادف حظ العذري الحكيمات

وان ضرورة الايمان وفوائد الايمان حقيقة لا يدركها الا بپعة الله
خازنة اقوال الله فانها لما هاجت عواصف الابر وتشتاتية على الايمان
نهضت محاماة عن الحق وصرحت بضرورة الايمان وقد دعت بلسان
محبها التريدينني المقدس ينبوع اصل كل تبرير بفر الخلاص: فيا ما
اجمل هذا التحديد لعمرى هل تحيا الشجرة اذا ما قطع اصلها وهل تفر
اذا ما يبست غرسها وان هذه الكنيسة لا تياس من خلاص ابنائها
الصادق الايمان ما داموا في نعمة الايمان ولا تياس من رحمة بارها نحن
المذنبين ما داموا متمسكين في حبال الدين. انما سمعت قهرمانها كيف
يتوسل لله عند راس المسيحي المدنف على الموت العتيد ان يمثل امام
ديانه الرهيب فان الكنيسة لا تياس من انه تعالى يرق لحال المذنب
وان كثرت ذنوبه عدداً وتعاضلت قباحة فانه تعالى يرده اليه بمعونة
نعته بل قد اعترفت نفوسه تعالى قائلة عن هذا الابن المذنب المدنف على
الموت اي نعم بما سيده قد اذنب لكنه لم ينكر الايمان. هذا واهل الشك

تأمنون - في فيافي ضلالهم ومنشغلون بباطل ايجائهم وقد تركوا دفة
 الخلاص الوحيدة التي هي الايمان فمن امن واعتمد قد خلص ومن لا يؤمن
 يدان : فهمل هذا فليتأمل المتأملون

الفصل الخامس والعشرون

في مساعي النشرة الاسبوعية لتسويد وجه الكنيسة الكاثوليكية

من لا يهتفه ضحكاً لدى وقوفه على قطع تنشرها النشرة الاسبوعية
 البروتستانية في بيروت وقد زعمت انها تحارب بها الكنيسة الكاثوليكية
 فمن دأب هذه النشرة ان تضرب عن الجدال اذا ما بني على صحيح
 البرهان ومتى طاردها الخصم في ميادين الاصول ألوت العنان ورجعت
 القهقري فقد نازلناها في ميادين الكتاب الشريف وحمل العقائد الدينية
 فاعتلن ضعفها واتضح عجزها وهزأ بها الرفيع والوضيع غير انها لاجل
 ان تبرد نخجلها ونستر قصرها اعتمدت على ما من عادة القيصري الباع
 خصوصاً من الخدمة الابروتستانت ان يعتمدوا عليه وهو التفرغ في حماة
 الاوهام وقد سموه جدالاً وبرهاناً قاطعاً ضد الكنيسة الكاثوليكية
 الصحيحة التعليم حقايق واداباً واخرجوا من جعبتهم سهماً جديدة وهي
 اعلان سقطات الضعف البشري بانغلايه من هجوم الاميال ووثوب
 الشهوات

قد قلنا لك يا هذا ان كنيسة المسيح معصومة بامر التعليم حقايق
 واداباً ولم نقل ان ابناءها معصومون من ارتكاب الخطية والاثم فهي

المخازنة الالهية لاقوال معلمها الالهي تعلم جيداً ان هذا المعلم المجليل لم يعد لها بالعصمة من ارتكاب الخطايا بل قد سبق وانباها بوجود الخطاة في حضنها وعبر عن ذلك صريحاً اذ سبى الائمة زواناً في حقل بيعته واسماكاً اجنبية دخلت في شباك اصطيداده النفوس وجداء تنزرم ملائكته من خرافه في الموقف العظيم وهو الذي قد سبق وقال لا بد من الشكوك بل ان هذه الشكوك قد وجدت في نفس مدرسته الالهية واعلنت باحد الاثني عشر وهو يهوذا الاسخريوطي

فاذا كان ذلك فانه الاوخاب التي يترغ بها منشيء النشوء وقد نوهها سهاً ما يرشق بها بيعة الله المقدسة فاننا نحن معاشر الكاثوليك نعلم ونعلم ان الله تعالى قد وعد هذه كنيسة ورأسها المنظور بقداسة التعليم لا بقداسة العمل ونعلم اننا اذا ما سرنا بموجب تعليمها كنا قديسين واذا خالفناه امسينا ائمة

فلو شئنا التماثل بك جلاً لكانا ردنا هذه سهاً عليك وطعنناك بها كل الطعن اذ انما سلاح بثار فضربك به في موضع القتل فان كنت على ريب في ذلك فهاك ايضا الامر

قد زعم مبتدعوا بدعناك البروتستانية اصلاح بيعة الله وقد توقف الاصلاح الصحيح على تصحيح التعليم والاداب قل لما يا صاح ما هي اداب ائمة بدعناك . راجعن تاريخ حياتهم وتأليفهم وراجعن ما اراه علماء ابروتستانتك المشاهير بسيرة ائمتها واعفنا من تكرير ذكر سيرتهم القبيحة فترى اذا ما رمنا ان نذكر سيوف لوتيروس وكلفينوس وزوينكليوس واوليمبيادوس وغيرهم ما الذي يظهر للوجود افما تناسف الاذان من استماع ذكر قبائحهم وفواحشهم وهم مع ذلك يدعون

اصلاح الدين واذا ما رام المسيحيون الاستمارة بموجب تعليم ايمانك افما
امسى المسيحيون دون البشر ودون السمّة البشرية كفالك ان تعي في
اذهانك تعليم لوتيروس عن حرية الانسان لعبري لوسار الناس
بموجب هذا المبدأ هل لبك الانسان انساناً فدع يا صاچ ذكر اداب
البروتستانتك وتعاليها واعلم انه لولم يستسر الابر وتستانت بموجب
نور العقل وتصنهم اثار الكفلكة التي تخللت مذهبهم لانعت من
الابر وتستانت السمّة المسيحية بل البشرية ايضاً ومع هذا كله ومع حسن
معرفتك بوزراك لما عجزت عن محاربتنا اخذت تخرج من جيبك
سهام الاوخام زاعماً قتالنا بها افما يخطر لاذهانك انه اذا ما وقف عاقل
على هذا طعنك حكم عليك باحد الامرين اما انك ضعيف ولما لم تجد
سلاحاً تطعن به خصمك اصولياً المنحزت الى الاوخام وقد توهمت انك
توضح عرضه بها واما انك قد احببت هذه الاوخام وبما صغرت نفسك
لمضايقة ضابقتك بها خصمك ارتحمت الى التمرغ بها وقد قال من رام
الانتقاد على هذه طرق التي تعتمد عليها دعوه يعمل نفسه بها فان من
احب شيئاً أكثر ذكره

لما كان داب النشرة الاسبوعية الطعن لا التنوير كاتدعي بابة
وضعتها في جيبها ذكرت بتاريخ ١٦ الجاري قتل احد المرسلين
الانجيليين ونقول انه مات شهيداً في اقطار الميكسيك وقد نسبت هذا
استشهاده الى دسائس الاكثيروس الكاثوليكي وايدت هذا تلفيقها
بتلفيقها اخرو هو ان الهنود في ١٨٤٧ قتلوا احد الانجيليين وزوجنه
وزعمت النشرة ان قتلها كان بدسائس اليسوعيين وعن هذه الازعام
تكلم في الفصل الاتي انشا الله تعالى

هنا وقد ختمت النشرة الاسبوعية عددها بالتاريخ المذكور بقطعة
عنوايتها: نشاط. فقالت لو كانت الطغمة اليسوعية تقتصر في اعدادها
الوساطة لتنفيذ دسايسها الخفية على الجهد والسعي لمان الامر ولكن
حبها لامتلاك الارزاق يكاد يحاكي سعيها من امتلاك عقول البشر
وقهرها لسلطتهم (اه) ان ظني بالناس كظني بنفسي فقياس اصحاب النشرة
قياس نفسي تحكموا على اليسوعيين تحكمهم على ذواتهم فقد علم كل في
بيروت اصل كل من خدمة الابروتستانت هنا لاسيما صاحب النشرة
الاسبوعية وفضلهم وما هي بداية امرهم وما هي حالتهم الحالية فلم نر
لليسوعيين عريات تجرهم الخيول الجياد ولا ملابس الغوى والامتنعة
الغالية الاثمان من اثاث وحلي ولا المصاريف الزائدة ولا العلائق
الباهظة ولا اجورا يقبضونها نفودا لكن راينا كل هذه في المرسلين
الانجيليين في هذه الاقطار الشرقية ولنا حجب كثيرة تبين احشاد هؤلاء
الانجيليين للاموال واحتيالهم باكتسابه وقد انشجنت الكتب بكتاباتهم
الرسعية المبعوثة منهم من هذه الاقطار الى مراكزهم وامركا وشهدت عليهم
شهادة رهنوا بها قلمهم وفي الاتي نذكر عينية من ذلك تبين لاصحاب
النشرة الاسبوعية كوننا علميين بمجالهم وان ما راموا القاه على غيرهم
انما هو فيهم

الفصل السادس والعشرون

في المعنى المتقدم ذكره

رابنا النشرة الاسبوعية الابروتستانية نعظم حادثة جرت في
اقطار الميكسيك وهو ان احد المرسلين الانجيليين دخل بين
كاثوليكي تلك الاقطار واخذ بحسب عادة خدمة الابروتستانت
بمحاول اخلاص الشعب ويقدمهم بطقوسهم وعوائدهم على ما تراه
من ارباب النشرة الاسبوعية انفسهم فاغناظ الشعب من افتر
المقترى فهاج قوم عليه وقتلوه فوضعه منشي النشرة الاسبوعية في
سلك الشهداء والى ذنب قتله على الكنيسة الكاثوليكية وعلى اليسوعيين
اما نحن فاننا ناسف على قتل المرسل الابروتستاني المذكور ونوجب
الذنب على قاتليه وقد استوجبوا العقاب شرعاً كما وان يبعه الله
المقدسة تشجب القاتل وتنبهي عن القتل وتحرم سفك الدماء حتى ذهب
تحريرها مثلاً في الافاق وتناقضه الاجيال حيث يقال ان الكنيسة تمقت
الدماء وتكره القتل فاذا كان ذلك فليقل لنا منشي النشرة الاسبوعية
كيف يسوغ له ان يلقي ذنب القاتل على الكنيسة هل نواخذ الكنيسة
باعمال تنهي عنها وتحرمها ام هل هي خصامة اميال البشر وتورطهم
بافعال حريتهم فان الكنيسة امينة اقوال الله والمدافعة عن دين الله لم
تأخذ قط سلاحاً للدفاع سوى الاقناع وفي تبشيرها وانذارها ومحاماتها
عن الدين قد تسلحت بهذا السلاح واذا ما اضطهدت وقامت ابواب
الحجيم عليها احتملت وقاست واحجبت على المغتصبين على ما تراه منها
الان في اضطهاد نقاسيه لكها لم تنقل رماحاً ولم تعقل رماحاً ولم نسفك

دماً ولم ننج الدم ولم تطلق الحرية لابنائها بارتكاب القتل وإتباع الأميال
المحرقة

أي نعم لو علمت الكنيسة عن الحرية ما علمه أمة الأبروتستانية
لكانت هذه بيعة الله بل الله تعالى نفسه مواخدين بأفعال حرية
المؤمنين وليس كذلك الأبروتستانية التي قد راينا مبتدعها يخنون
نبيهم على حمل السلاح وسفك الدماء والانتقام حتى حركهم لوتيروس
على قتل البابا نفسه وقال بحسب ما لوف تعيينه الأنيس اللطيف بما أنه
مصلح الدين المسيحي: إن البابا هو ذئب وجب على الناس جميعاً أن
يجردوا السلاح عليه ولا يتظرون أمر أرباب الأحكام ولا يوم في
ذلك على إنسان ولا يلقى الندم إلا من تقاعد عن طعن هذا الذئب
بالحراب: وقال لتبعته أن يتنصروا على البابا ويبن ويعاملوهم معاملة
روساء اللصوص ولو كانوا ملوكاً وسلاطين وقد هج الملوك على
البابا لاون العاشر وجماعة الكاثوليكين وقال: لو كان الملوك رجالاً
حقاً لوثبوا باسم مسيح الله على هؤلاء الشياطين: هذه أقواله حرقياً

ولا عذر للأبروتستانت بقولهم أن مثل هذه الأقوال إنما نطق بها
إمامهم حقاً وإن هي إلا عن أخلاقه الشرسة فحجبنا لو وقف لوتيروس
وجماعته عند مجرد المقال ولم يلحقوه بالعمل فليقل لنا هؤلاء الأقوام متى
كفوا عن سفك دماء الكاثوليكين أفا انهم في عهد حبرية البابا بيوس
الخامس قتلوا ٤٠ مرسلاً كاثوليكياً من الرهبنة اليسوعية حملتهم السفينة
إلى الأقطار الأمريكية فما وصلت بهم قبالة مدينة بالما من جزائر
كناريا إلا وقد أمر جاك سوري الأبروتستاني جماعته بقتلهم وتغريقهم
في البحر لعمرى وما ذنب هؤلاء الشهداء فأنهم كانوا قاصدين أن

يبشروا بالانجيل شعوباً هامة فعاملهم القبطان المذكور وفقاً لتعليم
مذهبه فبعثهم شهداء الى السماء وقد شهدت السماء باستشهادهم حتى ان
القديسة تريزيا رأتهم وهي في الاقطار الاورباوية ساعة قتلهم وقد نزلت
ملائكة الله وكللتهم باكليل المجد وصعد هؤلاء الشهداء الى السماء ونخل
الاستشهاد بايديهم هؤلاء شهداء حقاً وقد اتفقت على استشهادهم الكنيسة
اجمع اما الخادم الابروتستاني الذي جعله منشي الاسبوعية شهيداً فقد
لا يتفق على استشهاده اثنان من الابروتستانت انفسهم . ارايت يا هذا
كيف يأمر مذهبك بالقتل وكيف سفكتم دماء الكاثوليك وناهيك عما
عاملوهم به في انكلترا وهولندا وبلجيكا من الظلم والاغصاب حتى
اذ قتموهم مر العذاب وهم كالحملان قد سبقوا الى الذبح

وتعب ان قص منشي الاسبوعية قصة المرسل المذكور تحتها
بقوله ليس اسطفانوس وحده كان اول شهيد بايدي الباباويين بل في
١٨٤٧ قتل في الهند الدوكتور ويلمان وزوجته بدساتس اليسوعيين
قلت هذا باصاح فاين الدليل على زعمك وابن الحجة الراهنة
عن هذا مقالك فاننا نندبك الى البرهان هل تأتينا بحجة تقنع العاقل
بما تدعيه فن عوائدك ان نقذف ما لا يليق بالعاقل تصديقه واذا ما
طلب منك برهان تجلبيت بجلباب الحيادة ولازمت الصمت . ولم
يكف المنشي المزبور ان يعزي لليسوعيين قتل المرسل المرقوم بل
قد انهمى كلامه قائلاً . اوقف الله الناس جميعاً من شرهم . حذار حذار
ياصاح من ان يرد الناس عليك هذا سلاحك ويقولون عنك ما
تلقنهم لان يقولوه عن غيرك

الفصل السابع والعشرون

في ما طلبه بعض مطالعي البشير بخصوص حرية
الافتكار والامان

قد سررنا لتاكدنا ان كثيرًا من العقلاء الادباء الشهيرين
علمًا ومعارف قد سروا باطلاعهم على قطع نشرها في المدن وحربة
الافتكار فامعنوا النظر بها ووعوها بل قد وزنوها بيزان الاتيقاد
فقالوا وقد بلغونا مقامهم انه لبحث جليل في قضايا جلية وقد ارضى
البشير خواطرم بتكلمه وطريقة تكلمه عن هذه الحقائق السنية غير
انهم طلبوا منا ايضا ما ياتي اذ قالوا : لقد تحقق لدينا ان الله تعالى
الحق بان يطلب من خليقته الناطقة الاذعان لاقواله الالهية والخضوع
لاوامر العلوية غير انه قد اعجب علينا كيف ان النطق المتوجب عليه
هذا الاذعان وهذا الخضوع لا تمس حرته بادائها او كيف يتفق
الخضوع الاعى مع حفظ حقوق النطق

قلنا : لا الذ من اعتراض صوابي على حقائق صوابية ولنا حمدنا
من حضرة المعترضين اولًا لاثباتهم على فضلنا في تكلمنا في هذا الموضوع
ثانيًا لطلبهم منا ايضا حات تعلت بحقائق ذات اهمية خصوصًا اذ قد
رأينا روح الله القدوس نفسه قد راعى حرية النطق البشري فقال في
سفر حكيمو السنية انك بمراعاة تدبرنا (١٢ : ١٨)

فقد اراد تعالى ان نذعن خليقته الناطقة لحقائق الايمان اذعانًا
مطلقًا عاريًا عن كل تردد وارتياب ولا غرو ان النفس الناطقة ان
اعتمدت على القوانين النطقية ولم تفضل بالاعوجاجات السنسبية نذر

معترفة بهذا الامر على ما يطلبه تعالى منها ولا محل للخلاف ولاجل ان
 يتضح لنا ذلك فيقتضي ان نسال متى وكيف يأمر الله تعالى خليفته
 الناطقة ان تخضع نطقها كل الخضوع معتمدة على انوار الله تعالى
 لا غير. فان اله الانوار يطلب ذلك الاذعان من خليفته الناطقة متى
 توصل النطق الى حدود رسمها له تعالى فان اله النور غير المتناهي
 قد اعطى الانسان نوراً من نوره لكنه نور متناهي وفقاً لطبع الانسان
 المتناهي على ما قاله المرتل: قد ارتسم علينا نور وجهك يا رب (مزمورة)
 فاذا ما اراد تعالى ان يطلع الانسان على ما هو فوق وضعه افا
 يقر النطق بنفسه بعدم قدرته طبعاً على ذلك اذ كانت تلك الحقائق
 فوق حدود امكانيته ولنا وجب عليه ان يعتمد على صدق الله موحيها
 فان النور المعطى للانسان على ضربين نور طبيعي خلقه الله عليه
 ونور فائق الطبيعة ينضه ابو الانوار فيه وكلاهما من ينوع واحد
 وهو اله النور بالثبات ولما كانت اعمال الله كلها بحكمة كانت جميعاً
 تناسب بعضها بعضاً ولا تناقض بينها فاذا كان الله هو المانع النور
 للانسان فهل يضاد نور خلق الله الانسان عليه نوراً الفاء تعالى فيه
 فبناء عليه قد اراد تعالى ان من عري من الايمان يبحث اولاً
 بحثاً مدققاً مبنياً على الاصول النطقية وعلى قدر ما في وسعه طبعياً
 فحتى يتحقق العاقل ان حقائق فرض عليه الاذعان لها وان اوامر فرض
 عليه الخضوع لها هي حقيقة من الله وبالهام الله وبوحي الله حيثدر طلب
 منه تعالى ان يؤمن ويؤمن ويدعن ويخضع اذعاناً وخضوعاً تامين
 عارفين عن كل شك وارتياب وبالاجمال ان تكون طاعته عمياء
 فانه تعالى على ما قاله علماء اللاهوت قد اعطى الحرية التامة للنطق

البشري في ان يبحث ويدقق في اقواله الالهية ما دام الانسان في مدخل
هيكل الايمان لكنه متى دخل الهيكل وقام فيه ترنّب عليّوان يحني
رأسه امام جلالته المجد والمراحم الذي ارتضى بواقر سخائوات بوحى
الينا حقائق اسراره الالهية حتى يظهرها لنا اظهاراً جلياً تاماً في الاوطان
العلوية

ولنا في هذا الشأن شهادة رامة فاهها هام الكنيسة الكاثوليكية
المالك سعيّاً في منشور عام بعث بولدى جلوسه على السدة الرسولية
الى غبطة البطاركة وسيادة الاساقفة وروساء الاساقفة ورعاة بيعة
الله المقلّسة جميعاً وقد ذكر فيه تلك الافّة المجسّمة القاصدة خراب
المسيحية والافّة البشرية وقد دل عليها بالبنان وهي احنبال اهل
الاحتيال بفصل الايمان عن نطق الانسان وجعلها نقيصين لبعضها
بنكر الواحد ما يوجهه الاخر على ما زعم فلاسنة العصر الدهريين
القائلين ان حياتنا الدنيا

قال قداسة حبر الاحبار في منشوره العام المبرز في ٩ ث ٢
سنة ١٨٤٦: قد ارتعدت منا الفرائص نفوراً واستولت علينا الاكدار
والاحزان لدى تاملنا اضاليل فظيعة تسعى في ان تزعر الدين
الكاثوليكي والافّة المدنية وتخرّبها من الاساسات ان امكها ذلك
واخذ قداسه يسهب بايضاح هذه المعاني الى ان مس الافّة باصبعه
وذكر اقواماً يسعون بانتشارها مكرّاً وخلافاً فقال عنهم: لاجل انهم
يخدعون الشعوب ويجذبون اليهم العارين عن المعرفة والاختبار زعموا
انهم هم وحدهم عليمون بطرق الغبطة وسبل السعادة وادعوا لانفسهم
اسم فلاسفة كما لو كانت الفلسفة التي انما مدارها البحث في الحقائق

الطبيعية يحق لها ان تزدل ما شاء اله الطبيعة وخلقتها بوفور مراحمه
وفيض سخائه ان يوحيه لعباده فلما كان القوم قد داسوا جميع اصول
البرهان اخذوا يعتمدون على مقدرة النطق البشري وسموه فانهضوع
على ايمان المسيح المقدس وانفقوا قائلين ان هذا الايمان الشريف يضاد
اوار العقل فبالحقيقة لا يمكن ان يتوهم الوهم شيئاً أكثر جنوناً وحماسة
واشد كفرةً وفاقاً واقوى مضادة ومعارضة للنطق البشري أكثر من
ذلك فانه وان كان الايمان فوق النطق فلا يمكن وجود تضاد او
تناقص بينهما لان كليهما عن مصدر واحد لا يتغير وهو اله الحق
الازلي السرمدى

تم اخذ بيين وظيفة النطق ليتأكد هذا النطق حقيقة انزال الوحي
فقال : اي نعم لاجل ان لا يخدع النطق البشري بامر هكنا جزيل
الاهمية وجب عليه ان يبذل المجهود في البحث عن صحة الوحي الالهى
لكي يتأكد بان الله تعالى هو الذي قد تكلم وبذلك يكون انصاته
لكلام الله تعالى صواباً على ما علمه الرسول المصطفى

ترى من لا يعلم ويعهد ان كلام الله تعالى يستلزم كل اليقين وقام
الايمان وان لا شيء يوافق النطق ويلائم العقل من الارتياح والخضوع
العارين عن كل شك وارتياح لاعلانات اعطتها الله الذي لا يشك
ولا يُنْش

فبالكثرة الادلة المجلية العجيبة وبالعظم البراهين الواضحة السديدة
التي من شأنها ان تنفع النطق البشري كل الاقناع بكون الدين المسيحى
هو الهياً ويكون جميع المحققات التي نوقن بها هي عن مصدر الهى
الى ان قال قداسته مع الذهبي القم : متى اقتنع النطق البشري

بالادلة الواضحة والبراهين الراهنة ان الله تعالى هو رب الايمان
لا يليق بهذا العقل ان يرتفع فوق الايمان بل وجب عليه ان يدوس
المشاكل ويرذل الشك ويخضع للايمان موقناً بان الدين لا يقدم شيئاً
للايمان والعمل الا وقد كان من الله تعالى . اهـ

الفصل الثامن والعشرون

في براءة يوس التاسع الى جمعية طبية كاثوليكية
وفي غاية مدرسة ابروتستانت بيروت الطبية

قد ذكرنا في الفصل السابق ما ابداه يوس التاسع خليفة الصفا
لدى جلوسه على المسنة الرسولية وقد ابان هذا راعي الرعاة لخراف
الرب تلك مراعي الموت التي زرعتها الاعصار المتأخرة في حقل العلوم
والمعارف وها ان هذا الراعي القبور لم يبرح دائماً وابداً على مثال ساله
بطرس صخرة الايمان بجذر الانفس المشتتة بدم فادي البشر من
مكائد الخيال ودسائس الشرير خصوصاً في برآته بتاريخ ٢٢ تموز سنة
١٨٧٤ التي تكرم بها على الجمعية الفلسفية الطبية المنشأة حديثاً في
ايطاليا ومن منطوقها الشريف ما وقع احسن موقع نظراً لحال
كاثوليكي سورية خصوصاً كاثوليكي بيروت الذين نصبت لهم المدارس
الابروتستانية ولاولادهم فحاج الضلال وقد احنالت على اقتناص
الانفس بشباك العلوم

وهاك ما تكلم عنه قداسة الاب الاقدس في هذه البرأة الشريفة وهو
ان الرجل الوفير الغيرة الفونسوس ترافاليني العلامة طبا وجراحة

قد انشأ جمعية تألفت من مشاهير الكاثوليكين في العلوم الطبية وإما
 غاية هذه الجمعية فهي ترجع العلوم الطبية الى صحيح المبادىء الفلسفية
 الكاثوليكية الخلاصية تلك التي لقد طالما ابتعد عنها. الطب مذ امد
 مديد فائى قداسة المحبر الاعظم على هذا المنفذ الجليل وصدق عليه
 كل التصديق وقد كرر في برآءة هذا الشأن اعتبارات نادى بها مذ
 جلوسه على سدة الحق وإبان عظيم الاخطار وجسيم الاضرار اللاحقة
 بالشبان الدارسين التي يتدهورون بها لتغافل ابائهم اذ لا يعدونهم
 عن تلك مراكز المعارف والعلوم الساعية بدسائسها المكربة في اقتلاع
 غرسة الايمان الصحيح من القلوب وبذلك اهلاك النفوس

قال قداسته : انه على هذه الصورة اي بموجب الغاية التي قصدتها
 الجمعية المذكورة شعوز تلك الاضرار التي سببها مذهب الماديين
 للدين والمعارف ولا غرو فان العلوم الطبية باستنادها الى الحق
 واتساعها عليه تهدد ظلام الاضاليل وتسير في طريق العلاج الحقيقي
 ولما كان الحق هو من الاله الحق على ما يعلمه جلياً علماء اللاهوت كان
 ممنوعاً الاختلاف والتناقض بين الحق والفلسفة الحقيقية والنواميس
 الطبيعية . اهـ

فاذا كان ذلك لاق بكاثوليكي سورية وشبابها الدارسين ان
 يعنوا النظر بهذا قول راعي رعاة النفوس ويهتدوا الى الحق مبتعدين
 عن تلك المراكز العلمية المستعملة للعلوم لبث الاضاليل
 وما صرح به قداسته في برآءة الشريعة قوله : ان المراد بهذه الجمعية
 التوصل لتبديد الاضلال بالاطباء انفسهم (الذين لقد طالما ابدعوا
 اضاليل المادية ونشروها) وان يسعوا باقامة التعليم الحق على اس

جوهر الاشياء واصلها ومن ثم يأتي الدواء من حيث قد تأتي أكثر
الدواء . اهـ

ولفائل ان يقول ان قداسة الاب الاقدس قد اعني في براته
المذكورة عن اضاليل الماديين المدخولة في العلوم الطبية وهل يعلم
الابروتستانت في مدرستهم بيروت هذه المبادئ المادية قلما معاذ الله
من اننا نعزي لاختصاصنا ما ليسوا عليه ونحذو حذوهم فتسلخ باسلمة
الافتراء بل اننا نقول : تنوعت الاسباب والموت واحد فموت الامس
انما يتأني عن الصلال والانحياز عن شرط الايمان المستقيم وما نعلمه
حسنا ونعده جيئا ان الابروتستانت قد استعملوا تدريسهم الطب
وسيلة لاحادة الكاثوليكيين عن ايمانهم القويم وان هذه غاية مدرستهم
المذكورة وليس هذا قولنا قبيلا عن قال ولا مجرد وهم واشنباه ولا افتراض
وتخمين بل انه لقول بني على مجرد قرارهم وتصريحهم في لائحة علومهم
بمدرستهم المذكورة وقد طبعت في اللغة الانكليزية وعنوانها مدرسة
الابروتستانت في سورية وذكروا فيها اسماء مدبريها ومعلميها وما
يعلمون فيها في مدة كل ستة اشهر وقد اسهبوا في ذلك كل الاسباب
وذكروا يجمع تناصيله واذا ما رمت ان تعلم لماذا عول هؤلاء الاقوام
مذسة ١٨٧٠ على تعليم الطب في مدارسهم والحقوه في سائر العلوم
الاخرى التي كانوا يعلمونها فيها فتراهم هم انفسهم قد اعرابوا عن محض
نيتهم وقالوا ان من اخص مقاصدهم استعمالهم علم الطب واسطة فعالة
تفعل بايمان ومعتقدات شعوب سورية لتهدم بكل سهولة الايمان
الكاثوليكي في هذه الاقطار . افا انه لا يضاج جلي ولاجل ان ترتفع كل
شبهة بهذا الشأن ونضخ غاية هؤلاء الاقوام وطرق استعمالها لذلك

ذكرنا لمطالعيه كلام هولاء الابروتستانت حرقياً. قالوا في لائحة
مدارسهم المطبوعة بالانكليزية
معلوم هو ان الطبيب في المشرق كثيراً ما يدخل في ابواب تسد
على المرسل فبناء عليه واملاً بان ابناء الوطن الانقياء يستطيعون ان
يتاهبوا الامر ذي فائدة اولى كان هذا الامل هو احدى النوايا المقصودة
بانشاء هذه مدرسة الطب . اهـ

واذا ما رام ابناء الاولاد الكاثوليكين الاطلاع على وسيلة نستعمل
في هذه مدرسة الطب نحو اولادهم لتسلب منهم اثن النعم التي اقتبلوها
من يد الله الكريم اهدهم الى ذلك الابروتستانت المذكورون انفسهم
واوضحوه لهم كل الايضاح بقولهم في هذا الشأن
اننا لم نطلب الارتداد الى الابروتستانية صريحاً ولم نفرضه على
تلامذتنا بل نعتني باتصالية المعلمين مع تلامذتهم في المدارس وفي
غيرها خصوصاً في اعمال هذه المدرسة وقوانينها ان نبين هولاء
الدارسين سات الحقيقة الانجيلية المتتارة بها عن غيرها فمن ثم نطلب
من جميع الدارسين حضور الصلوات صباحاً ومساءً وان يحضروا
ايضاً لخدمة الابروتستانية ومدارس الكتاب تلك التي تصير في يوم
السبت وان يحضروا تلاوة الكتاب وقرانه التي تصير في بحر الاسبوع
هنا وان الكتاب هو المعول عليه استعمالاً في ايدي الاولاد في المدارس
لعمرك الله هل قد انضج الامر لاعتين ابناء العائلات الكاثوليكية
وهل من له باصرتان قد بصروهل عرف هولاء الاناء مستقبلاً اعدوه
لاولادهم تسليمهم اياهم لا يدي معلمين بصرحون علناً بانهم يسعون بهم
امانهم ومن ثم بهم بنیان خلاصهم الابدي افا بهم الاباء ايمان اولادهم

ويسببون هلاكهم بأيديهم اذ سلموهم لمن يعلمونه علم الطب في هذه المدرسة
الطبية ببيروت



الجزء الثالث

في ما ابداه مؤرخ الاصلاح الموهوم من القدح والطعن
ببيعة الله المقدسة وعقائدها الجليلة واحبارها الكرام

الفصل الاول

في الغاية المقصودة لهذا الجزء الثالث

قد بينا في الجزء الاول حقيقة مذهب الاصلاح الموهوم ومستندين
الى الادلة الصادقة والاثار الجليلة والانتقاد الصائب اذ كان مؤرخ
الاصلاح المذكور قدم عنه تاريخاً بذله الادلة الصحيحة والاثار الحقيقية
فكان تاريخاً كاذباً وعارياً عن الصحة وضرباً من المخرفات
وبينا في الجزء الثاني فساد ازعام زعمها المؤرخ المذكور واوهام
نشرها وقد قصد تبيان عظمة مذهب الاصلاح الموهوم وفوائده بيد انه
قد عرى عن رائحة المجد والفخر وتزه عن كل ما يو الفائدة فعليه قد وزنا
الامور بميزان العدل فبان قيمتها للعيان

واننا نبين في هذا الجزء الثالث تفاصيل تعلقت بتعليم الكنيسة
المقدسة وعقائدها التي مسها المؤرخ المذكور في تاريخه وفي هذا البيان
فائدتان احدها ارشاد المؤمن وتعليمه الحقائق الدينية وفقاً لتعليم
الكنيسة الكاثوليكية ثانيهما ثلم سهام اوهام زعم المؤرخ ان يرشق بها
تلك المحقائق ولم يعلم ان نبلة المثلمة لا تؤثر بابراج الحق ولا تثلم
حصون الصدق

وقد حملنا على خوض هذا الميدان ليس فقط طعن مؤرخ الاوهام بل مساعي المتلاعبين بحقائق الدين الذين لقد طالما نشروا بهتانهم واذا عوا فساد تعليمهم بكريرسيات تخجلوا ان يعضوها او ينشروها علناً بل اودعوها يدًا خفية تطرحها ليلاً على اسكفة الابواب وتلقبها في الارقة والشوارع وتطرحها في حانوت فيلنفظها الانسان ولا علم له بمن اتخفه بها فكان قوماً اعتمدوا على ذلك راموا القيام بموجب شروط ما موريتهم ولما لم يستطيعوا على ذلك جهاراً اخترعوا الطريقة المذكورة و اشاروا الى من قلدتم تلك المأمورية وعين لهم عليها العلائق قائلين بلسان حالهم ها انا قد اتمنا ما علينا افلا يحل لنا التمتع بمرتبتنا لعمري لقد كان الاولى ان ندع تلك الاوراق ندوسها اقدام المارين اذ انها اهلاً لذلك غير انه لسوء الحظ رأينا كثيرين قد تلوها بانشغاف ولم يكتفوا بالوقوف على ما فيها بل قد اهدوها لآخرين فامست طريقة لافساد اليقين في قلوب المؤمنين الصادقين ولما لم نستطع بل لم يكن داعياً لنرد على افرادها، كلما نشرت انتهزنا فرصة نشر تاريخ الاوهام الطاعن بحقائق الايمان ودحضنا مفصلاً تلك الاضاليل تصحيحاً ليقين المؤمنين وبهذه الطريقة توصلنا الى الغاية المطلوبة وهي ارشاد ابناء الايمان ودحض اضاليل اهل الفساد ثم ونسهيلاً للمؤمنين للتسلح بالسلمة الدين جمعنا في آخر الكتاب فهرساً ذكرنا فيه كل حقيقة دينية ونعاليم كنائسية رشقها معلوماً الضلال بسهامهم الطائشة حتى اذا ما عثر المؤمن باوريقاتهم وراي حقيقة دينية طعنوها بجراهم راجع الفهرست ورأى تلك الحقيقة الدينية فطلبها في بابها فاطاع اولاً على حقيقة تعليم بعة الله المقدسة نشأ بها ثم

على حل اعتراضات المعارضين عليها وفساد آراء الضالين بخصوصها
فيمهني للصواب متمسكاً بعري الحق المبين وراذلاً آراء المفسدين

الفصل الثاني

في ما ارتكبه مؤرخ الاصلاح الموهوم من فظيخ المخطاه
بخطئه تعاليم الكنيسة الكاثوليكية المقدسة

قد انتقل صاحب تاريخ الاصلاح الموهوم من التاريخ الى التعليم
فقد بينا للناس مهارته في فن التاريخ واننا نبين لهم الآن مزيد فضله في
التعليم فيعلو منزلة في هذا على ما علا في ذاك وما التاليف الا محك
القرائح

قد اطلعنا يا هذا على تعليمك في عقائد الكنيسة الكاثوليكية
المقدسة فغطانا الخجل لا نكوننا ابناء هذه الكنيسة المشرفة اولادها
ولا الحفائق تعلمها اذ انها تعاليم الحكمة الازلية ولا لدعوى هذه الكنيسة
اذ ان دعواها هي دعوى الاله الحق فاذا ما مست يد التلاعب تعاليمها
معاذ الله من ان نشلم هذه الحقائق بل انها كالانلاس الذي كلما سطعته
يد مطع بها ولع ضياء فلم نجعل لكوننا ابناء الكنيسة بل قد نجعلنا عن
الجنس البشري اذ قد رأينا اناسا انشعوا بملايس الدعوى الفارغة قد
زعموا مع ذلك ان ينزلوا مضمار الحق ويخوضوا بحور العلم ويقوموا انفسهم
معلمين بمحقاق الدين وهم لا يدركون ما هذه الحقائق ولا يعلمون ما هذه
التعاليم حتى اذا ما نزلوا هذا الميدان وتكلموا بهذا الشأن لم يبدو للعيان

سوى جهلهم اللطيف وقولهم المذر والمذبان ومن كان على ريب في ذلك فدونه والوقوف على اوريقات تاريخ الاصلاح خصوصاً في كلامه عن تعاليم الكنيسة فانه قد تكلم عن تعاليمها في بحر الاجيال الماضية ولا علم لاجيال الكنيسة بالتعاليم الذي تكلم عنها وتاكيداً لذلك كفانا ان نذكر ما صدر به كلامه عن تعليم الكنيسة المقدسة الكاثوليكية قال : مبدأ الديانة المسيحية هو ان الخلاص انما هو من الله وفي الاعصار التي نحن في تاريخها (يعني الاعصار قبل الاصلاح) غلب التعليم بان الخلاص من الانسان تميزت الديانة المسيحية عن سائر الاديان بهذا المبدأ اي ان الخلاص انما هو من نعمة الله اما الكنيسة فنسي فيها هذا المبدأ وشاع فيها المبدأ الاخر اي ان الخلاص بواسطة الانسان

..... والتعليم الاخر الذي ساعد في نقض تعليم النعمة هو تعليم بيلاجيوس وخطر هذا التعليم ظهر على الخصوص في هذا الامر وهو انه بوضعه الصلاح خارج القلب لادخله جعل قيمة عظيمة لاعمال الخارجية الخ (نشرة اسبوعية سنة ١٨٧٢ عدد ١١)

هذه اشارة عن تلك الدرر المصونة والكنوز المكنونة المودوعة في تاريخه وقد انبثنا عن حقيقة فضله

قل لنا باصباح هل ادركت ما يو تكلمت بل هل يدرك العاقل ما من فيك قد قذفت . من له اذنان سامعتان فليسمع ومن كان ذا باصرة فلينصر اما نحن فاننا نشرع اولاً في البحث عن حقيقة واحدة تاريخية لاعلمية قد انكرها يا هذا بصفة كونك تدعي علم التاريخ بيد ان التاريخ قد انكر كلامك واثبت خلافاً لمالك فلنستقر ان تاريخ الاجيال

هل نجد لما نُسند إليه انكارك اثراً فقد انكرت على بيعة الله المقدسة
 كونها تعلم ان الخلاص بيسوع المسيح وهذا صريح مقالك المذكور
 انقاً. مات الآن نرى تعليم الكنيسة الكاثوليكية المقدسة بهذا الشأن فان
 هذه الكنيسة عمود الحق ومعلمة الحق ومستودعة تعليم الاله الحق
 والحواريين الامين على وديعة الدين الحق قد علمت مذاول يوم ظهرت
 فيه لسان حبرها الاول بطرس الصفا اذ قام بطرس في هيكل
 اورشليم يوماً حل فيروح الله على الحواريين وفاء وقد اذهل عقول
 المخاضرين وهم من كل ملة ولسان في الارض قائلاً: ليس يوجد اسم
 اخر تحت السماء اعطوا الناس الذي ينبغي ان نخلص به (اعمال ٤: ١٢)
 فاذا كان ذلك قلنا هذا تعليم كنيسة الله منذ دقيقة ظهورها على
 الارض بلسان حبرها الاول بطرس الصفا فقل لنا ايها اللاهوتي
 الابرونستاني الجديد وعالمة الدين المجيدها قد مضى منذ انشاء الكنيسة
 حتى الآن نحو تسعة عشر جيلاً وخلفاء بطرس يدبرون سفينة
 الخلاص هل من احدهم لم يعلم هذا التعليم الذي علمه بطرس بل هل
 من مجمع مقدس عقده الكنيسة بعناية احبارها الكرام ولم يعلم
 هذه الحقيقة الاساسية الم تناد الكنيسة بهذه الحقيقة دائماً على روس
 الملاة ونجتها في عقول مؤمنها وتكررها على سماع سامعيها ومع هذا
 نراك والمجهل قد اعماك تنادي في هذه الاقطار السورية مهد الكنيسة
 الرسولية قائلاً ان الكنيسة قد نمت هذه الحقيقة الاساسية وما هذه الحقيقة
 الا صدر كل من تعاليمها الجلييلة واس افعالها الجلييلة ومثار اعمالها
 الكريمة حتى ان كل ما تجريه هذه البيعة المقدسة يوماً وتمارسه على صهر
 الدقائق والساعات قد بني على هذا التعليم الحق

فقد حصرت هذه البيعة المقدسة ايمانها بهذه المحيطة الجليلة بلنظة واحدة افتتحت بها قانون ايمانها الذي نرضعه لاننا بما مع الحليب قائله اؤمن بالله الخ . هل ادرت يا هذا ما معنى لنظة اؤمن بالله فلما كنت لا تدرك ذلك ترتب عليك ان تصح سمعاً لآباء الكنيسة الافاضل وتعن النظر بعظات القديس كيرلوس الاورشليمي في شرحه قانون الايمان وتبصر بما قاله العلامة اغسطينوس في تفسيره القانون المذكور على مكان افرقية وتراجع مقالته التاسعة والعشرين في تفسيره انجيل يوحنا البشير فانك لا تجد سبيلاً لان تنكر على بيعة الله هذا التعليم الذي هو اسما ليعلمنا الخلاص فان قولها اتي اؤمن بالله ليس معناه فقط اننا نؤمن بوجود الله تعالى وانه تعالى هو اسما ليماننا ومبداً بل اننا نرجوه تعالى وتوكل عليه وتوقع الخلاص منه ويه

وهذا ما علمته الكنيسة مدى الاجيال افا تسمعها يا هذا تدعو الله الهنا وتبذل اليه وتلتزم نعمه وتطلب مراحه وتنتهي كلامها قائله ربنا يسوع المسيح فان تشفعت باصفياه الله او امرت ابناها ان يعملوا الاعمال الصالحة الضرورية للخلاص فانها تعلم ان استحقاق الاعمال الصالحة واستحقاق قدسي الله الذين عملوا الاعمال الصالحة انما هو ربنا يسوع المسيح مبداً خلاصنا اذ ليس يوجد اسم اخر تحت السماء اعطي للناس لاجل ان نخلص به

وقد شاقني ذكرك بيلاجيوس وزعمك ان تعليمه قد سرى في الكنيسة فسي فيها مبداً الخلاص

من كان يخلق ما يقو ل حيلتي فيه قليلة
ذكرت يا هذا بيلاجيوس وافترست على بيعة الله المقدسة انها

نست أن مبدأ الخلاص هو بالله وإنها استسارت بتعليم ييلاجيوس
 المجد بيد انك لا تعلم ما علمه ييلاجيوس ولا ما علمته الكنيسة ضد تجاديه
 هل قد غشك ييلاجيوس كما قد غش اهل عصم ام قد اعماك الجهل
 فلم تهتد الى ما نقول . فانهض ييلاجيوس منادياً بهدعوه الا وقد نهض
 عليه وعلى اتباعه جميعاً سواء تمسكوا بهدعنه كل التمسك او بعضه
 وحاربه فرسان بيعة الله فقام عليه ايرونيوس في سورية واغسنيوس
 في افريقية وابشنتسيوس في ايطاليا وبروسيروس في غاليا المعروفة
 الان بفرنسا ودحضوا اقواله وردلوا وردلت الكنيسة بتعاليمها
 ومجامعها بهدعنه الوخيمة ومع هذا نزع ان الكنيسة استسارت بموجب
 تعليمه فان محاربة الكنيسة ييلاجيوس حقيقة تاريخية واست تدعي انك
 مؤرخ ولم تدركها ولقد تكون ما علمت بها ها ان تصانيف اباء
 الكنيسة قد اتحت المسكونة وتعاليم مجامع الكنيسة حجة راهنة لكل
 مؤرخ صادق وما ذكر ييلاجيوس لدى المؤمنين الا كذكر اية
 بدعناك الابروتستانية المحدثين المرذولين

وان كنت نزع ان تعليم الكنيسة عن الاعمال الصالحة يوقع
 المؤمن بضلال ييلاجيوس فان انت الاضال وان عذرك الا افع
 من ذنب وقد بينت لنا انك تجهل تعليم ييلاجيوس كما تجهل تعليم
 الكنيسة الكاثوليكية المقدسة

الفصل الثالث

في التصور الذي تصور به ملحق تاريخ
الاصلاح بيعة الله المقدسة

ان من طالع الفصل الثاني للملحق تاريخ الاصلاح وقد عنونه التعاليم
وامعن النظر بما اودعه فيه اخذ يسأل نفسه بنفسه قائلاً : كيف
بتصور ملحق التاريخ المذكور الكنيسة المقدسة

فقلنا له : ان كلام الملحق صريح وعارٍ عن كل لبس وان الكنيسة
على ما في زعمه وتعاليمه على ما يأتي وهذا قوله بجموده

وبينا افسد تعليم بيلاجيوس التعليم المسيحي شدد ايضاً رئاسة
الاكليسوس واليد التي خفضت شان النعمة رفعت شان الكنيسة لان
النعمة هي من الله والكنيسة هي للانسان . بالنسبة الى شعورنا بان جميع
الناس مذنبون امام الله يكون تمسكنا بالمسيح مصدر النعمة الوحيد
فكيف نفدر اذا ان نجعل الكنيسة في رتبة واحدة مع المسيح والجمال انها
ليست سوى جماعة من الذين هم جميعاً بالطبيعة في حالة واحدة شقية
ولكن حالما ننسب الى الانسان قداسة خصوصية واستحقاقاً شخصياً
يتغير كل شيء ويعد الاكليسوس والرهبان افضل واسطة لنوال نعمة
الله على ايديهم وهذا ما قد حدث مراراً بعد ايام بيلاجيوس نزع من
يد الله حق اعطاء الخلاص وصار في ايدي الكهنة الذين وضعوا انفسهم
مكان الرب والانفس المتعطشة الى الغفران لم يعد يلزمها ان تنظر
الى السماء بل الى الكنيسة ولاسيا الى رأسها المزعوم وصار المحبر الروماني
لهذه الانفس العمياء الهماً ومن ثم تفتت عظمة الباباوات وفساد لا يوصف

وقد امتد الشر الى ابعد من ذلك ايضاً لان المذهب البيلاجي بعد ما علم بان الانسان يقدر ان يحصل على حالة كاملة من القداسة علم ايضاً بان استحقاقات القديسين والشهداء تُنسب الى الكنيسة وتُسبب قوة خصوصية لشفاعتهم فقدمت اليهم الصلوة وصار الناس يستغيثون بهم في جميع مصائب هذه الحيرة وعلى هذا المذوال دخلت عبادة وثنية حقيقية مكان عبادة الاله الحقيقي (اسبوعية ١٨٧٢ عدد ١٠)

هنا هو التصور الذي قدمه لنا نحن معاصر السوربين عن كنيسة المسيح ملفق تاريخ الاصلاح الموهوم وهذا ما علمه ذلك اللاهوتي الشهير وقد دخل فيو بيلاجيرس لكن بابة طريقة وعلى اي الاستناد فانه وحده علم بما هنالك. نشدتك الله قل لنا يا صاح : من اين استخرجت هذه درر التعاليم عن الكنيسة وسلطانها الالهي . لعبري فاننا لا نرى شيئاً من هذه بشرى على تعاليم الكتاب المقدس ولا على التقليد حتى ولا على تعاليم الابروتستانت ابناء مذهبك او على تعاليم من بهم راحة الاعتبار للامور العلمية فلا جرم في ان علماء الابروتستانية انفسهم لو التفتوا الى هذه تلفيقاتك لرحموك بالحجارة لنشرك مثل هذه الخزعبات في امر كثر اهميته ووفرت عظمتها

اما نحن فاننا نضرب الآن عن هذر هذا الملفق بحق الاكليسوس والرهبان وطعنه بجبر الاحبار نائب السيد المسيح على الارض اذ لا تلتفت الى شتم الشتامين وتجديف المجدفين بل اننا حصرنا الكلام في مجرد موضوع هذه المقالة وبخشنا فقط في التصور الذي قدمه لنا الملفق المذكور عن كنيسة الله المقدسة

لعبري نرى ما معنى قوله اننا نجعل الكنيسة في رتبة واحدة مع

المسيح افا ان الكنيسة هي عمل المسيح ومشاركة معه وهو مشترك بها حتى انه قد وعدنا وعدًا رسميًا بانه يكون معنا وفي وسطها بنوع غير منظور هل يقتضي ان نذكر دائماً اولئك القوم الذين يتفخرون بانشقافهم بكتاب الله وبطبعه وتوزيعه بتلك الالة الشريفة التي فاه بها مؤسس الكنيسة من بعد ان قام من الاموات وقهر الموت والحجيم واعاد كنيسته المقدسة بانه يكون معنا الى منتهى الاجيال

فليراجع المؤمن الاصحاح الاخير من بشارة متى الانجيلي ويطالع ذلك الوعد الكريم الذي عزى به تعالى الكنيسة عماله المجليل وقول لمن لام الكاثوليك دونك يا هذا ان توقع الملام بمسيح الله نفسه الذي صرح تصریحًا جليًا عارياً عن كل لبس وقد اخذل بالبروتستانية وضلاها قد اعطيت لي كل سلطة في السماء والارض . اذهبوا الان ونلمذوا كل الامم وعمدوهم وعلوهم هوذا انا معكم كل الايام الى انقضاء العالم (متى ٢٨) قاله السيد المسيح لكنيسته الخارجة وتمتد من مهدها وان هذه الكنيسة قد تسلمت مأموريتهما بقوة هذه السلطة غير المحدودة المقرونة بالوعد لها بان هامها ومؤسسها هو دائماً معها ولا يتركها البتة حتى منتهى الايام . فاقول اهل الاتوا بصريح هذه الالة المجلية وكيف يستطيعون ان لا يدركوا معناها على ما فاه بكلمة الله المتجسد فلينل لنا هؤلاء القوم ما معنى كلام استتلاء الرب اذ امرهم ان امضوا وعلوهم جميع الامم وان هذا امر سام بليغ صريح وقد اسندته تعالى على معونته ومساعدته الشخصية اذ قال فاني انا معكم مدسة الايام حتى منتهى الاجيال

وما برحت بيعة الله المقدسة منذ تلك الدقيفة المباركة تذهب

وتعلم وقد داست جميع الموانع التي يعارضها بها عظماء الارض وبحارها
 بها الناس بفاسد اميالهم وقد استندت الى ذراع العلي القدير الذي
 هو معها مدى الأيام وهذه امور انضحت للعيان حتى وفي هذا عصر
 القسوة على بيعة الله المقدسة افما هذه هي حالة حبرها الاعظم القابض على
 دفة الخلاص حالياً واذا ملفق الاساطير قد نهض مخطئاً ببيعة الله
 المقدسة لاعتقادها بانها مع مؤسسها ومؤسسها معها وقد اشتركا جميعاً
 بعمل الخلاص

فقد اتضح مما تقدم ان الملفق المذكور لا يدري ما يقول اذ انه
 بدعواه انه يقدم لمطالعي اساطيره تصوراً عن بيعة المسيح قد انكر امراً
 جوهرياً بهذا الحد والتعريف وان هذه السمة الجوهريّة ببيعة الله المقدسة
 قد عرفت بها جميع الاجيال مذعهد رسل الله الكرام حتى الآن. افما
 قد سمع الملفق المذكور عن هذا التصور السامي المجمل الذي ازدادت
 به عقول اجدادنا المسيحيين باعتقادهم بايمان الكنيسة المبني على
 الكتاب الشريف وقد بينه القديس اثناسيوس احسن تبيان في
 المجمع النيقاوي المقدس وان مشاهير علماء العصر قد اجمعوا مع
 العلامة موهلر الالماني وبينوا هذه السمة الشريفة ببيعة الله المقدسة فانه
 بموجب التعليم الصحيح الشريف الذي اعتقدت به وتناقلته جميع
 الاجيال ليست الكنيسة مثمة ومشتركة اشتراكاً جوهرياً بمؤسسها الالهي
 فقط بل انها اي الكنيسة ليست الا امتداد تجسد الكلمة الازلي ذلك
 الذي لا يلبث فادي البشر دائماً حاضراً في كنيسة فقط بل انه يعتني
 بان يشرك كل منا بوفور غناؤه الالهي وان هذه السمة الجوهريّة المتسمة
 بها بيعة الله على ما علمه كتاب الله وشرحه مشاهير العلماء المتقدمين

والمُتأخِرين تَبيّن لنا عَجيب مَقْدرة الكَنيسة في يوم الامتحان على ما نراها في هذه الايام وبالحَقِيقَة فانها تَبيّن لنا في ذلك صورة ابن الله ورسم الامه اذ انه حي فيها وقد وعدنا وعدًا اَلَمَيًّا بانّه يكون معها الى مُنتهى الاجيال قُلنا انّه تعالى مع كَنيسَتِه الى اقضاء الايام وبناء على هذه القوّة الالهية المُستقرّة في حَضن البِيعَة المُقدّسة قد اتضح لكل انسان بانّه لا يَجرى شيء على هذه الكَنيسة الا بِرِضا او بِقضاء الضابط الكل

الفصل الرابع في المعنى المتقدم ذكره

فقد علم تعالى بِسابق علمه بكل ما يَجرى على كَنيسَتِه من قِصَف العواصف وهبوب ارباب الاضطهاد وانما كان هذا الاله القادر على كل شيء يستطيع ان يَحوّل هذه الضربات ولا يَدع اَمواجها تَلاطم سَفينَة المَخلاص عِلمه المُقدّس

هل يَشك انسان بِسابق علم الله ام بِقدرة هذا الاله اِفا هو الذي قد قال عنه ابوب البار: جَعَلَ حَدودًا لِلطَر وطريقًا لِلعواصف
الفانصة (ص ٢٨ عدد ٢٦)

فلاجزم في انه تعالى قادرٌ على ان يَعلن قَدرته في ذلك ويمنع كُل ما مَن يَبعثه المُقدّسة ويَحوّل عنها وعن سَدنها الرسولية اِجالس هو عليه بِصفة كونه راسها غَير المنظور كل عاصفة ويَخذ قوّة القلائل وهيّجان النزاع الذي يَسطو عليها على ما هو ظاهر للعيان فلم يَشا تعالى ذلك وما ذاك الا عن حِكمته العَديمة القَرار بل قد

سمع فطلت عليها سيول المحن ولاطمها امواج الاضطهاد وانقضت
صواعق البغي على ما تقدم الكلام وقد سبق تعالى وانابانا بهذه الرزايا
وقد دعاها ابواب الحجيم غير انه قال في الوقت نفسه ان هذه الابواب
الجهنمية لا نفوى على بيعته الوطيدة الاركان

ولما كان تعالى بغوامض حكمته غير المدركة قد سمع ويسمع
لابواب الحجيم ان نتهدد بيعته ولم يصد مكر البشر وخبثهم عن الاعتدال
عليها وقد وعدنا في الوقت نفسه بانه يكون معها ويعضدها بقوته
العالية قد ضمن لها امراً واحداً وكفل لها سلامة هذا الامر الذي هو
عين مأموريتها ومدار رسالتها على الارض اي انه تعالى قد امنها على
الوديعه المقدسة التي سلمها لرسله الكرام ولخلفائهم من بعدهم وليعلم
اولوا الابصار ان المحافظة على الامانة المقدسة هي اخص مأمورية
الكنيسته على الارض ولهذا المأمورية قد وعد تعالى معونه الالهية لكنه
لم يعدها بانها تغلب به قوة واقتداراً وتنتصر بقوة عقول مدبرها
وعلم معلمها وتظفر بقوة العظمة الخارجة ففي هذه جميعها قد ترك المسيح
كنيسته والامور تجري مجراها الطبيعي ولم يعد بيعته بامر خصوصي
بل انما كان الوعد لها بصيانة مأموريتها والحماية عن رسالتها واجراء
لهذا الوعد الصادق قد بذل نحوها قوته واعلن قدرته وقد انحصرت
مأموريتها الخاصة بان تعلم الامم ان يحفظوا ما امرها به وصونا لهذه
المأمورية وعضداً لهذه الرسالة قال المخلص لخاصته انا معكم الى منتهى
الاجمال قال العلامة بوصويت في تفسيره هذه الآية مخاطباً العلامة
كلود ابروتستاني انا معكم اذ تعلمون ومعكم اذ تعدون ومعكم اذ
ترشدون المؤمنين بي ونحشونهم على ان يحفظوا جميعا امرتكم به

فان الذي رام المسيح ضماته وابغى كفاله ووعد بصيافته وانه
لايس هو ثبوت التعليم وسلامة التقليد ودرجة الخدمة وتوزيع نعم
الخلاص

واذا ملق تاريخ الاصلاح الموهوم اخذ باضاليو يعلم ضد هذا
التعليم الحق وقد نادى على روس الملا ولم يحجل ان التعليم المسيحي
الصحيح قد انفسد

فلو كان شاب التعليم المسيحي فساد لكاف شعر به الناس اجمع
واغتنوا عن شهادة ملق تاريخ الاصلاح الموهوم الملحق الذي قد
اعتراه فساد في تاريخه وقد افسد التعليم باضاليو واقسد الكتاب
بحرفه الملحق الذي قد فسدت معارفه بانحرافاته وانحيازه عن خط
الانتقاد وعلى حقيقة هذا الانفساد تاريخاً وتعليماً ومعارف قد اجمع رايًا
سكان سوربة اجمع باطلاعهم على اوريقاته المنشورة ومع فساد رايه
ومعارفه وتعليمه لم يحجل بقوله ان التعليم الصحيح قد افسد في الكنيسة
وقد وعدا مؤسسها بانه يكون معها مدى الايام في تعليمها الاعم ما
امرها به اما حفظ هذه الكنيسة ما علمها المعلم الالهي بدون تغيير
ولا تبديل فقد اتضح للعيان وشهدت به تواريخ الايام وحققه فيها
علمائها وعلماء ليسوا في حضنها . فقد خاض ميادين التاريخ العلامة
جيبون الابروستاني فاهتدى عن ضلاله وذلك بمطالعة تاليف
العلامة بوصويت الجليل في التغييرات الابروستانية بازاء تعليم
الكنيسة الكاثوليكية قال جيبون الموما اليه بعد ان امعن النظر في
التاليف المذكور اني قد طالعت واجزت فامنت . فعلى ملق تاريخ
الاصلاح الموهوم ان يحندي حذو المؤرخين الصادقين ويرد الموارد

الصافية فيهندي عن ضلاله فحينئذٍ تخصيه سوربة بين المؤرخين
الصادقين المتهدين بانوار الدين ونحي اسمه من سجل الملقين

الفصل الخامس

في ملحق تاريخ الاصلاح الموهوم بمقابلة
اخوته الابرونستانت

من الشهادات الواضحة الجليّة والعارية عن كل شبهة وارتباب
وقد دلت على المعونة الفاتحة الطبيعة نحو بيعة الله المقدسة على ما
وعدها مؤسسها الالهي لكي تحافظ على ودبة الحق هي اية وجودها
المخارج والداخل والتعامها طعمة ونظامًا واتحادها تعليمًا على ما بينه
العلامة بوصويت الجليل اذ غاص متأملًا بها وباحوالها في بحر
الاجيال الدابة

فاذا كان ملحق تاريخ الاصلاح الموهوم قد زعم بان تعليم الكنيسة
قد انفسد فان زعمه الأسبيل لان يهزأ به اخوته الابرونستانت
انفسهم اذ لا يصدقون على اقواله ولا يتوهمون اوهامه فان جماعة
الابرونستانت لانحيازهم عن ميادين الحق وتورطهم في تيه الاضاليل
لا تعجب من اراهم الفاسدة واقوالهم المخلة حتى وفي كلامهم عن تعليم
بيعة الله المقدسة لكننا لم نر بينهم من حاكى الملحق المذكور بازعامة
الغريبة واوهامه التي لا تخطر ذهناً سليماً فان عظمة بيعة الله المقدسة
وبهاء مجدها وقد استقر فيها هامها غير المنظور الذي هو معها مدى
الايام قد اثرت بعقول ائمة الاصلاح الموهوم انفسهم وادهشت

مشاهير علماء الأبروتستانت فخرُوا لمآثرها الجليلة سجداً ولم يستطيعوا
 كتمان الحق فهاهو بأقوال كريمة لاق بنا نشرها شهادة للحق وخلا
 لمن يلقى التلويح اغماضاً للحق

ففي تصانيف أئمة الأبروتستانتية عن تعليم الكنيسة الكاثوليكية
 المستقر فيها مؤسساها الإلهي أقوال تذهل المطالعين لمباينتها أراء ملحق
 تاريخ الإصلاح الموهوم

فان لوتيروس امامهم كثيراً ما كان يتكلم في حال رواقه عن
 تعليم الكنيسة الكاثوليكية وضمير يوبخه على المحادة فانه كتب الى
 البرنس البرتوس بروسيا قائلاً : ان كان تعالى متزهاً عن الكذب
 فان الكنيسة متزهة عن الغلط . وقال في محل اخر عن الكاثوليك ان
 لم يرهاتنا سديداً نعرض معارضته وانه لسلاح يصسر اخذه من ايديهم كما
 وانه قد عسر علينا دحضه وملاشاته وهو الوعد الإلهي الذي يلبث
 يسوع المسيح بموجبه مع الكنيسة ويستقر في حضنها فعليه كان لا بد
 للآيمان المسيحي وليسوع المسيح ولروح الله القدوس ان يكونوا معهم

وقد زادنا اندهاشاً اسف كلفينوس وملائكتون على انفصالها
 من مركز اتحاد تعاليم الكنيسة وانشقاقها عن هامها الاقدس قال
 كلفينوس قد اقام تعالى سنة عبادته في مركز الارض واقام على تلك
 السنة حبراً واحداً نتجه اليه اعين الجميع لمزيد محافظتهم على الاتحاد
 وقد انبأنا التاريخ ان ميلانكتون قد قام يوماً على قنطرة نهر الالب
 وانحنى على حاجزها وهو يتنفس الصعلة من جرى انفصاله عن
 تعليم الكنيسة القدم . لعرك الله أنفاً دل ذلك على ان اولئك الأئمة لم
 يبرح في قلوبهم الاعتراف نحو الكنيسة الكاثوليكية وإن كانوا قد قلبوا

البحر على تعليمها الحق

وقد شاقني كلام الذين بخلوا هؤلاء الأئمة بمذهبهم فانك ترى مشاهير علماء الذين قد امتازوا عقلاً وتعليماً تكلوا عن الكنيسة المقدسة بل الاحترام والاعتبار حتى يفت على مطالعي تصانيفهم ان يمحضهم مع اخوتهم الابروتستانت

فمن مشاهير هؤلاء العلماء صامويل بوفاندرف الصاكسي مولداً والبرليني مدقناً والقانوني الشهير في الابروتستانية والذي لا يعطي سبيلاً لان يفتري عليه مقتر بكونه لم يشمر على ساعد الهمة بمجارته الكنيسة فلم يستطع هذا العلامة ان لا يؤدي الجزية للحق في كلامه عن الكنيسة الرومانية وعن السلطة التي تجربها في نقاوة التعليم قال : ان الغاء سلطة البابا قد زرع في العالم اغراساً لا تحصى نشأت وعشاها عنها التنين والانشقاق فانه لما لم تكن لدى الابروتستانت سلطة سامية تحسم الاختلافات النائرة الشرار في كل الجهات انقسموا على فئام كل الانقسام ومزقوا احشائهم بايديهم

وما جاء عن العلامة غروثيوس الهولاندي من عظم احترامه سلطة الكنيسة الكاثوليكية وسهرها على التعليم الكاثوليكي ونفوذها الاخلاصي على الانفس فلا يختلف فيواثان حتى قيل ان بعض خلانه قدم الذبيحة الالهية لاجله بعد وفاته لما عهده من مزيد اعتبار المتوفي لكنيسة الحق وانه لخبر لا نضمن صحته وانما قد ذكرناه تأكيداً لاعتبار مشاهير الابروتستانية للكنيسة في احد تصانيف غروثيوس التي ظهرت بعد وفاته اعتماده على مبدأ الكنيسة الاساسي وهو ان عقائد الايمان يجب حسمها بالتقليد وسلطان الكنيسة

واذا ما المحقق بغروثيوس اسم ليبينيس الذي قد ساد في كل العلوم على ما وصفه دي فورتانل اغناك هذا الشهير عن سائر علماء البروتستانتية في خذلهم طرقاً سلكها ملحق تاريخ الاصلاح الموهوم بجهله وعدم احترامه لتعليم الكنيسة الكاثوليكية . قال ليبينيس اولاً في تأليفه الشهير الذي عنوانه الطريقة اللاهوتية انه غيب ان كان قد بحث وتعمق ملياً بالمجدالات الدينية والتمس معونة الله والقي جانباً الاغراض على قدر ما في وسع الانسان سلم بتعليم الكنيسة الكاثوليكية ودافع عنه مدافعة العلماء بخصوص التقليد والاسرار وذبيحة القديس وتكريم اثار القديسين والايقونات المقدسة والطغمة الكنائسية ورياسة رومية . فللقاري الحبيب بعد اطلاعه على حكم هؤلاء العلماء الفخام ان يحكم على اقاويل ملحق تاريخ الاصلاح واوهامه وازعاجه ضد الكنيسة وتعليمها وتكريمها الايقونات واصفياء الله الكرام (راجع الجزء الاول من كتابنا هذا في الفصل الاول والفصل الثاني حيث ذكرنا شهادات لوتيروس وكلفينوس وغيرها من ائمة الاصلاح بشأن الكنيسة الكاثوليكية)

الفصل السادس

في ان ملحق تاريخ الاصلاح الموهوم يقول ان الكنيسة الكاثوليكية لا تبرح في هبوط وانخفاض محاربتها من مذهب الاصلاح يقول ملحق تاريخ الاصلاح الموهوم ان الكنيسة الكاثوليكية في

هيوط وانخفاض كيف لاومذهب الاصلاح بحاربها وقد قام عليها في
 المتراس لعمرك الله من كانت هذه افكاره وذوي ارامه وقد اشغل
 بهذه الاوهام اذهانه مثله مثل من اعتراه داء البرقان فيرى سائر
 الالوان صفراء فلم ير الملقى المذكور في ما تضمنته صفحات التواريخ
 الصادقة المثال في احوال بيعة الله المتعال الاسقوطين وانخفاضاً فلا
 تعجب ايها القاري الحبيب . فتاخذ الافهام منه على قدر القرائح والعلوم .
 فكان ملقى التاريخ المذكور قد سهل عليه ان لا يدرك عظمة
 الكنيسة وقوتها ومصادمتها المحن والشدايد ونزولها ميدان الحرب
 العوان وقد تكلم هامها بالظفر المتواصل لكنه قد حوى من التاريخ ما
 وافق سؤا امياله نحو هذه الكنيسة الوطنية الاركان وعد اثار جراحات
 اتسم بها البطل الصنديد في ميادين القتال عاراً وهي عظمة وافتخار وقد
 خرج من الميدان وهامه مكمل بفار الاتصا

قال ان الكنيسة قد اتفعد تعليمها واخذت بهبط رويداً رويداً
 من عالي مقامها الذي كانت قد ارتفعت اليه بالدسياسة والمجيلة وقد
 انحطت قواها بقوة مذهب الاصلاح الشديد الباس وكانك بها الآن
 تطلب الامان وتسترحم الرأفة لفلانها قلنا ولقد تطلب بيعة الله الرفق
 بجلالها من مراحم تلك اليد التي لفتت التلقيق ضدها ونجحت الاكاذيب
 عليها

فهيكلنا قد وصف لك ملقى تاريخ الاصلاح الموهوم حال الكنيسة
 المقدسة وقد احاطت بها جيوش المحن وقاست قسوة الامتحان وهل
 تعجب اذا ما هزأ بمصابها الهارون وقد نشأت على المججلة في الصلاب
 الذي نقاسيه قد حاكت مؤسسها الالهي وقد علق على الصليب فمنهم

من رأي لحاله ومنهم من بكى لآلامه وفريسي قد اشتفى وزادقة قد شتموا
وقوم هزأوا واخرون هزأوا الراس ولا بد لمن يشاهد مثل هذه
المشاهد ان ينضم في سلك فلما ينضم بسلك الاحترام وذا بسلك
الاعتبار وذاك يزدري ويخرف لملق تاريخ الاصلاح الموهوم الخيار بان
ينضم في اي سلك شاء ولما كان قد اخنار لنفسه الهزء ببيعة الله
المرشوقة بسهام القسوة والاضطهاد قلنا له اختر لنفسك ما يحملو والتاريخ
ان يضمك في سلك اخترته كما ضم من قد سبقك في القيام على
المججلة ومخلص البشر يفدي البشر بالامه الكريمة

الآنعد قولك هزءا وسخرية بل شتمًا وتجهيلاً على بيعة الله الحق
وقد غلت انها غاصت بحور الوثنية وبدلت عبادة الله بعبادة الاصنام
(نشرة اسبوعية عدد ١٠ سنة ١٨٧٢). فأذا قد وضعت بيعة الاله
الحق بمنزلة عبدة الاوثان وانها قد عبدتها دون الله واتخذت لنفسك
المجيلة آيت تبشر به في ارض هي مهد الانجيل الشريف ومن جملة
قولك ان قد سرى بالكنيسة ضلال بيلاجيوس فكثرت طقوسها
واحتناتها الدينية وان من كان في حضنها نوحه انه يستحق النعم
بالاعمال الخارجة فاكثرت هذه الاعمال وفضلها على حسن الاداب وحسب
الخصال

ثم اخذت باصاح في عدد ١١ و١٢ و١٣ (نشرة اسبوعية سنة ١٨٧٢)
نصف الكنيسة وتعرفها تعريفاً من جملة تعاريفك الصادقة واننا
تكلم عن ذلك في حينه فيبين لك التاريخ صحيح القول من فاسده
ويقول لك اذ ذاك عار عليك باصاح ان تكلم صدقاً حتى اذا ما
اخطأت بذكرك قولاً صدقاً لم يركن اليك اهل هذه الاقطار اذ

قد عهدوك من الملتفين لامن المؤرخين الصادقين ولم يفلت من
بد تلاعبك حتى ولا ايات كتاب الحق المبين فكيف لا تحرف اقوال
المؤرخين

وفي تعدادك درجات هبوط الكنيسة الموهوم منك قلت في
عدد ١٩ (نشرة اسبوعية ١٨٧٢) ان شيئاً واحداً لا غير كان قادراً ان
يثبت الكنيسة في عظمتها وهو امتيازها بالعلوم والمعارف لكن لما اخذت
الشعوب تبارها في ذلك سقطت حالاً

هذا اعتبار الملتقى لبيعة الله الحق التي اسستها يد التقدير المتعال
وان ابواب النجيم لا تنقوى عليها على ما وعدنا رب الجلال وقد حققت
لنا تاريخ نحو القرنين جيلاً بان هذا البناء الالهي الوطيد الاركان قد هزاً
بتقلبات الزمان وصروف الحداث وما برح مرتفعاً كارض لبنان حتى
حار العلماء وانذهل العقلاء بعظمة بيعة الله وقوتها العجيبة فانقرضت
الدول وهي تنمو وانحطت الممالك وهي تعلو وانطفأت انوار الشعوب
وهي تزهر اما الملتقى فلم ير في كل هذه العظمة والمقدرة الا هبوطاً
وانخفاضاً وسقوطاً وانحطاطاً فليقل الملتقون ما شأوا فعلى كل بيعة
الله في الوجود وهي ثابتة وطيدة كالطود

ومن شهادات التاريخ التي بها قلما وجد من ارتاب في الضمانة
الالهية بين ادارة السماء وادارة الكنيسة فان بيعة الله المقدسة هي اقدم
ملكه بين ممالك الارض وقد لبثت قائمة بعد انقراض كثير منها وهذا
امر لا ينكر من له باصرة حتى اعجب منه اعداء الكنيسة انفسهم

ان المؤرخ الانكليزي ماكولاي الشهير ذلك الذي قال عنه
الوزير الانكليزي جان غراهام في خطاب فاه به في مجلس العموم

بأنكثرة انه رجلٌ قد ملكت المبادي الابروتسكانية فواده ومادت
بفضة الكنيسة الكاثوليكية على قلبه قال عن الكنيسة الرومانية : انه لم
يوجد ولا يوجد على الارض عمل يستحق ان تبحث فيه العقول وتأمله
الفرائح نظير الكنيسة الكاثوليكية الرومانية .

فاستلنى قائلاً : ان تاريخ هذه الكنيسة قد وصل عهدي النمدن
العظيمين ببعضها فاننا لا نرى غيرها قائماً يحدنا عن تلك الازمنة التي
كان يتصاعد فيها الجور من هيكل الالهة في الوقت الذي فيه كانت
الضبايع والقمورة تقترب من المسيحيين في مشهد فلافيانوس . فان اعظم
العائلات الملكية ان هي الآن الباربة اذا ما قابلناها مع سلسلة
الاحبار العظام الذين خلف احدهم الاخر خلافة متصلة غير متصلة
من البابا الذي مسح نابليون الاول في الجيل التاسع عشر الى البابا
الذي مسح بابينوس في الجيل الثامن وان جمهورية البندقية التي لا
اقدم منها بعد الباباوية ان هي بالنسبة اليها الآن حديثة وما ان هذه
الجمهورية قد انقضت والباباوية قائمة ثابتة وان الباباوية قائمة ثابتة
لا في هبوط وخراب بل محتلة حيوة وذات شوية نضرة . فان
هذه الكنيسة الكاثوليكية تبعث برسلين حاكون الذين اصبحوا اغسطينوس
في رسالته حتى اقاصي المسكونة وان هؤلاء رسلها يجسرون ايضاً على
ان يخاطبوا الملوك اعداً بتلك الحجارة عينها التي تكلم بها البابا لاون
بحضرة اتيلا . هذا وليس من الادلة ما يبيننا عن دنو نهاية هذه السلطة
القديمة الايام فانها قد رات هتية كل المالك وليس من وضعنا ان
نقول بانها لا ترى هتية حتى انها لقد تلبث في عظمتها ولا تبرح على
قوتها واقتدارها متى في مرور الايام وكرور الزمان مرّ سائح من

الاقطار البعيدة بهذه لندرة التي تسمى اذ ذاك قفراً مقفراً ووقف عند
قناطر نهرها وهي اذ ذاك قد ذهبت فريسة الحداث متاملاً اثار كنيسة
القديس بولس وبحقق النظر برسومها . اهـ

• فقد انضح لكل عاقل بان عظماء الابروتستانية انفسهم وقد
اشتهروا عدواناً على الكنيسة الكاثوليكية لم ينظروا الى هذا البناء الالهي
باعين الاحتقار ولم تصغر باعينهم بيعة مقدسة تمت بها مواعيد المسيح
موسسها خلافاً لآعين ملحق الاصلاح الموهوم التي تصغر ما كان عظيماً .
وما هو افصح وابلغ من اقوال ماكولاي هذه الجميلة امثال كريمة
جلية قدمها لنا مشاهير الانكليز حتى بنا لك المبدا مقروناً بالعمل
لدى مشاهدتك من تساموا علوماً ومعارف بمدرسة اكسفورد
الابروتستانية الجامعة الشهيرة قد كفروا بنفك مذهب الاصلاح الزاهر
على ما ارتأه الملتقى ودخلوا حصن الكنيسة الكاثوليكية المقدسة التي
هي في هبوط وانخفاض على ما لفته الملتقى المذكور ففي حين هبوب
ارياح المحن عليها وفي مقاساتها مر الاضطهاد وهي تمثل لنا بايها على
المججلة قد تأملها اللورد ريبون ومن حذا حذوه حديثاً في انكلترة ولم
يهزأوا بها بل قال هذه هي ملكوت الله فلندخلها

الفصل السابع

في ابن الايمان العالم بامر ايمانهم تجاه الحق والشهادة
الملمة ببيعة الله المؤتمنة على وديعة الايمان

قلنا في صدر الجزء الثالث من ردنا على تليفق الملتفتين أن في
هؤمنا لا فقط دحض الهاليلهم وتبيان تلاعبهم الذي لقد طالما حاولوا
اقتناص التوريتين بأشراكه بل أن نعلم المؤمن الصادق وترشده بامر
ايمانه ولذا لما كنا قد بينا فساد آراء الملقق بكلامه عن الحق الملمة الآن
بيعة الله المقدسة وأوضحنا مخافة دعواه بهذا الشأن لاق بنا الالتفات نحو
المؤمن المحيى الذي يرى الآن حال أمه الكنيسة المقدسة وما هي
عليه من الخيال الحق ومناسبة الاضطهاد

سروا بني ابي وندرعوا بنرس الايمان ما قد نزل المضار الانام
الكرام وسبقكم في المجهاد اجدادكم السوربون وكانك بي اسمع الآن
صوت اغناطيوس بطريرك افساطكية الشهيد الشهير يكرر الآن نحونا ما
شدد به ايمان خرافه في حياته اذ قال : فلنبت ثابتين وغير
متزعزعين ولنثبت تجاه الحق العظيمة المحيية التي تقاسمها بيعة الله
ولنشر في هذه الأزمنة الشديدة راية الصبر الجليل والثبات المتين
واقفين على الاقدام غير مرتجحين كأننا سنلدن نظرقه المطارق ولا
نخشى تكرارها

قال هذا مشجعا خرافه وقد غلله المقتصبون بالقيود ليستاقوه الى
رومية حيث تسحقه سنان الاسد في مشاهدتها
ففي غن الجبل الثاني من تاريخ سر فلينا كان ترايانوس قيصر

قد سكر بمنجى العزة لهنه الناسيين والشيتيين فزعم ان تاج الانتصار
 يحتاج فقط الى حجر كريم وهو قهره اله المسيحين وخاصة المسيح فقام
 اغناطيوس تجاه المغتصب الروماني فما لاحت من هنا قيصر
 الرومانيين التفاتة نحو ذاك الانسان الذي كانت يعارض مقاصده
 ويحرك شعائر البسالة والثبات في قلوب السوريين الا وقد انقذت
 نيران الغضب في احشائه ونظر الى عبد الله الجليل شذراً وصاح
 بصوت الغضب قائلاً: من انت ايها الشيطان الخبيث الذي لم تخاف
 فقط اوامري بل قد اغريت الآخرين على ان يشاركوك في عصيانك
 فتهلك وايام هلاكاً. فاجابه اغناطيوس وقد تكلل جبينه بالابتهاج
 والقلب في هدوء وسلام قال لم اسمع قط انساناً دعى ثيوفوروس شيطاناً
 خبيثاً فان كنت ايها الملك تدعوني شيطاناً لكوني القيت الرعدة في
 قلوب الشياطين فاني افتخر بهذا القلب الجديد. قال الملك ومن هو
 ثيوفوروس. قال القديس ان ثيوفوروس هو الذي يحمل المسيح في
 قلبه. فما كان من تريبانوس قيصر الا وقد ازداد غضباً لمقاومة عبد
 الله الشهيد فصاح قائلاً: اننا نامر بان اغناطيوس الذي يفخر بحمله
 المصلوب يغلب بالقيود ونقوده الجنود الى رومية العظمى فتفتتسه
 الوحوش الضارية في مشاهدنا انشراحاً لصدور شعبنا
 فلما تأكد اغناطيوس الغيور انه مزعم ان يقدم نفسه ذبيحة في
 مشهد رومية شهادة للامان طرب لهذه الغبطة السنية ولم يعد ينشغل
 اذ ذاك الا بصالح خرافه الكريمة وحنهم على الثبات وانهم ولعن غاب
 عنهم يقاسون بالصبر الجميل نحن تلك العاصفة الشديدة على بيعة الله
 المقدسة في المشرق وما يكرر عليهم النصيحة المار ذكرها قائلاً

فلم يلبث ثابتين وغير متزعزعين نظير السندان تحت تكرار طرقات المطارق

فعلى هذه الصورة كانت المحن والشدائد التي تلم ببيعة الله المقدسة في ابتلائها تلقي شعائر الهمة والغيرة في قلوب المؤمنين فيتكلمون بمثل هذه الأقوال الجليلة فهنا كلام فاه به أحد الآباء الرسولين وقد دُعي هذا القديس وغيره من آباء الكنيسة بهذا القلب الشريف لقرب اعصارهم من عهد رسل الله الكرام

ان بين كلام اغناطيوس الشهيد الأب الرسولي وبين كلام رسول الانجيل المجيد الساعي بنشره على السوريين بوثة عظيمة واختلافا جسيما في ما يطرا على بيعة الله تعالى من المحن والشدائد فلندع صاحب تاريخ الاصلاح الموهوم بفوه بما يشاء وبيعة الله تخوض ميادين القسوة والاضطهاد ولذا كرر لآباء الايمان ما من شأنه ان يوطد اركان شجاعتهم ويشدد حبال سالتهم ويشرف اخلاقهم ويحيي سمو مقام النفس الالهية في ايام المحن واوان الشدائد فاننا اذا ما تأملنا الاحزان وتبصرنا بالاكدار تأملاً وتبصرًا يلبقان بآين الايمان شددت احزان بيعة الله ايماننا واحيت انكالا

فان المحن تشدد ايماننا لاننا قد سبقنا وعرفنا بجلولها وقد انبأنا النبوات بها فاذا ما حلت كلمت النبوة وان المحن تحيي انكالا لان معلنا الالهى اذ قد سبق وانباها بها وعدنا في الوقت نفسه انه يساعدنا فافتحوا الاسفار يا اولي الابصار فترون مستقبلاً اعده مؤسس البيعة لبيعتهم المقدسة. لعمرى انه لمستقبل غرس باشواك المصاعب ونزل فيه ابطال الايمان ميادين الجهاد غير ان معونة الله درع منيع قوي

الانطال من سهام الوبال فقد ترفعت الانبياء بمجد بيعة الله ونشدوا عظمتها وبها ما اما المسيح منشها فقد اندرها بالاحزان وانباها بالحن وصرح بذلك كل التصريح وعبر عنه ببلغ التعبير فانضحت اقواله بهذا الشأن كالشمس في رابعة النهار فادركها تلامذته الصادقون وخاصته المحققون . لعمرى هل اوضح من هذا المثال حيث المسيح قد قال اتي مرسلكم كالمخرف بين الذئاب (متى ١٠: ١٦) . ويسلمكم الاقارب والمخلان للتضاة واولياء الاحكام (لوقا ٢١: ١٢) . واذا ما ضحوكم صاحبو مهملين كأنهم قدموا ذبيحة لله (يوحنا ١٦: ٢) . هذا ما جرى على بيعة الله في هذا الزمان وفي كل زمان . لعمرى فانها اقوال تلقى الرعدة حتى وفي قلب رسل الله الكرام غير ان المذنب بها قد استلى كلامه قائلاً: ان العالم يضطهدكم لكن تقوا فاني قد غلبت العالم (يوحنا ١٦: ٣٣)

ولاجل ان يزيد المعلم الالهي سوانه بهذا الشأن ايضاحاً قد اعلن اية حمايته الجليلة في اجمال العرص واجلاها . هل فانكم ذكر تلك السفينة السريعة العطب التي حملت مرة حامل الكون واستقر فيها المستقر في حضن كنيسته المقدسة فلم يكن هذا الاله القادر على كل شيء ليتترك سفينة الخلاص كنيسته في حال الحن والشدائد النائرة عليها في مرور الزمان وتوالي الايام والاجيال كما انه لم يهمل تلك السفينة الخائضة مياه بحيرة طبرية في عهد بشارته الجليلة . فاذا ما تاملتم الامواج قد جاشت حينئذ على سفينة بطرس وهاجت فاعلموا ان فادي البشر قد سمح بذلك وهي اية اجراها مخلصنا ليؤكد لنا فعلاً قوله النبوي بانه يكون اميناً في وعده فيكم له في حينه لكن تذكروا ما

قاله المخلص لذلك الرسول المستولي عليه الوجمل لَمْ لَا تَوْثُنَ بِأَقْلِيلِ
 الْإِيمَانِ (متى ١٨: ٢٦). قال هذا وأمر العبر فمكّن والعاصفة فهدأت.
 قال الكتاب وصار هدو. فما أجراه المخلص رمزاً في أثناء تلك العاصفة
 فانه يجره الآن حقيقةً وفعلاً وجيوش المهن فبحق بييعته المقدسة
 وأمواج الاضطهاد تلاحم سفينة الخلاص واتي لمؤمل طول العمر لمن
 يهزأ بالبيعة وهي الآن على المججلة نظير يانها حتى يرى نهاية هذه المهن
 وقد راها الناس اجمع في بحر الاجيال الدابة فانه بعد مرور ثلاثة اجيال
 طغى فيها طوفان الظلم على بيعة الاله المتعال وقام على الله وعلى مسيحه
 ملوك الارض وسخيل ان اسواب المجمع قد قويت على همة القادر على
 كل شيء وغرق ديوكلتيانوس قبصر الارض بدم المؤمنين وأقام
 عواميد الظن وقد نثس عليها كتابة مخلفة الذكر وهي : ذكراً للاسم
 المسيحي الذي تلاشى الى الابد وذكراً لخرافات المسيح التي انمحت الى
 الابد : وقد نهض اذ ذاك الانفس الوطنية تمهل لسقوط الكنيسة كما تمهل
 بمصايها الآن الاقوام واذ في الغد قد نادى المتادي بان سفينة
 الخلاص قد نجت وبيعة الله قد انتصرت ولاعدائهما قهرت وعلى سرير
 العز قد جلست مع قسطنطين عزها وهيلانة ابنتها



الفصل الثامن

في ان صاحب تاريخ الاصلاح الموهوم قال ان الكنيسة
الكاثوليكية قد خصصت العلوم بنفسها نظير كهنة مصر
في الارمان القديمة

قد افتتحت الشرق الاسبوعية السنة ٧٥ الجديدة مجيد الهدايا
الغريبة وجميعها على نفقة صاحب تاريخ الاصلاح الموهوم فيما قاله
بالعدد المذكور رد على القطع التي نشرها البشير تنديداً لازعامة
ودحضا لسادتعاليمه. غير ان المؤرخ المذكور قد غير الآن نس
كلامه وعدل عن ارتداع التهام على ما حاول في سابق الايام ومها
كان الامر فان جوهر اقاويله واحد وان اختلف تعبيراً

كان صاحب التاريخ قد زعم ان الاروتستانية قد نمت المعارف
وفتحت ميداناً للصنائع الجميلة. فرد البشير على هذه الزيف التي لقد
طلما راجت والاروتستانية في هيجانها والتعصب يلعب في ميدانها .
غير انه لما هلت المحال وسكنت زعازع الضلال بانث غرابة تلك
الازعاج واضمحت الاوهام حتى هزأ علماء الاروتستانية انفسهم بتلك
الاقاويل وتخلوا من ذكرها في ميادين اليقين. وان مؤرخي مذهب
الاصلاح انفسهم المشاهير قد بينوا فسادها واثبتوا عدم صحتها وقد ذكرهم
البشير باسمهم وتصانيفهم والتج التي اسندوا اليها اقوالهم

اما صاحب تاريخ الاصلاح الموهوم فقد اصر على غيه وايي الآ
ان يؤيد ازعامة وقد نادى بها على رؤس السوريين لكن لا بالوق
والعهر على ما من عادته بل بصوت مخفص لكنه مها حاول وغير

صوته وتبرقع فانه ناشر امور لاصحة لها

قال في افتتاح سنة ١٨٧٥ ان لوتيروس قد اعتنق العلوم من
ايدى الخوارنة الذين كانوا قد خصصوها بانفسهم نظير كهنة مصر في
الازمان القديمة . . . حتى قال : فلندع المذهب الباباوي يفخر بكونه
اعضد للصناعات اللطيفة من المذهب الابروتستاني فان المذهب
الوثني كان اعضد لها من المذهب الباباوي وافتخار المذهب البروتستاني
ومجده مبني على شيء اخر وهو مجده عن كل ما يلاحظ الكائن الادبي
فيا جمال هذه المنال وبديع هذه الاقوال فقد نسقها الملقق باساطير
ونسى ذاته ونفس افاريله فبالامس كنت يا هذا تنذف الشتائم على البيعة
الكاثوليكية وقد اعزيت لخدمتها الجهل المذموم وقلت ان تمها وبها
بامر العلوم وتفاضيلها بالمعارف دليل كاف على وشك سقوطها . ثم
نسبت ما في التواريخ الصادقة والاثار الصحيحة التي تكذبك كل
التكذيب اي نعم انه من دأبك ان لا تذكر اقوال التاريخ ولا تدخل
بتفاصيلها بل اكتفيت بالقول ان التاريخ الصادق يؤيد كلامك فاذا
كان ذلك فاننا نقوم مقامك بهذا الامر الالهم ونذكر لك شواهد التاريخ
الصحيح ولا حرج علينا اذا ما نهض القول الحق عليك وانجلك
القول الصدق وكذبك كل التكذيب بدعواك ان مذهبك الاصلاح
قد سعى بالكائن الادبي لعمرى اننا نشفق على حالك لكثرة خطائك
فليم تعطى سبيلاً لاختصاصك فيرشقونك بسهام الاتقاد الصائب
فاننا نقبل منك هدية اهديتها في راس هذه السنة المباركة وهي
ما يسمونه صباحية وكذبناك اولاً بما تدعي وزاعماً ان العلوم قد خصصها
خوارنة الكثلكة بانفسهم دون غيرهم ثانياً بان مذهبك الابروتستاني

قد انشغل مجال الاداب وهو الامر الجمهوري بالمسيحية وكان
المذهب الباباوي دونه في ذلك

اما القطعة التي نشرت فيها الازعام فعنوانها تعليم العامة فقلت :
ان لوتيروس قداجهد باهم اجتهادات الاصلاح وهو انه اعنى العلوم
من ابدي الخوارنة الذين كانوا خصصوها بانفسهم نظير كهنة مصر في
الازمان القديمة

مهلاً يا ايها الملقى فان في ذا المخط ما يعيب احد رعاك الناس
ويشين اولاد المكاتب انفسهم فما حال من ادعى علم التاريخ وحاول
الانضمام بصنف المؤرخين وهو لا يعلم ما في صفحات التاريخ نشدتك
الله قل لنا هل تلقي الماخذك على تاريخ القرون الوسطى ولا ترى انه
في عهد كارلوس الكبير قد فتحت المدارس في مدائن الاسقفيات وفي
الاديرة وفي قصور العظماء والشرفاء ترى من كان يدير هذه المدارس
اذا هي كنيسة رومية العظمى التي يراسيها ومراسيم مجامعها قد نشرت
العلوم والمعارف بتلك المدارس وحركت همة معلمها ونشاط متعلمها
وفقاً لرغائب الملك الموماء اليه وفي الجيل التاسع ازدادت المدارس
شهرةً وامتازت مدارس كثيرة نظير مدرسة فولك ومدرسة روشينو وقد
وصف لنا التاريخ مدارس ريمس وشارتر وبيك وليج وطورناي وما
بذلته الكنيسة فيها من الغيرة والاجتهاد حتى اصبح كل من الاديرة
مركزاً للتمدن بتعليمه والوضيع والرفيع وتلقينه الصغار والكبار وكان
للاسقفيات مدارس يضع فيها الاباء اولادهم مذ حداثتهم فيتعلمون فيها
العلوم ويتمهذبون احسن تهذيب وكانت الاساقفة انفسهم يديرون
هذه المدارس ويديرونها بل يعلمون فيها ففي الجيل الحادي عشر رأينا

كثيراً من الاساقفة قد اداروا مدارسهم بأنفسهم نظير فولديروتوس اسقف شارتر ونوتجر وفازون اساقفة ليچ وجيلبرتوس اسقف ليزين وقد اضربنا عن ذكر المدارس الجامعة التي هي مركز العلوم العالية على ما عدده البشير في القطع التي نشرها في الجزء الثاني من هذا التأليف كما واننا نضرب عن تعليم اللغات العلمية التي قد سمعت ببيعة الله قبل ان ظهر لوتيروس الى الوجود

فهذه حقائق نسقها التاريخ الصادق وقد اطلع عليها كل من القى المحاطة على صفحات التاريخ ومن رام الوقوف على هذه الحقيقة فدونه وتاريخ مابلون مجلد ٢ وجه ٢٣٠ و ٢٢١ وتاريخ مرين مجلد ٩ وجه ١٠٦٦ وتاريخ الاداب في فرنسا مجلد ٦ وجه ١ الى ٣٠ فاذا ما تصفح صاحب تاريخ الاصلاح الموهوم هذه التصانيف النفيسة لا يتجمل لنشر تلك الاساطير والا يندم على اذاعته ما فيه تكذيبه وهو المؤرخ الصادق على ما زعم والا يغطي الحياء وجهه وقد مس حقوق اللياقة والاداب

قل لنا ايها الملق الذي اعندبت على الكنيسة الرومانية الباخله مجهودها بارضاع الصغير والكبير لبن المعارف والعلوم ونشرها المدن والاداب بمدارسها ومكاتبها وقد صارت كلاً للكل لترج الكل لم انفتحت مفترياً عليها اذ شبهتها بكهنة مصر الذين كانوا يكتبون معارفهم ويخفون كوز اسرارهم فقد قدمت لطالعيك اساطيرك صباحية في صباح هذه السنة المباركة فرددناها اليك اذ انما زبوف فالتها في خرايتك فدرهم الزغل لا يروج

الفصل التاسع

في ان صاحب تاريخ الاصلاح الموهوم قد زعم بان مذهب
الاصلاح يفوق الكنيسة الكاثوليكية بامر الازاد

قد تكلمنا عن تلك الهدية التي انخفت بها النشرة الاسبوعية لسان
الابروتستانية مطالعها في غرة هذه السنة ١٨٧٥ وانما لعمرى صباحية
غالية الاثمان لم نبين حتى الآن تمام عظمتها وكال جهتها وما ذاك الا
لنبي الخمرة الجيدة الى الاخر فلم يكنف صاحب تاريخ الاصلاح الموهوم
بان يدعي زاعماً بان الكنيسة الكاثوليكية قد اخضعت العلوم بقسوسها
فما كثر قسيسى مصر الا قدمين حتى ظهرت الابروتستانية فعميت العلوم
بين الشعب بل قد ادعى ايضاً بان لمذهبه الاصلاح فضلاً اعظم
وهو تساميه بالتعليم الادبي . زعم هذا واكثر فيه المقال وهاك بعض
عباراته قال : فلندع المذهب الباباوي يتفخر بكونه اعضد للصناعات
اللطيفة من المذهب الابروتستاني فان المذهب الوثني كان اعضد
لها من المذهب الباباوي وافتخار المذهب البروتستاني ومجده مبني على
شيء اخر وهو مجته عن كل ما يلاحظ الكائن الادبي :

فلو كان الكاثوليكي يرغب في حرب يسهل نزول مياديتها ويتفخر
بالانتصار على عدو مثل النبال لكننا نسرلا بعض السرور في ميدان
الجدال مع صاحب تاريخ الاصلاح فع ذلك اذ كان لابد من دحض
اقاويله رصينا بمنازله وقد تسلمنا عليه بالتاريخ الصحيح
لا اقتضاء لكثرة البحث في صفحات التاريخ بل كفى مجرد القاء
اللمحظ عليها فتحاطبك بصريح العبارة ووضوح المقال حتى ادرك اقاويلها

الرفيع والوضع والعالم والامي معاً فيعلم كل فعل الكنيسة الهجي الاداب
والزيد بهامها في الالة المسيحية ويتحقق ما غطى هذه الالة من الخزي
والعار لتعليم مذهب الاصلاح في ما تعلق بالكائن الادي

فاذا فلنحكم التاريخ ونده يتكلم بنصح العبارة ووضوح المقال
لكن لما كان الملفق منطيقاً صرفاً اقتضى أولاً حصر المسالة ووضع
حدودها اذ ان الكلام انما هو في احياء وانهاض فعل الكائن الادي من
الكنيسة ومن مذهب الاصلاح بعزل عن فعل الافراد. لان ما اودعه
تاريخ الاصلاح من افعال ذويه الادية ان هو الا مشهد يحزن الفواد
وينثر القلوب بل هو سيف يتار بحسم بيننا المجلال. فمن ثم ينهض
المنطقي ويقول لا نخرج عن حدود المسالة فلنا يقتضي البحث في
المحادثات الناشئة راساً عن مذهب الاصلاح وهو مصدرها وهو المسئول
عنها وهكذا قل عن تاثير الكنيسة الكاثوليكية ضاربين عن اعمال
الافراد اذ ان المسؤولية الفردية تقع على الافراد لاعلى مذاهب الافراد
فاذا كان ذلك حمدنا راي الملفق واطمانت منا الافكار اذ قد وضعت
للقضية حدود لا يسوغ الخروج عنها. هلم اذا ايها التاريخ الصادق
واحكم بعدلك بين المتناضبين

فان التاريخ قد ذخّر لنا اموراً تبين جلياً ضعف مذهب
الاصلاح الموهوم وخلله بامر الاداب وقوة الكشلكة الحجة والحجية
ومزيد عزمها وشديد بأسها فعلى ارباب البحث ان يخناروا امراً من
هذه الامور وقد اختربنا نحن قضية رئيسية في الاداب المسيحية فعرض
هذه القضية على محكمة التاريخ. نرى هل من قضية اهم واعم في الاداب
المسيحية من قضية عقد الزيجة وقداستها والزيجة هي الحجر الاول في اس

بناءً تمدن الجنس البشري فعليه مات الآن نرى المخلصين في ميادين العمل وقد اعد مؤسس الكنيسة للآلة المسيحية بهذا العقد الشريف والسر الكريم زرعاً مباركاً وهو عدد المختارين في ملكوت الله
 يا للعجب كل العجب انك ترى الكنيسة الكاثوليكية تجاهد جهاد المجاهدة بجاراتها شهوات المقتدرين واميال المتسلطين صوتاً لحرمه الزواج وحفظاً لقداسه . هذا والحرب عوان وقد كثرت المهن وتعددت البلاء وتعاطمت الظروف واشتد التراجع والكنيسة بطل صنده لا ترجع الى الوراء وصخرة صلوة لا تزعزعها رياح الاضطهاد وعواصف المجور والغضب . فقد توعدوا القوم وتهددوا ولم ينالوا منها ادنى تساهل ولا ادنى تسليم بما يغاير تعليم المعلم الالهي بيد انا رأينا الابروتستانية لم يقيم السحاب في الافاق الا وقد هلمت جزعاً لثلاث تكسركأس مودتها مع احد المقتدرين وهوليس من طبقة الاولين فسلمت له الابروتستانية وتذلت ورخصت له باكثر من زوجة وعرضت قداسة الزيجة لنفساد الشهوات

وان ذي لحادثة شهيرة لا يختلف على صحتها اثنان وقد صاها التاريخ في صفحاته كل الصون فلا يرتاب بها مراتب ولا ياؤها اولوا التاولات الى ما شأى من المواربات . وهي مسألة فيلبوس لاندغراف هيس احد خلان لويبروس المشاهير ذاك الذي كثيراً ما قد عضد ائمة الاصلاح بالسلاح وساعدهم بسينه البتار على ادخال انجيلهم السلام فقد عضد فيلبوس المذكور الانجيل الجديد واحسن في ذلك الخدمة فطلب من ثم جائزة وهي بعض ما يستحقه وانه لعمرى طلب عسرت اجابه وان الطالب ملكاً وليس لسلطان تركه الرب على الارض

استطاعة لاجابة مثل هذا الطلب بل انه لمجرد استماعه يرتاع كل ضمير
 بمذهب بموجب ادارة الانجيل . فمع ذلك ان الابروتستانية تفتخر
 بالكائن الادي قالة الملقى وقد انضح صدقه في هذه الحادثة وهي انه
 بعد تلك المشورة ذات الشك الذي تناور فيها لوتيروس امام
 الابروتستانية مع اماميها الاخرين اعني بها بوسر وميلانكون
 رخص لوتيروس المذكور بلخيله المرقوم بالاقتران بزوجتين معاً
 لكن بشرط ان تلبث المسألة في الاسرار ولا تنضح وتظهر على ما في
 نص الصك المحرر في الألمانية بامضاء لوتيروس وبوسر وميلانكون
 فهذه تعليم مذهب الاصلاح لصلاحاً للاداب وقد امضى الصك
 المبرر بهذا الشأن اخص ائمة الاصلاح وسطروه بخط يدهم على ما في
 سجلات التاريخ . غير اننا نقول انها توجد ظروف تخفف ثقل المادة
 ولنا من العدل ملاحظتها وقد ذكرنا التاريخ هذه الظروف فان
 الامير قد التمس الرخصة المذكورة ثيقة لضمير وصوتاً له من شبق شهوته
 وكثرة فمقه على ما قرره في رقيم الاتماس . وزد على ذلك ان الامير
 المذكور كان مجرد سيفه مدافعة عن الانجيل الجديد . قال اني متى
 عرضت نفسي للحرب محاماة للانجيل اسيت فريسة الشيطان اذا ما
 رماني الرصاص او ضربني الحسام وقد انضح لدي باثي مع زوجتي لا
 اقرر ولا اريد اغير سيرتي الله يشهد علي بذلك . فبعد تقرير هذه
 الاسباب الموجبة على ما يتضح لكل عاقل ولي المشورة المذكورة زواج
 ثانٍ بمجيئة الزوجة الاولى الشرعية وقد برأ الامير المذكور اذ قد
 صرح بانه لم يتزوج بزوجة ثانية مع وجود الاولى عن خفة اوعن
 رغبة منحرفة بل لضرورة موجبة لاداعي جسده وضميره

وليس هناك اصلاح الموجب العارز وحيد ومفرد في هذا الشأن بل ان رب الاصلاح تورط في ذلك لا بعض التورط. اذ انه في تفسيره الكتاب المقدس قد بذل مجهوده لينزل هذا المخل بالادب منزلة مبداء يعول عليه. قال في تفسيره سفر التكوين : انه نظراً لتلك المسألة وهي هل كثرة النساء مباحة اقول ان ذا امر غير مباح وغير محرم ونظراً الى غاي لا احسم شيئاً بهذا الخصوص . فما قول العاقل بهذه الاداب التي سنّها امام الاصلاح الاول افما ان ميله قد اجماع نرى هل من يعلم بل هل من يطبق اسراع مثل هذا التعليم في النصارية وهل توفيق بين وحدة النساء وكثرتها في تعليم الانجيل . افما ان تعليم المسيح قاطع بات في امر الزواج لا يشوبه لبس . لكن ما العمل فقد قال الملق ان البروتستانتية تعلو الكاثوليكية بالكائن الادي فان كلام الانجيل واضح من ان يحتاج الى التبيان وان رب الانجيل قد حسم مسألة الزواج حسباً قاطعاً وعين معلماً واحداً لامرأة واحدة مدى الحياة اما امام الاصلاح فقد مد اذنيه عن تعليم الانجيل ولاجل ان يستر طار تعليمه اخذ يسبل عليه وشاح مثال اباء العهد القديم وقد فاته بان رب الانجيل قد استدرك ذلك وقال : من البدن خلقها الله ذكراً وانثى

فذكر وانثى قد اخرجها الله من العدم وزوجها ببعضهما

فاذا كان ذلك لم يبق لمن يجند لمذهب الاصلاح بامر الاداب الا ان يجمل لعار يغطي وجهه وينوح على هذا المريع ومع ذلك نرى صاحب تاريخ الاصلاح الموهوم يدافع عن البروتستانتية ويزعم انها تعلو الكاثوليكية بامر الاداب ولقد يصدق بما يقول اذا ما عضده المنطقي واخذ يبرز التمييزات ويقول نعم قد اصاب الملق واننا

نصدق على ايرداتنا بان الابروتستانية تعلو وتوق. كيف لا وقد فاقت
الابروتستانية كل مذهب بدوسها كلام المخلص الصريح بارجلها
وهتك حرمة الانجيل الطاهر. لعمرى ترى ما الذي كان حل باللفين
المسيحية لو سار جماهير الابروتستانت بحسب تعليم مذهبهم وثقة لا
ايتم لعمرى لما كانت حادثة لاندغراف هيس قد انحصرت به. لكن
الكثلكة كانت قد غرست في قلوب تلك الجماهير حرمة سر الزيجة
ويجنت في عقولهم تعليمها الصحيح بهذا الشأن فتركوا ايتمهم يعلمون
ما شأوا كما انهم كانوا قد تركوهم يعلمون عن مبدأ اختيار الانسان وهو
اس مبادي الاداب على ما بينا مرة فانهضت تعليم ائمة الابروتستانت
داخل دائرة الكلام ولم يدخل دائرة العمل لان تعاليم الكثلكة كانت
قد اشغلت القلوب عن هذه التلفيقات فكان المتمسكون بمذهب
الاصلاح احسن من اربابو واعقل من ائمتهم وفي نفور تلامذة المذهب
من مبادي المذهب التي عليها ائمتهم ما بدلنا على ان هذا المبدأ من
مبادي ادابو ائمة قد رغب فيه

الفصل العاشر

في ما يقرره التاريخ عن مزيد محافظة الكنيسة الكاثوليكية
على الكائن الادبي

قد تقرر لدى مطالعته حال مذهب الاصلاحي الموهوم نجاة
هذه الزيجة هات الآن نسمع شهادة التاريخ وصدق تقريره عن الكنيسة
الكاثوليكية تجاه هذا العقد الهم في الالة المسيحية

ان الكنيسة الكاثوليكية المقدسة ما برحت منذ دقيقة انشائها وبوم
اعلانها سيداً قاهراً كل شهوة وملكا لا يخضعه التليق وحصناً منيعاً
لا يخشى عدواً وجبلاً وطيداً لا تزغزعه صواعق الوعيد ورواشق
التهديد. فلم تكن هذه بيعة الحق لتوافق الضلال وتتساهل مع شهوات
البشر في ما يمس طهارة الاداب ويغاير تعليم الانجيل وهب قد خسرت
مالك برمتها وتوعدها ملوك الارض ويهددوا فانها تجيب على ظلم عظماء
الارض وعدوانهم قائلة لهم: لا نقدر

وهب قد مقت احد ملوك الارض زوجته الشرعية ورام فسح
الزواج المقدس فانك ترى الكنيسة المقدسة قد نهضت عليه واجرت
ملكاً سلطانها الالهي وما ملوك الارض تجاه حرمة شريعة الله المقدسة
الا بمنزلة اخر تبعهم لديها. وهب قد نهض هؤلاء العظماء وقاوموا
سلطانها فان الله تعالى موسسها ينهض الى معونتها ويؤيد سلطانها بعين
عنايته الساخرة عليها وسيف قدرته الضابطة الكل. ازمع لوثير ملك
لورين على ان يطلق زوجته الشرعية الملكة تيتبرج وياخذ بلامنها
المسماة والدراد فا احراك ما الحيل المنسوجة تنفيذاً لما رب الملك. غير

ان الملكة استغاثت بنائب المسيح على الارض فبحث هام بيعة الله في
المسألة وايد صحة الربيعة الشرعية فاستشاط الملك غيظًا وتوعد وتهدد
وعلى سلطان بيعة الله تمرد. فتسلح عليه البابا نيقولاوس بسلطانه الالهي
حتى فصله من شركة المؤمنين. واذا قد دخل الملك بعد حين رومية
والتمس الصلح عن عصيانته والقبول في حضن بيعة الله ثانية. فالتفت
اليو نائب المسيح على الارض ويده جسد الرب وقال: ان كنت
صادق الارتداد وترغب في ان تصلح الشكوك التي سببتها وتقصد
حقيقته تقيم الشروط المفروضة عليك من بيعة الله تعالى تقدم من
جسد الرب لكن ان كنت باطنًا على خلاف ذلك لا تثقن وتدنو من
جسد الرب. غير ان هذا كلام نائب الله وقهرمان الله لم يؤثر في قلب
الملك الصخري فدنا واقتبل جسد الرب وخرج بعد ذلك من رومية
وقد سرازلم يتبق عليه ما يخشى عواقبه. غير ان العالم بخبايا البشر لا
مهرب من يديه. قالت التواريخ ان تلك السنة كانت ضربة على شرفاء
الملكة واعيانها اذ قد هلك فيها جميع زعماء الملك الذين خامروا معه
وصدقوا على ارتداده الكاذب وقد اهل تعالى الملك برهة على يحسن
الارتداد اليو بالتوبة. اما الملك فانما قد ازداد طمعًا برحمة الله تعالى ونوم
انه سيفلت من ايدي الله الرهيبة لكنه لم يدخل شهر آب وكان الملك
قد دخل مدينة بلنسية الأوقد استولت عليه الاسقام فانهكته وفي الساعة
الثانية من منتصف ليلة الثامن منه ظهر امام منبر الديان الرهيب.
ما اربح احكامك يا الله. قال روح الله القدوس ان الله لا يهزأ به.
هذا ما روته نواريج الجيل التاسع من سر الفدا
لكن نرى هل رجعت الكنيسة عن عزمها في بحر الاجيال المتبلة

لا لعريه فانك تراها لا تنبالي بوعيد البشر وتهديهم كلما اقتضت
المدافة عن عقائد الانجيل وادابه الشريفة

انباتا التواريج عن فيلبوس اغستوس ملك مملكة الافرنج
انه قد رام ان يطلق الملكة انجلبرج زوجته الفرعة وكان قد
تزوج بها بعد وفاة ايزابيلا زوجته الاولى وكانت انجلبرج الموما
اليها من الدنيارك شقيقة الملك كانت الثالث. فاستقبلها فيلبوس
اغستوس بمدينة اميين حيث كان قد ذهب للقاءها وتكلفت ملكة
مدينة ريمس في رابع عشر شهر آب سنة ١١٩٢ ولم يلبث الملك ان مل
منها ورغب في ان يطلقها واخذ يبحث في حلة تدور له ذلك شرعا
فادعى القرابة المانعة بينها ولسو المحظ قد وجد اساقفة اظهروا ضعفهم
فجاء ارادة ذلك الملك القدير فحكموا على الملكة بحضرمها ولم يحاطبوا
ولا يسمعو كلامها ولم تكن الملكة تعلم بما هو جار ضدها لعدم معرفتها
الافرنسية. واذا قد بلغها ترجمانها المسالة فحارت منها الافكار واخذت
تبكي وتذرف الدموع ولعثت هذه الكلمات بالافرنسية قائلة: فرسا
حاطل. فرنسا ما هو طيب. لكن رومية رومية. نعم استغاثة تستغيث
بها البرارة على الظلم في ديوان اقامه الله على الارض لينصف للظلم
من شهوات البشر المنسودة وامياهم المحرفة ولم يعبا هذا الديوان
العالي بوعيد المتقدين وبمهدد المتسلطين في محاماتو عن ودعة الدين.
وكان اذ ذاك قد جلس على السدة الرسولية اينوشنسيوس الثالث
فاعرضت المسالة على ديوانه وجري فحضرها على ما يليق باهيتها ولما
انضح ان شهوة الملك تطلب حلا مغايرا لشرعية الانجيل نهض هام
بيعة الله بمزيد العزم يدافع عن الاداب صحة المسيحية ويحامي عن حرمة

الشرعية الانجيلية وسأل الملك ان يسترجع زوجته بدون مراجعة .
 واخذ الملك يقاوم^١ وقد سكر بجموع الشهوة فلم تلتفت الكنيسة الى
 غضبه وهو يعارض قداسة تعليم الانجيل حتى اذا ما ابى الملك الاصنام^٢
 واصرّ على غيو عناداً رشتته الكنيسة ومملكته بسيف سلطانها الالهي الى

ان اذعن واسترجع زوجته فاسترجعت البرارة حقوقها

هل فات مطالعيو امر هنري توماس الثامن ملك انكلترة وقد
 ذهب فريسة شهوته المفسودة فانه قد بذل كل الطرق ملتصاً من
 الكنيسة طلاق كاترينا داراغون زوجته الشرعية لكي يتزوج بحنة
 دي بولين . فقد توسل تارة وتوعد اخرى فذهبت مساعيو فارغة ولم
 تلتفت الكنيسة الى سابق مذاقته عن حقوقها ولم تغض الطرف عن
 اذاب الانجيل لتخلص مملكة انكلترة برمتها وقد تهدد الملك بنفصلها
 عن الكنيسة الكاثوليكية بل وانه يسلمها للاراطفة . فقالت الكنيسة اذني
 عن الحشاء صا^٣ . فان الكنيسة ان هلكت الممالك باسرها وبادت هذه
 وكنوزها بل ان انقذت نار الاضطهاد على البيعة وروسائها فان
 الكنيسة تموت باعضائها وروسائها ولا تخون ودبعة العقائد المقدسة
 والاداب الشريفة

فقد اخترنا مسألة الزيجة وحدها من مسائل الاداب الانجيلية
 لمقابلة الكنيسة الكاثوليكية ومذهب الاصلاح الموهوم بالنظر الى
 الكائن الادبي على ما رغبت فيه النشرة الاسبوعية . لكن لعري ان ما
 بيناه بهذه المسألة يمكننا ان نبينه بمسائل شتى فخراً للكنيسة الكاثوليكية
 وخزياً لمذهب الاصلاح الموهوم . فا قويل العاقل بوجوب حرمة
 السلطة المدنية الشرعية افما انه لولا هذه الحرمة لسادت الثورة دائماً

واستولت الفتن ابداً فليراجع القاري الفصل الخامس من الجزء الاول من هذه النصايف فيرى اهتمام الكنيسة الكاثوليكية بمجرفة المبدأ المذكور ويرى فساد الابروتستانية به. وما قول العاقل ايضاً عن مبدأ المبادي الادبية اعني به مبدأ الاختيار البشري وقد تكلمنا عنه في الجزء الثاني من هذا التأليف وبيننا فيه تعليم مذهب الاصلاح الموهوم عن الاختيار المذكور. وقد سعى ائمة الاصلاح بان يدخلوا مبدأ حرية تهمم الآداب المسيحية من اساساتها. قلنا ونكرر المقال انه لو لم يكن الشعب الابروتستاني احكم واعقل من المذهب وتعليمه ومن ائمة ومبذعيه لتلاشت التعاليم المسيحية ومبادئها الادبية في حضن الابروتستانية. ومع هذا قد نهض ملفق تاريخ الاصلاح الموهوم مدعياً بان للاصلاح الموهوم ان يفخر بالكائن الادبي على الكنيسة الكاثوليكية

الفصل الحادي عشر

في اصل الحبرية والبطريركية بكنيسة يسوع المسيح على ما زعمه صاحب تاريخ الاصلاح الموهوم

ان رمت الوقوف على اقوال من لا يدري ما يقول وشئت بهذه المناكحة ان تشرح منك الصدور فدونك ومطالعة خرافات صاحب تاريخ الاصلاح الموهوم عن اصل الحبرية والبطريركية بكنيسة الله تعالى. لعري ان ما قد فاه به بهذا الخصوص وعري عن شعائر المعارف والعلوم قد مس جميع العلوم المتعلقة بشرح كتاب الله الشريف اي انه قد مس علم اللاهوت وعلم الفلسفة وعلم

اللغات الكنائسية وما شاكل ذلك . فمن ثم لا سبيل لنا للرد اذ لارد على ما لا يستند الى مبادي علمية فكيف الى ما ليس فيو رائجة المعارف بل هو هذر محض . لكنه لما كانت غايتنا ليس دحض الاضاليل فقط بل تعليم ابناء يبعة الله وتبيان المبادي الصحيحة المبني عليها ايمانهم نكلنا عن اقوال الملقف المذكورة خصوصاً اذ قدمت اموراً اهم وهو سلطان يبعة الله الاعظم الذي من حملة ما يجلنا على الكلام عليه والمدافعة عنه الحرب الحالية المشتعلة النيران على السدة الرسولية ولهذا السبب الاخير حصرننا كلامنا فيها الآن ضارين عن البطريركية فاننا نتكلم في حينه عن هاتين المرتبتين في يبعة الله المقدسة وقد اكتفينا الآن بان نردع الملقف بمجرد قوة التاريخ لاغير . فان استفاد فيها ولا قد استفاد ابناء الايمان بما يتعلق بالايمان اذ يرون ان كل الادلة الراهنة قد اجتمعت على الملقف حتى قام عليه ابناء مذهب وايمة مذهب فكدبنا باقوال المذهب مؤرخ هذا المذهب فنعم التاريخ المودع مثل هذه الاقوال العارية عن الصحة . فعلى زعمه ما المحبرية الا اختراع بشري لم يذكرها الكتاب وقد ضادها الانجيل . قال هذا ولم يعلم ان التاريخ وحده كاف لتسكيته فمن ثم قدمنا لابناء يبعة الله تعالى سلاحاً بحاربون به رسل الانجيل الجديد اذا ما بشروا بمثل هذا التعليم

ولاجل ان لا ينسبنا انسان لروح الاغراض ذكرنا اولاً اقوال صاحب التاريخ المذكور حيث ننضح لمطالعيه اراؤه بسلطان نائب السيد المسيح . قال في ما نشره بتاريخ ١٣ شباط سنة ١٨٧٢

فلما قوي الوم يلزوم وحدة منظورة للكنيسة ظهر بالمال وهم اخر وهو لزوم رأس واحد منظور تقوم به الوحدة ومع اننا لانجد في

الانجيل رسماً لتراس بطرس على بقية الرسل ومع ان قضية التراس من شأنه ان يضاد العلاقة الاخوية التي ارتبط بها الاخوة معاً وانه مضاد ايضاً لروح الانجيل الذي بالعكس يأمر التلاميذ بان يخدموا بعضهم بعضاً وان يسلموا بوجود معلم واحد ورب فقط ومع ان المسيح كان يوضح بصراحة تلاميذه كلما ظهر في قلوبهم اللحمة رغبة وميل الى التراس قد اخترعوا لبطرس رياسة وهمة واسندوها على آيات من الانجيل فسررها تفسيراً معوجاً واخذ الناس يعتقدون بان هذا الرسول والذين يلقبون انفسهم خلفاءه في رومية هم النواب المنظورون للوحدة المنظورة اي روساء الكنيسة العامة

ثم ان الملفق لاجل نعمة خزعبلاته لم يأخذ نفساً بل انتقل حالاً الى البطيريركية وقال

وما اعان ارتقاء الباباوية في الكنيسة انشاء البطاركة في الثلاثة القرون الاولى الخ

نشر صاحب التاريخ المذكور هذه الخرافة ولم يدري ما يقول اذ لم يدري حتى ولا ما علمه الاصلاح الموهوم ولا ائمة هذا الاصلاح ومن كان على ريب في ذلك فدونه وان يصح سمعاً لاراء ائمة المبدعين عن سلطان حبر الاحبار. فلا تعجب باصاح اذا ما نهض لونيروس وكلفينوس وميلانكتون وكذبوا الملفق المذكور بتعليمهم واخذوا بارائهم وكفاك بتعليمهم سلاحاً طعن به هذا ولدهم العتوق. ولقد يقول هذا لنا ولائمة الاصلاح فانما نعتد على تعليم الاصلاح لاعلى تعليم ائمته. قلنا اني لنا باهذان نعلم ما هو تعليم الاصلاح الا من ائمته ومن مبدعيه وهل لاصلاحك قانون يسير بموجهه وميزان نزن به تعاليمه وهل من محك

لاتنقاد اصلاحكم اصح من تعاليم ايتكم
 قال لوتيروس امام بدعتك واحد اجنادك بالايمان مكذباً
 قولك بان الكتاب قد سكنت عن المحبرية والانجيل بضادها : اني اشكر
 يسوع المسيح لانه حفظ على الارض هذه الكنيسة الواحدة باية من لدنو
 عظيمة وانها هي وحدها قادرة ان تبين لنا بان ايماننا صحيح . قاله في تاليفه
 المطبوع بويتمبرج مجلد ٧ وجه ١٧٢ و ١٨٨

ولاجل ان تتأكد انك قد اعنى بقوله هذا الكنيسة الكاثوليكية
 التي البابا راسها الاعظم وان رياسته قد قبلها من السيد المسيح نفسه
 الذي سلمه المفاتيح نرى لوتيروس قد ثبت كل ذلك في المقالة
 المذكورة مستنداً الى ايات الكتاب الشهيرة حيث قال المسيح : انت
 الصخرة وعلى هذه الصخرة ابني بيعتي وابواب المجديم لا تقوى عليها وقال :
 ارفع خرافتي . ارفع نعاجي . حتى قال لوتيروس ان العالم اجمع يعترف
 بان سلطان البابا قد بني على هذه الايات وقال في محل اخر معاذ الله
 ان انكر على المحبر الاعظم السلطة حالياً او مستقبلاً

فاذا كان ذلك افا ان امامك قد اخذلك باصاحب
 تاريخ اصلاحه واحد ابنا اصلاحه . افلا تنجمل من مناقضتك كلام
 امامك وتكذيبك سلطة اقوال اكبر اجنادك . افا تعترف بعد هذا انك
 حفيد عقوق . فمن جملة ما انعم الله عليك هو انه يترك وبين جدك
 المذكور اجيال والآلوعلم بعصيانك واستنشاط عليك غيظاً على ما
 بدا منك ضد الاحبار الرومانيين اما نحن فكفانا انه كذبتك وان لا مسند
 لتلبيقك حتى ولا من نفس اصلاحك

هات الآن نستشير امامك الاخر وهو كلوين قال في كتاب

الرسومات: قد اقام الله سنة الدين في وسط الارض واقام عليها حبراً
واحداً يلزم الجميع بان يوجهوا محاضرتهم اليه ليتقوا نياتاً في الاتحاد:
فانه لقول عصا تاديب للملق ومع ذلك فانه دور صنعة بصنعة
بها ميلانكون جده الاخر الموصوف بالحلم وهو اعلم واقفه ائمة مذهب
الاصلاح. فان من ارادوا ان لا بد من الاقرار والاعتراف بسلطة المحبر
الروماني وقد بين منفصلاً ما ينشأ عن عدم هذه المعرفة من الموانع
والاضرار. راجع يا هذا كتاباته خصوصاً الكتابة ١٩٠٦ مجلد ٤ كما واره
في اجتماع سلكك ولاغرو فانك تنذهل كل الانذهال اذ قد سحق
عظامك بطريقة تعليمه بهذا الشأن

فاذا كان ذلك قال العاقل ما هذه الخرافات التي يلتفتها صاحب
تاريخ الاصلاح وعن اي الاصلاح يتكلم اذ ان ائمة الاصلاح الموهوم
انفسهم لا يصدقون على اقواله بل قد كذبوه بما يقول وطارضوه بما يزعم.
اي نعم لم يستمر المبدعون بموجب ما يعلمون لكن ليس في ذلك عجب
اذ من مزاي الضلال التناقض اعمالاً واقوالاً. وعلى كل ففي هذا
زعم الملق ما لا اسناد له في مذهب اصلاحه وعلى الاولى في التواريخ
الصادقة بل قد اظهر بما يدعيه اما جهله بالتاريخ واثاره واما انه قد
احترف حرفة الحكايات او حرفة الاختلاع فعلى كل اننا مبنون
اكانبيبه وله ان يتصف بما شاء

الفصل الثاني عشر

في اصل المحبرية والبطيركية في كنيسة المسيح

الا يعجب العاقل من وضوح اصل رئاسة بطرس المحبر الاول على بيعة الله المقدسة الالهى اذا امعن النظر بمجرد شهادة مبدعي الاصلاح انفسهم واتفاق تقريرهم حتى لو اعتبرت شهادتهم تاريخية محضة لا فادت هذه الحقيقة وضوحاً فالتجملت لدى اولى العصيان والجهل انفسهم فانه لو لا تمكن هذه الحقيقة في عقول المسيحيين وتواصلها في ارض النعاليب المسيحية لاستطاع مبدعو الاصلاح التخلص من هذه الحقيقة الاساسية التي هي اس الكنيسة ومركز الاتحاد المسيحي هم الذين قد خرجوا من حضن هذه الكنيسة القديسة الايام وقطعوا رباط الاتحاد وشردوا ضلالاً عن هذا المركز الوحيد

ثم انهم قد انفصلوا عنها لكنهم مع انفصالهم قد أجبروا على نادبة شهادة صريحة عن هذا الاساس الالهى الذي بنى عليه المسيح كنيسه المقدسة حتى انهم اثبتوا هذه الحقيقة وبرهنوا عنها بنفس الادلة الالهية والايات الانجيلية التي يستند اليها علماء اللاهوت بثبوتها

وهب انهم قد غيروا رأيهم فيما بعد وعلما وصنفوا واجروا ما يغير هذه الحقيقة وهزأوا بها واحتقروها فما ذاك الا ما يؤيد سابق شهادتهم بها وكانوا قد اسندوها الى ايات الكتاب

فاذا ما سمعنا لوتيروس ينفذ الشتائم على خليفة الصفا ويدعوه المسيح الدجال ويصفه باوصاف يضرب عنها القلم احشاشاً هل نقل لدينا قيمة شهادة هذا المبتدع السمع الاقوال وقد اسند نظام رئاسة

بطرس الالمى الى ايات جلية واقوال الهية شريفة لا يختلف على معناها
اثنان وانضح منطوقها للعبان مع تاولات اهل العصيان واقاويل من
يفسدون بالايمان . فان معظم ما يؤثر بسماعتنا قذف القاذفين وطعن
الطاعين هو ان نضمهم وشتائمهم في سلك ابواب المجيم التي لا تقوى
على الكيسة المبيلة على الصخرة

وددنا لو امكنا تفصيل هذه العقيدة وتبيانها ومرد الادلة الراهنة
التي تايدها والايات التي تستندها ولمصادر العلمية واللسنية واللاهوتية
والتاريخية التي تفسحل عن سماء المراتق غيوم الارتياب . فانه ما من
حقيقة تحاكبها باسانيدها اذ ان جميع المصادر العلمية والتقليدية قد
بادرت لتاييدها واجمعت على صحتها . غير انه لما كان ملقى تاريخ
الاصلاح الموهوم قد تستر بثوب المؤرخين اقتصرنا على مصدر التاريخ
وحده وبيننا له في الفصل السابق اصل الخبرية الالمية وقد اعترف
مذهب الاصلاح بحقيقة ما نقوله واسندنا الى المصادر الانجيلية

قل لنا ايها المؤرخ الفريد مجتسو: ما الذي حملك على ادخال
البطيركية وانت تحكي الحكايا عن الخبرية هل من مقابلة بين
السلطان الاعلى العام الذي اعطاه المسيح هام بيعته المندسة العام وبين
البطيركيات القديمة العهد التي نشأت كذلك مع المسيحية وما زالت
حتى الآن على عظمتها وساطع بهائمها

غير ان الانجيلي الجديد الناشر ايات انجيله الجديد في الاقطار
السورية قد علم عن البطيركية ما لا يعلمنا به انجيل ولا تاريخ . هل
فانك كلامه عن الخبرية اذ قال في نشرته الاسبوعية عدد ٧ تاريخ سنة
١٨٧٢ وما اعان ارتقاء البهاوية في الكيسة انشاء البطاركة في الثلاثة

القرن الاول. قل لنا يا صاح هل ندوس بارجلنا جميعا علمناه التاريخ الصحيح وقد بُني على المحقوق ووقائع الحال منذ انشاء بيعة الله المقدسة. لعري ما رأى البطريركيات بهذا نك بمقام روساء الكنيسة واتشائها وقد اجرؤا سلطانهم مذ مهد النصرانية. افما انها تخرج على اقوالك وتزها منزلة الخرافات

فان المحبرة هي من الله ولم تستند قط الى البطريركية بل ان جميعا للبطريركية خارجا عن السلطان الاسقي انما هو من فضل المحبرة وهذه حقيقة جلية نثبتها اثام الكنيسة مذ انشائها. فان البطريركية قد نشأت من بطرس الصفا واحتراما لبطرس قامت البطريركيات في مراكز شرفها بطرس بروره او اقام فيها نوابه

فان البطريركية هي جدول يجري من ينبوع ريامة بطرس وشعاع ينبعث عن شمسها تركه بروره في كراسي انشائها واقام فيها من ومقرس تلميذه. فقد اسس بطرس كرسيه برومية عاصمة العالم الكاثوليكي واقام فيها مدته الرسولية ليرعى خراف المسيح ونعاجه. وانطاكية عاصمة المشرق انشا بطرس كرسيها وجلس عليه. والاسكندرية عاصمة المشرق جنوبا بطرس ارسل اليها مرقس تلميذه واسس فيها كنيسة باسمه وهذه الكنائس الثلث قد دعيت بطريركيات امتيا زالا متمازما مقام بطرس

هنا قول لاريب فيو وقد انضح كالشمس في رابعة النهار حتى ان المجمع المخلقي دوني في كلامه عن بطريركية القسطنطينية رومية الجديدة الشمس اباه هذا الانعام لها من خليفة بطرس قائلين. تنازل وأنشر حتى على كنيسة القسطنطينية احد اشعة رياستك. فعليه قد ايد هذا

المجمع المسكوني راينا في اصل المقام البطريركي في الكنيسة فمع ذلك لم نحصر البرهان بقول الاباء الموماء اليهم لان حقيقة نافع عنها قد تالأت بل بهامها مذكاة الكنيسة بقديم حقوقها وعوائدما واجرا آتيا

الفصل الثالث عشر في المعنى المتقدم ذكره

قد انضح لدنيا من صريح عبارة ابا المجمع الخلقيدوني بان الكنيسة تعرف البطريركية مشتقة من رئاسة بطرس المستقر بقامها في سدة رومية

ومن رام ان يرى كم قد استولى هذا المعنى بتعليم الكنيسة الرومانية واعمالها فليد ان يتأملها وهي تعلم ذلك ونجري توليها الالهي على البطريركيات وسائر مراتب الطغمة الكنائسية في بحر الاجيال فتتضع لديه الحقيقة كل الوضوح وبذلك ما يقتنع كل الاقتناع ولكثرة الأدلة الراهنة الواضحة والاسانيد الجلية الثابتة السارية كالمياه المتدفقة في قلم يبين هذه الحقيقة بحار الباحث في هذه المسألة الام ولا يعلم اية الأدلة بفضلها على ما سواها ولما امتنع ابراز جميعها اخترنا منها ما يوافق خصوصاً مطالعيه الشرقيين وقد تكلمنا أولاً عن التعليم

ان القديس غريغوريوس الكبير ذلك المحبر الكبير بتعليمه والكبير بسامي تصرفاتوه الكبير باصله وفصله اذ هو سليل عائلة شهيرة حسباً وغنى فتترك جميع هذه الكرامات والاموال وصار فقيراً

حبًا بالمسيح . قال وعلى القاري ان يعين النظر بأقواله المجيلة التي
 خاطب بها اولوجيوس بطريك الاسكندرية (في رسائله سفر ٦
 رسالة ٢٧) : ترى من يجهل ان الكنيسة قد قبلت ثبات اساسها
 بهام الرسل فهو الذي قال له فم الحق بالثبات اعطيك مفاتيح ملكوت
 السموات وقال ايضا . انت متى رجعت فثبت اخوتك . والتفت اليه
 وقال : وانت ياسمعان ابن يونا اتعجبني . ارفع نعاجي . ولئن كان
 الرسل كثيرين فلم يحط بسلاطن اجراء الرئاسة سوى بطرس لا
 غير . اهـ

ثم ذكر ان هذه الرئاسة الواحدة قد تركت اثارًا في الكرسي
 الثلاثة قال : لانه هو (بطرس) اسس هذه الكرسي العلية (كرسي
 رومية) في المكان الذي ارتاح فيه وانهم حيانه المضطهدة . وهو
 الذي شرف بحبه ذلك الكرسي الذي ارسل اليه تلميذه البشير . وهو
 الذي انشأ كرسي انطاكية حيث اقام سبع سنوات ولم يقصد الإقامة
 فيه دائما . اهـ

لعمرك الله هل رأيت ما هو ابين واوضح واجلى من هذه الاقوال
 فان معلم الكنيسة العام قد علم هذا التعليم وفي الوقت ذاته فطن
 بطريركنا شرقيا بتعليم امنته وعرفته جميع الاجيال ووعاه جميع
 المؤمنين افرادًا واجمالًا حتى قال : ترى من يجهل اي ترى من لا
 يعرف ويعلم . نعم لا يعلم من كان نظير ملحق تاريخ الاصلاح الذي اما انه
 لا المالم له واما انه متجاهل

ومثل هذه الاقوال كان الذهبي الثم قد سبق فتكلم في ميامن التي فاه
 بها على روس الشرقيين بمدينة انطاكية وفي تلك الاثناء قد تنوع مثل

ذلك القديس ابنو شنسيوس الاول برومية

وقبل هؤلاء جميعاً كان القديس لاون الكبير قد استند الى الجميع
النيقاوي المسكوني الاول ونادى علناً بان هام الرسل هو الذي
اسس البطريركيات فانه في رسالته الى اناطوليوس قد دافع عن
شرف القديس بطرس ضد مزيد اطاع احد البطارقة الشرقيين
ووضع له حداً فاستعمل المحبر سلطانة وقد خامرت فواده الفورة فصاح
صارخاً : كلاً ثم كلاً ان كرسي الاسكندرية الذي اسمه مرقس تلميذ
القديس بطرس لا يجسر شيئاً من مقامه ولا يحجه كرسي اخر
وان كرسي كيسة انطاكية التي تبشير بطرس قد اتخذنا الاسم المسيحي
فيها شانه ان يثبت في المقام الذي عينه له الاباء

ولما كان القديس لاون قد استند الى القانون السادس للجمع
النيقاوي المسكوني الاول اقتضى ذكر بعض منطوقه تأييداً لهذه القضية
فان عبارات هذا القانون توصلنا الى مهد المسجبة على ما لاحظ وشاهد
اهل الانتقاد الاشهر ذكاه نظير المعلم فيلبس (في الشريعة الكنائسية)
والسيد هينلي (في تاريخ المجامع) وهيجمان (في كتابه عن الكنيسة
الرومية)

فان القانون السادس المذكور يبين لنا ما صار العامه في
الجمع النيقاوي بشأن اورشليم التي امست بغاية الذل لقتلها مسيح الرب
فاضمحلت من بين العواصم الشهيرة ولما اسم هليا كاييتولين ولم تكن
الا اسقفية تحت ولاية رئيس اساقفة قيصرية الكائنة على شاطئ البحر
قال القانون : انه احتراماً وكراماً للرب قد القمنا لها الآن امتياز
ومقام كرسي بطريركي بعد ان مضت ثلاثة اجيال بالاحتمال ولم يسلم

اباء المجمع بالطلب المذكور الا بكل صعوبة وبالشرط الآتي ذكره وهو انما تبقى تحت ولاية قيصريّة المذكورة . لكن ترى ما هو سبب هذا التصعب الخصوصي قلنا انما لانهم ارادوا ان تبقى العادة القديمة محفوظة وتلبث على مل . قوتها *καὶ ἀρχαία εἶη παρασῆται* وما هي هذه العادة القديمة التي ايدها الاباء كل التأييد . هي ذلك التولي العظيم الوحيد التي كانت تمتنع به وقتئذ الكرسي التي انصل تاسيسها بطرس الرسول . هذا ما نراه في الشرح الملحق بالقانون المذكور وفي هذا التفصيل ما يبين نوع تولي الكرسي المذكورة فانها كرسي رسولية تتعلق بكرسي بطرس وقد دعوا حقوق رومية المبني على هذه العوائد القديمة والتقليد القديم بحسب النص الاصيل *προσβῆται* ابيه حقوقاً ناشئة عن الاصل اي كانها حقوق البكرية هكذا شرحه صترابون فلذا راينا القديس اينوشنسيوس الاول (في رسالة ١٨) قد خاطب اسكندر بطريرك انطاكية مذكراً اياه بكلمات المجمع النيقاوي المقدس وبسلطانه السامي معرناً عن راي جميع اساقفة العالم ومتكلماً عن سامي سلطان كرسي رومية وقد استنلى كلامه قائلاً بصريح العبارة ان هذا السلطان لم يكن له البتة لاقامته بعاصمة المسكونة بل لكونها كرسي هام الرسل الكرام

ومن الادلة الواضحة المنقعة هي شهادة الوثنيين انفسهم الذين كانوا اعداء الدين ومضطهدي الكنيسة قبل قسطنطين الملك فانهم فروا عن رئاسة بطرس وتولية السامي على سائر البطريركيات شهادة صريحة تاريخية رسمية . ففي هذه الاقطار السورية عينها راينا بطريرك انطاكية قد غوثه الاطاع ورام الاستقلال عن الكرسي

الرسولي وقد اسند على زينة ملكة تدمر وزعم انه بايد استقلاله
وبحجي كرسبه بقوة الاسلحة عدوانا واذا قد تمهض عليه الرومانيون
شخص اورليانوس الظافر بدولة تدمر وكذبوا مدعاه تكديبا رسميا
وشهدوا برياسة بطرس مع انهم وثنيون

الفصل الرابع عشر

في ان الاحبار العظام قد اجروا حقوق رباستهم
على البطريركية

انا لنحى بالشهادات الماخوذة عن المجامع المسكونية وشهادات
اباء الكنيسة الكرام ادلة ذلك المحق الذي اجراه الاحبار العظام
فعلا في جميع الاجيال على جميع البطريركيات مع سعة التولي وكثرة
الامتيازات الممنوحة لهذه الكراسي التي اسسها بطرس هام الرسل
وعلى هذه الصورة تتم الايضاح الذي قصدها بهذا الشأن احسن تميم
لانتانيين بذلك ان كل ما منحه بطرس وخلفاؤه في بحر الاجيال الى
الكراسي المذكورة انما قد منحه على هذه الطريقة وهو ان بطرس لا يبرح
دائما وابنا صاحباً مالكاً لذلك الشيء الممنوح بنوع انه يقدر ان يغيره
ويعصره حسب الاقتضاء وعلى ما يتطلبه السلطان المعطلة من
السيد المسيح

فلا شيء اوضح واين بل لا شيء يفتح الباحث في حقيقة السلطان
الذي اعطاه ابن الله لثانيه على الارض من ان نرى هذا السلطان
موضوعاً بالهمل منذ ابتداء الكنيسة

فان رايت خليفة بطرس الصناء قد اقام مجسما نطلبه وظيفته العلمية بطاركة وهزل بطاركة امسوا غير اهل لمقامهم او رايت يغير تلك الامتيازات لاسباب راهنة او يامر بواسطة نوابه اساقفة او كهنة وشمامسة البطريركيات لدى الاقتضا انضحت لديك تلك الاراء الاككية المضلة المستندة الى مجرد الاوهام الكاذبة بخصوص حق رئاسة بطرس الالهي

فان رمنا تبين ذلك تاريخياً كثرت الادلة ووفرت الحجج واثبتنا بذلك اعتمدت على تلك الحادثة التي جرت ببطريركية انطاكية في عهد زينة ملكة تدمر التي انبانا عنها اوسيبوس المورخ وقد اشرنا اليها انفاً واستصوبنا الآن زيادة ايضاحها فاننا قد راينا هام بيعة الله المقدسة يجري حقه ويمارس سلطانه في تلك الظروف المحزنة حيث اضطر ان يحط بطريركاً عن كرسيه ويقيم بطريركاً اخر مقامه . فان اجراء هذا الحق المحبري قد تم ورومية اذ ذاك وجبرها تحت سلطة الملوك الوثنيين وان هذا حق رئاسة بطرس الموضوع بالعمل لم يعترف به اساقفة الكثلكة فقط بل ان الوثنيين انفسهم قد عرفوا حق المحبر الاعظم على ما انضح من الحادثة المذكورة وهاك الحادثة على ما رواها اوسيبوس ذكرنا منها شيئاً يويد مقالنا اما البطريرك فهو بولص من صاموزات مدينة بسورية العليا فارنقى المذكور الى مقام البطريركية في سنة ٢٦٠ اما كيفية ارتقائه فمجهولة غير اننا نعهد انه ولد من ابوين فقيري الحال ولم يستعمل سامي مقامه الا لاحشاد الاموال . قاله اوسيبوس الذي اخذ بقص لنا ذلك بموجب اعمال المجمع الصحيحة الذي صار التمامه بخصوصه

ووصف لنا سوء خصاله وسيرته ذات البدخ والنفقة في دار فحشية داخل اسوار انطاكية فانه كان ذنباً في حظيرة الخراف يفترسها افتراساً فاحشاً خصوصاً اذ كان مستظلاً بأكناف حماية زبيدة ملكة تلك الاقطار ذات الاقتدار. لعمرى هل تحمل بيعة الله مثل هذه السيرة المشككة فمن ثم ولئن كان المحبر الاعظم اذ ذاك تحت سلطة ملوك وثنيين رايناه قد رفع صوته واجتمع اساقفة هذه الاقطار الرعاة الساهرون على القطيع وعقدوا مجعاً وبحوثاً في امر البطريك المذكور ولما اتضح ذنبه شرعاً حط عن مقامه قانونياً واقيم بدلاً منه دمنوس ولد ديتريوس الذي كان اهلاً لهذا المقام الشريف ومع ذلك ما انتهت المسألة لان اجراء المحكم كان عسراً جداً نحو ذلك البطريك الذي ابي الخضوع وداس سلطة المحبر الاعظم لاستناده الى اقتدار الحماية عنه. فعندها نهض المحبر الروماني الذي حاكت احواله حيثما احواله الحاضرة واحتج على هذا الاغتناب محافظاً على حقوقه واذا قد حسمت العناية الالهية المسألة وحلت المشكل حلاً بوشهادة راهنة ودليل قوي عن حق المحبر الاعظم المعروف حتى ومن الذين انبأنا عنهم التاريخ انهم من جملة مضطهدي البيعة المقدسة . فانه حالما ضرب اورليانوس جيوش زبيدة في سهول حمص وضمل قوة تدمر واباد ملكها واصحب الملكة معه اسيرة كعلامة لانتصار انتهاز الاساقفة الكاثوليكين فرصة حضور هذا الظافر الذي مر بانطاكية واتمسوا عضده ضد البطريك المخطوط شرعاً عن مقاوم فاستجاب الظافر حالاً التماسهم واجاب على ذلك جواباً يستحق الذكر خصوصاً اذ قد خرج من فم رجل ليس فقط خارج عن الكنيسة

بل من وصفه لنا التاريخ فيما بعد انه من جملة مضطهديها القساة قال :
 ان دار البطيركية تختص بمن هو بشركة واتحاد مع اسقف رومية .
 وعليه جرى الحكم وانذل البطيريك المحطوط لقدرة الظافر . فلك ان
 نعترض بان اورليانوس لم يكن عدوًا للكنيسة لما اجاب بالجواب
 المذكور قلنا هب ان الامر كذلك فالحجة لا تخسر شيئًا من قوتها وقد
 اعتبرها كل الاعتبار اهل الانتقاد من المتأخرين

فهذا الشاهد الذي ذكرناه ليس وحيدًا فريدًا في صفحات التاريخ
 في تبياننا لنا سلطانًا اجراه الاحبار العظام على سائر البطيريكات
 ولنضرب عن البابا فيكتور الذي استعمل في الجبل الثاني
 بل العزم حقوقه هنا بالمشرق في مسألة تعبيد النصح
 ولنضرب عن بطاركة الاسكندرية والنسطنطينية الذين اعادهم
 يوليوس بسلطانوا الى كراسيم على ما قرره زوزومينوس وسقراط
 ولنضرب عن فعل حبرية ابنوشنسيوس الاول الذي رجع
 الذهبي النم الى كرسي النسطنطينية

ولنكتفي بذكر امر ابرزته السدة الرسولية في عهد البابا
 مرتينوس الاول في الجبل السابع فانه لما كانت الارطنة قد افترست
 هذه الاقطار نهض الحبر الاعظم مهمًا بامر يبعة الله وفوض استقف
 فيلادلفيا الواقعة غير بعيد من السلط واقامه نائبًا عنه بقوة السلطان
 المعطى من الرب لبطرس هام الرسل وامر بان يقيم اساقفة وكنهنة
 وشمامسة في مداين بطيركية انطاكية ومداين بطيركية اورشليم
 ولا يبالي بالمضادين مها كانوا ولا يلتفت الى المعارضة من ايها نشأت

الفصل الخامس عشر

في عجب النشرة الاسبوعية لمذهب النطق الصرف

ان محرر النشرة الاسبوعية الذي لقد طالما تكلم ولئن لم يحسن التكلّم عن ذلك السلطان الذي اقامه ابن الله على الارض وهدم مبادي الانجيل وحوادث التاريخ الصحيحة على ما بيناه قد اذهلنا بقطعة نشرها في احد اعلاده الاخيرة اذ راينا قد هام كل الهيام بحسب مذهب النطق المحض ولاغرو فان في ذلك لفلاحاً غير اننا وكل من طالع اساطيره لا نعلم كيف ان هذا الرجل الذي يزدي بنشر تعليمات موحياً وبطبعه دائماً الاسفار المقدسة الموحاة يسوغ له ان يعجب ويقل كل القبول بكلام من يتكلم ويبرهن كان لا وجود لتعليم موحى نعم ان محرر النشرة المذكورة لا يلتفت الى النتائج المنطقية ولا يبرك نفسه بها غير انه في المسألة الحالية قد تجاوز الحدود. كيف يدعي انه اني البلاد لينبرها بتعليم الوحي ومع ذلك نراه يتكلم ويكتب ويتصرف فعلاً كأن هذا التعليم الموحى لا وجود له ومن كان على ريب في ذلك فليبعن النظر بواقعة الحال

راجع من النشرة الاسبوعية العدد ٢٠ من هذه السنة فترى محررها ليس قد ذكر حرفياً قطعة المجريّة الالمانية المسماة لانوفل بريس ليبر فقط بل نراه ايضاً خلافاً لعادته يذكر باحرف فرنساوية عناوينا باللغة الالمانية فقد علمنا الاسباب التي قد جرت العادة لاجلها يذكر الفاظ اجبية متناً بل قد استعملنا ذلك لكن ذلك متى كانت الفاظ المتن اقوى من الفاظ الترجمة او قد تضمنت ما لا يمكن التعبير عنه

باللغة المستخرج المتن اليها وذلك ما لا محل له في القطعة الحالية التي نشرتها الاسبوعية لان الالفاظ الالمانية التي ذكرتها باحرف فرنساوية لا تتضمن شيئاً لا يمكن التعبير عنه بالفاظ عربية فاذا كان ذلك قلنا ان مزيد هيام المحرر بالقطعة الالمانية حمله على ان يلوّن ترجمتها العربية بالفاظ المانية

وعلى كلٍ فذلك ما يتعلق بظواهر الحروف والمحرر ان يتبع ذوقه وهواه اما نظراً لمنطوق القطعة وجوهر معناها فليس الامر كذلك فاننا نعجب من كل من آمن بالوحي من اية مله وعلى اي دين كان ان كان لا يعجب لعجبنا لقبول المحرر بمنطوق القطعة المذكورة وقد دعى نفسه خادم الانجيل

واني لذاكر اقوالاً من القطعة المذكورة وقد قبلها المحرر المومناة اليه على ما هي عليه بدون شروح ولا تفسير ولا تنديد البتة بل قد عجب لها على ما ذكرنا فعلى القاري ان يقضي في هذه المسألة

قال في العدد ٢٠ وجه ١٥٨ : ان حيوة الشركة الدولية قائمة بهذا الشرط وهو ان شرائعها وحقوقها تستوجب من كل اتباع الدولة بلا استثناء الخضوع لهذه الشرائع والحقوق الصادرة عن ارادة مجموع اهالي البلاد او السلطنة حينما تكون هذه الشرائع قد صودق عليها وانتشرت بقوة النظام الاصلي المقرر وان حرية الاديان هي تحت هذا الفيد الوحيد الذي لا غنى عنه (١٥)

نشكرك الله يا من تدعي كونك خادم الانجيل : هل يمكنك ان تقبل وتعجب لمثل هذا التعليم ولا تفجّل من الكتاب الحاملة تحت ابطك. نعم ان انجيلاً انت تحمله ليس هو على ما خرج من يد الله بل

انكم حرفتموه وصغتموه وسخستموه على ما بدا لكم وقد انقضى هذا تلاعبكم
 للعيان غير ان انجيلكم تحلة مع ما تخله من التعريف بحوى حقائق
 كثيرة تشجيك ليس فقط لدى المسيحيين بل لدى معاشر الاسلام ايضا
 هات الآن نبحت قليلاً بتعليم قبلته وعجبت له فترى الى اين
 يوديك . هب ان شريعة قر عليها النظام غايرت الانجيل وذلك ما
 يمكن حدوثه بل قد جرى فعلاً فعندها ترى ما الذي يجب عليك
 صنيعه . لا غرو فانك قد حكمت على نفسك سلفاً بهذا القول الذي قبلته
 واعتجبت له وهو ان حيوة الشركة الدولية قائمة بهذا الشرط وهو ان
 شريعتها تستوجب الخضوع حينما تكون هذه الشرائع قد صودق
 عليها بقوة النظام الاصلي المقرر . هل لك ما تتعلل به وقد وقعت
 باحولة مقالك بل يلزمك بان تلقي الاسفار المقدسة جانبا لان هذه
 الاسفار المنزلة مع تلاعبكم بها قد حوت ايات شريفة تشجيك من
 جملتها هذه الآية الفاتلة : يجب ان يطاع الله اكثر من الناس (اعمال
 ٢٩ : ٥)

وان جواب بطرس الصفا وبوحنا البشير يشجيك علناً وليس
 لك ما تتعلل به اذ اجابا بصريح المقال وقد خاطبا النضاة قائلين :
 ان كان عدلاً قدام الله ان نطيعكم اكثر من الطاعة لله فاحكموا (اعمال
 ١٩ : ٤)

اراكم لم تسوا هاتين الايتين فاذا قد قضت عليكم ولارد لنضائهما
 ولما في انجيل الاول من التاريخ المسيحي اقتيد تلميذ الرب يسوع
 الى هيكل الاصنام ليخبر على ان يقدم لها البخور بموجب الشرائع المقررة
 من نظام ذلك العهد والمعمول بموجبها حتماً هل قد اخطأ تلميذ المسيح

ذلك الشهيد المجيد بأعماله عذاب الاستشهاد ليلت آميناً نحو الله
ولكيلا يندس نفسه بفعل السجود للاصنام . فان تلك الشرائع كانت
مقررة وصودق عليها من النظام الاصيل وقد تطلبت حيوة الشركة
الدولية الخاضوع للشرائع المذكورة

ارايتم يا خادم الانجيل الجديد الى اين اوصلكم عجبكم لمثل هذا
التعليم الذي يتطلب فعلاً الكفر باوامر الانجيل وتعليم الوحي اجراء
لما هو ضد تعليم الله على خط الاستواء

فان كان تعليم الله يأمر صريحاً بان الطاعة لله تفضل على طاعة
البشر هل يليق بك ان تعجب لمبادئ تامر المخلاف وهو تفضيل
الطاعة للبشر على الطاعة لله تعالى

فلك ان تعجب لمثل هذا التعليم اما نحن فاننا نعجب ليس للتعليم
الذي بشر به رسل الله الكرام واجروه بانفسهم فقط بل لتعليم اتبعه
ذلك الشهيد المجيد تجاه وعيد المضطهدين واننا لمرناون بانه اولى بك
ان تعجب لما نعجب له من ان نبالغ بالعجب لتعليم يغاير تعليم الوحي
مغايرة تامة

فان استسرت بموجب قولنا سلمت من طائلة سهام افاضل
الاسلامية الذين يرشقونك ثانية بما رشقوك بولتاعبك بايات الله
فقالوا عنكم ان هؤلاء القوم قد اتوا هذه البلاد وادعوا التبشير
بالتعليم الموحى في كتابهم ومع ذلك فانهم يرخصون لانفسهم بان يقيموا
اقوالهم مقام الاقوال الموحاة عندهم لا شك انهم لاقوام لا يوقنون بما
يعلمون والآلما كانوا يغيرون اقوالاً يوقنون بكونها الهية
اما نحن فلا نعلم ما يجيب به المحبون بالتعليم المغاير الدين

عما يرشقهم به اهل الاصابة وقد راوهم عجبوا لتعليم مذهب النطق
 وفضلوه على تعليم الوحي عندهم
 هذا وقد ابقينا البراهين المؤيدة مقالنا لما ياتي من الكلام

الفصل السادس عشر في المعنى المنتدم ذكره

لما كنا قد راينا رسول الانجيل الجديد بسورية قد اعجب لمذهب
 النطق الصرف متغاضيا عما حواه انجيله من تعليم الوحي تبقى علينا وعلى
 القاري اللبيب ان نرى البراهين التي استند اليها صاحب القطعة
 تلك التي قد لاحت لصاحب النشرة قاطعة جازمة لا تقبل اعتبارا ولا
 تمييزا فقد اخذها صاحب القطعة من التاريخ فلذا راقت لخاطر
 صاحب تاريخ الاصلاح الموهوم ونزلت لديه منزلة الحقائق المشبوهة لكن
 نرى ما راى التاريخ الصادق بهذه الادلة الواهية لعمري قد هزا بها من
 ونف عليها وضحك لمجرد ذكرها

فان القطعة قد استشهدت اولاً بمثل المورمونيين بامركا ثم
 اليهود الذين لا يحاربون في يوم السبت ثم المامونيت الذين يحرمون
 سنك الدم ولو للداع شرعي . هذه هي الشواهد التاريخية التي استندت
 اليها القطعة وراقت لخاطر صاحب الاصلاح الموهوم

لا جرم قد عجب القاري لعجب رسول الانجيل الجديد لامر
 يستوجب بالحري كل الازدراء وتأييدا لعجب القاري الحبيب لاق تبيان
 سخافة ما عجب له الرسول المذكور لكنا لا نكتفي بذكر الشواهد

المذكورة بل يجب ان نبرهن ونعلن النتائج التي زعم الرسول المذكور
تتبعها من هذه الشواهد

فعلينا سألنا أولاً: لم ذكر صاحب القطعة هذه الشواهد وما
الذي ينتج منها تأييداً لقضية بنيت على مجرد مذهب النطق وضادت
تعليم الوحي ونصرفات الكنيسة الكاثوليكية كل المضادة

قد جيء بهذه الشواهد ردّاً او بالحري مواربة ضد الكاثوليكي
مضى استند هذا الى شهادة الضمير فيأبي مخالفة تعليم الوحي ولو خسر
ماله وحياته ثم اراد الخصم ان يقول: ان شهادة الضمير لا تثبت لك
شيقاً ومن الحال ان تعتد بها الدولة والآ الى اية الاحوال نتوصل ان
التفتنا الى صوت ضمير المورمونيّين وجهم لاثم ولما استطعنا جبر
اليهودي على ان يحارب في يوم السبت ولا نلزمنا بمسابقة المامونيتي
وتركناه يتمتع بحرية ضميره الذي يعنيه من سنك الدم ولولاعة شرعية
نشدتك الله ايها القاري اللبيب الاتحزن لسقامة هذا التعليل
ونتكدر لسخافة هذا الابراد الذي زعم به الخصم تأييد مدعى دولة تآبي
الاعتماد بضمير رعاياها وانها لا تلتزم ولا تقدر ان تراعي ضمير تبعها

لعمري هل في جميع الشواهد المذكورة شيء تعلق بضمير الانسان
ذلك الذي يدعوه الفيلسوف واللاهوتي بعدل وصواب شاهداً للحق
لا يتقبل رشوة وقد وضعه تعالى في نفس الانسان

لا جرم انه كثيراً ما لا يسمع الانسان صوت ضميره وكثيراً ما لا
يتبع هذا الصوت وعن ذلك لا اقتضاء للبرهان فان الشهوات شاتها
ان تخمد صوت الضمير غير ان هذا الشاهد الصادق لا يبرح مستقراً
داخل النفس ويصرخ منادياً وقد اقلق راحة المفاقي وابقظه من

هيات غفلتو لانه شاهد لا يقبل رشوة بل قد صااح صارخا حتى وعلى
من يحاول اخماده

قل لنا يا هذا: متى دعى العاقل جهالات المورمونيين صوت ضمير
واما خطاء اليهود بعدم جهادهم في يوم السبت على ما نرى في سفر
المكايين الاول فهو ما ندعوه تطرفا وترفعا في الضمير وقد حسب
لم الله ذلك اجرا غير ان ذلك كان خطاء منهم اصلحوه فيما بعد على ما
ذكرته القرائن فعليه يقول الفيلسوف ان خطاء الضمير ليس هو
الضمير . واذا راينا اتباع مينو قد حرموا سنك دم عدوم ولو في حرب
عادلة فالعاقل الا ان بنوح على ضعف الطبيعة البشرية ويشفق عليها
لكنه لا يشرك بين الضعف وبين صراخ الضمير الذي لا يقبل رشوة
ولا ينفلب فانه يحني الراس ويحجب داخل نفسه لتلك شهامة النفس
الاية ولسمو الطبيعة البشرية ولقوة النفس المؤمنة التي ترى في تعليم
الوحي جليا ارادة الله العلي ولا تنعرج ولا تكفر بشهادة الضمير بل
ندوس عذاب السجون وشوكة الموت ولا نخون دعوى الله

اماعا ذكره صاحب القطعة عن معاهدة منستر واجتماع فينا
حيث اخرج الباباوات على سلم فستاليا ومعاهدة فينا في سنة ١٨١٥
ولم تلتفت الدول الى احتجاجهم وكما ان الباباوات قد احتجوا في سنة
١٧٦٧ بخصوص الاملاك الكايسية فاننا نقول للخصم . نشدناك الله
قل لنا ما معنى ازعامك هل سمعت يا هذا ان الطلب العادل يضيع
عذابه ويخسر الحق حقوقه متى سدت الاذان عنه . لعمرى ما الذي
يجل بنا لو جرت مباديك بخصوص الحق والعدل
فاذا كان ذلك افما قد تبددت كاهلها جبال او هام شحنت بها

امّا طيرك وقد زعمت انها من ملح العصر ونخب الدهر وان قطعة
ذكرتها انما قد عرت من البرهان وخلت من المعاني فكانت خاوية
غالية

الفصل السابع عشر

في ما قالت النشرة الاسبوعية عن حال الكنيسة الكاثوليكية
في شتاتها واحزانها الحالية (عدد ٢١ سنة ١٨٧٥)

راق لحاطر صاحب الاصلاح الموهوم ان يلقي المحاطة حيناً بعد
حين على الكنيسة الكاثوليكية وعلى شتاتها في هذه الاوقات وكلها
بدا منه ذلك ذكرنا بمشهد المججلة فلده تاملنا اباه على ما يصف لنا
نفسه معرباً عن شعائره وموضحاً اراءه بتامله رومية العظمى وما يجري
حول السنة الرسولية تمثل في اذهاننا رغماً عنا قوم وصنم لنا البشير
وصفاً محكماً يجبر الاقحام على الاقتناع لصحة. فاذا ما رايت الذبيحة
الالهية رجل الاوجاع المحمل المنزع عن العيب حاملاً صليبه وصاعداً
المججلة رايت ايضاً في هذا محل العذاب مكاناً ذلك عليه قلم البشير
اقام فيه قوم سروراً وازدهوا لعار المخلص وذله فوصنم البشير على ما
هم عليه من حقيقة اخلاقهم وصحة اميالهم بانتصارهم الموهوم وصفاً عجيباً
مثلهم امام عينيك حتى لاج لك انك تراه خصوصاً لده قد فهم
الشتائم على الذبيحة السابوة وهي تسلم الروح وقد اشتدت عليها
الاوجاع واحزان الموت
فمن راي اباء الكنيسة الكرام ان مشهد المججلة يتكرر اوقاتاً

في بحر الاجبال والآن لما مثلت لنا كنيسة المسيح الاله المتجسد تمثيلاً صادقاً وعليه قد ظهر في الاوقات المذكورة لهذه مشاهد المججلة المكررة قيافا وبيلاطوس والزنادقة والفرسيون على ما ظهروا حول رجل الوجداع في يوم الالام. فاذا ما عثرت على مقال صاحب تاريخ الاصلاح الموهوم كلما تكلم في النشرة الاسبوعية عن شذائد الكنيسة واحزانها الحالية وقد وصفها وحبرها المسجون وصفاً يطابق مشهد المججلة عرفت لا محالة مكاناً ومقاماً اخنارها المورخ لنفسه في تكرار هذه مشاهد الالام وقد ذلك على ذلك صوته وازدهاؤه نصراً وكلامه وحالته تجاه وجداع الكنيسة

قال ان سنة فرح الكنيسة اي يوبيلها لم تات في مدارها الى الآن بما يجمل اسماها الى التصويت بالفرح فنسمع اساقفة المانيا بنوحون يوماً فيوماً بسبب ما استحسنوا ان يسموه اضطهاد الكنيسة ورعاة المسيحية الكاثوليكية العظام في باقي الممالك يردون الصوت على هذا التولول برسالات الرعاة الى رعيتهن وما اشبه ذلك مهترين كما كان يهتد خلفاء الرسل وموخرأ قد اتانا من بلاد الانكليز صياح الم مستحق الاستماع اليه فانه خرج من قم الارخي اسقف مانين Manning الذي قد نسي حديثاً كرينالاً وهذا المصعب الكنائسي العالم الغيور الذي قد فاز اخيراً بعد ما كان اجتهد منين عديدة بانشاء مدرسة جامعة كاثوليكية في وسط المدينة التي هي قصبة بريطانيا العظمى مدرسة التي طالما اشتهى جميع الكاثوليك الاولترامونتايون في المانيا مثلها ولم يقدرُوا ان يحصلوها فنقول كان ينبغي على هذا المنصب الكنائسي بحسب ما يربحه العقل البشري ان يهتف فرحاً ويوبلاً على نوال المقصد لكنه عكس

ذلك اظهر افكاره بان حالة الكنيسة الكاثوليكية حالة محزنة وبانه مشرف على الكنيسة وعلى الكرسي الباباوي علان خطر اشد من جميع الاخطار التي سبقت منذ ثلاث مئة سنة . اما نبوة كهذه من فم كهذا في وسط جماعة من المنقادين الى رومية ولكن بدون اضافة التعزية الاعيادية اي ان للكنيسة ستخرج من كل هذه الانواء بجلال وقوة عظيمة فاقدة على الماضي هي امر ذو معنى واهمية لا يمكننا ان نستخف به ويظهر ان المجاهدين عن العصمة يستفيقون رويدا رويدا الى حقيقة الحال اي ان الدائرة الاكليريكية الرومانية قد قومت على نفسها جميع دول العالم الامر الذي اذا ستفاق اليه المجاهدون عن العصمة

لعمرك الله ما هذا القول الشتم افا ان هذا الكلام الذي ينفر منه السماع خصوصاً في حال الحزن التي نقاسبها ببيعة الله المقدسة قد مازجه شيء من مسرة الكتبة والغريسين في ذلك ازدهاتهم نصراً

اما نحن فاننا نقول ان ذا لثتم هيج بنا شعائر الشفاعة على من قذفه لاشعائر الغضب واننا نضرب عن كلام الاحتمار متاملين قوله ان الاساقفة باسهم اضربوا عن اضافة جملة التعزية الاعيادية اي ان الكنيسة ستخرج من هذه الانواء

فليعلم المؤرخ المذكور ان صراخاً يدعو صراخ اليأس انما هي صوت الشجاعة والباس وقد اعنبره العالم الكاثوليكي اجمع حتى واعداً الدين انفسهم اعلان النفس الشجاعة القوية الالية فحاجي صوت الشهداء في الاجيال الدائرة

ولما كان المؤرخ قد ذكر على وجه الاسمراء تلك جملة التعزية الاعيادية وهو خروج الكنيسة من الانواء فليحط علماً ان كلاً من

الاساقفة بل ان كل مؤمن ثابت على ايمانه ليس فقط لا يرتاب اصلاً
في نجاة الكنيسة وانتصارها المتبلين بل انها قد نزلت لديه منزلة الحقايق
وتيقن ان يبعة الله تنجو من هذه المحن كما قد نجت من محن سلفتها فيما
مضى وقد تنبأ عنها مؤسسها . هذا ما تاكده وتحققه المؤمن الذي يتقاد
لايمانه ويمتدي بانواره ويوقن بكلام ابن الله . اما نظراً لاولان النجاة
وساعة الانتصار فلا يهجم معرفتها فكفاه ان يعرف ان ذلك الآن
وتلك الساعة ياتيان افا قال تعالى لرسله الكرام : ليس لكم ان تعرفوا
الاقوات والازمنة التي تركها الاب تحت سلطانوه (اعمال ١ : ٧)

وما قدمناه كافٍ بخصوص اقاويل المؤرخ المذكور المهينة
التي يتحننها كلها تكلم عن شدايد الكنيسة واحزانها
فان هذه الاقاويل نزلت عندنا مثلها ودلتنا الى اية درجة قد
توصلت عقول جماعة واعيتهم من الانخفاض وقد بشروا بالانجيل غير
الانجيل الذي بشر به رسل الله الكرام . افا اننا شاهدنا اعتمادهم على
مذهب النطق وقد تركوا انجيل الوحي وراء ظهورهم وكانك بهم الآن
قد نسوا ما هو مسطر في انجيل الرب بحروف لا تنحى عن محن
الكنيسة وشدايدها وقد ظللها العلي بقوته وحماها بذراعه فانها مع هيمان
الحجيم وروح العالم وادوات الحرب ومدافعها العجيبة قوية لا تنزعزع
فان حوادث الدهر وصرور الزمان بقبضة كف الرحمن فيجولها متى
شاء الى نجاة كنيسته وانتصارها

فقد سمعنا كلام رجل اجنبي عن محن الكنيسة ومصايبها فلنصنع الآن
سمعاً لاقوال كوكب سورية في ذلك . قال الذهبي التم : لا تبرح
الكنيسة محاربة وتنتصر فعبثاً نصبت لها الاشرار قائماً نظراً دائماً

قد تعدد انتصارها كعدد الاعضاء عليها فان الامواج تنكسر والصخرة
وثبة لا تنزعزع . فإراه الذهبي النمر في عصه ما بناه نحن الآن برومية
في اقنوم ييوس التاسع الجالس على الصخرة غير المتزعزعة مدبراً سفينة
الخلاص والامواج تلاطمها والعواصف تنصف عليها
قال كوكب انطاكية لدى توجهه الى المنفى حباً بالعلي وقد
داس الرزايا . ما انت الامواج تلاطم والعواصف تنصف لكني لا
اخشى الفرق لاني متمسك بالصخرة فلترتفع الامواج فلن تغرق سفينة
المسيح

هذا كلام الفناء الايمان في قلب كوكب سورية نشدتك الله ايها
القاري الحبيب هل هذا الكلام وهذر ابنا الضلال بمنزلة واحدة لديك
واقفا قبله وتزدري بهذرهم

الفصل الثامن عشر

في منبر التوبة على ما لفظه مؤرخ الاصلاح

ان مؤرخ الاصلاح البروتستانتى بعد ما قذف ما تيسر له قذفه
بعق الكنيسة وحبرها المجليل من فظائع لا يحظر قط على بال احد ان
يأتي بمثلها في هذا العصر لفرط انتباهها كحرمة التواريخ الصادقة الاكيدة
هاك الان مقتضى نظام سياق الكلام باقى بقلو الى الكتابة في اسرار
الكنيسة الكاثوليكية المجلية . فالكلام هنا عن تلك مجاري النعمة السرية
على ما لقبها القدمية المقدسة والتي رسمها الكلمة المتجسد نفسه ليحيى
الجميع امراءاً واحمالاً نعمته الالهية . فالحجيج يعرفون هذه الاسرار

وجميع المسيحيين الحقيقيين يارسونها كل يوم بمزيد التهييب^١ والاكرام
وهي السلوان لكل نفس تسامت بالفضل في هذه الحيرة ولا سيما عند
دنو المنون حيث يفنى كل امر زمني ولا يبقى الا تلك المفاوضات
السرية مع اله السماء التي تقدر وحدها على انقاذ النفس من الموت
الابدي . ولعل من يقول ان حقوق الادب تستلزم على ما قل من
مؤلف تاريخ الاصلاح شيئا من التاديب واللياقة احتراماً لمذهب قوم
مسيحيين يعيش بينهم في سوريا . وان يكن لا يعتقد معتقدهم فقوانين
الادب المألوف يجعل حدوداً لا يتجاوزها من كان ذا شيم واعتبار في
طعن بالايمان بل تستدعي ايضاً كل كاتب ان يلطف مرارة الطعن
بهينة المقال . اتريد ان ترى كيف راعى مؤرخ الاصلاح كلا الامرين
فانظر الى نشرته الاسبوعية واسمع كلامه فيها فانه يتكلم عن منبر
التوبة فهو مادة حديث تسامت دقة ورفاعة ولكيما تطلع ايها القاري
على ما يراه في الحكمة التي رسمها يسوع المسيح نفسه وعلى ما يرغبه
ويقصده هو وجماعته في سوريا خذ نشرة ٤٠ سنة ١٨٧٣ واقرا هناك
ما يحق فيها بصوت خلته صوت علامة وقور : وكانت رومية تبني
نفسها على اقامتها في القرن الثالث عشر هذه الحكمة (الاعتراف) :
وكانه يريد ان يزيل كل شك بكلامه اخذ بحرر زمن اقامتها بقوله :
ان مختصره كان الجمع اللاتراني ولا يفرض تسليطها (اي الكهنة)
حتى تنقلب كراسي الاعتراف ولذلك نراهم مجددين على تمكينها
فيقول القاري وهو بطوف بنظره هذه الاساطير التي تلقها
المؤرخ المذكور عن الم الغرض النفساني . هنا قول صريح . فلم
يكن المؤرخ هنا افكاره ولا مقصده ولكن كل نفس اية لا يتلو هذه

العبارات الآ وطرقت خجلاً وحياءً عن ملفتها الذي تجاسر على
تسطيرها لاسيما اذا ما علمت بما تنزله الاقوام الكفرة من النعم والوشايات
الكاذبة بالاكليروس . واذا ما اتفق لمن نفعه وكان عنه ادنى المام
بالتاريخ ان يلقي نظره الى هذه الاساطير المتضمنة هذه الدعوى الفارغة
يصعب عليه ان يضبط نفسه عن حركة الغيظ الصوابي على ملفتها اذ
يرى مؤرخاً في مادة هكنا جسيمة ينكر ليس فقط اثار التواريخ
الصادقة بل يتكلم في حوادث شهيرة كان التاريخ جهلها فيما انها ترى
مرسومة على جميع اثاره

فليس من وسعنا اذا ان نياشر الاغضاء عن مثل هذا الامر في
سوريا بل من اللازم ان ناتي المؤرخ المذكور بكفارة عن تلفيقه
وكذبه . فهو يياشر جهاراً هنة الثلاب او ناقل الثلب . وما هذا الا
عن سوء نية اذا ما من احد يعذره بحجة الجهل في مسئلة هكنا واضحة .
فلا حاجة لنا هنا الى البراهين اللاهوتية بل حسبنا اليوم ان نورد ما
يتعلق بعلم التاريخ والرقم وتاريخ الاوقات . فمن هذه المادة يظهر جلياً
شطط مؤرخنا الفظيع وضلاله المريع

فعلى رايك ايها المؤرخ ان منبر التوبة قد اُخترع في القرن
الثالث عشر . فلكنت اشتهي كثيراً ان تاتي بايضاح هذه الحادثة
الغريبة وكيف توقع ان اثار التاريخ نرينا جميع المسيحيين من كل رتبة
ومقام مبادرين الى هذه المحكمة المقدسة في اعصار سابقة القرن الثالث
عشر . فمن المعلوم الواضح انهم لا يبادرون الى محكمة لاجود لها . فما
قولك في السلاطين والملوك والامراء والقواد والجنود الذين كانوا في
الاعصار السالفة قبل العصر الثالث عشر يبادرون الى الاعتراف

فالتاريخ يأتينا باسمهم في كل عصر وينبئنا أيضاً عن اوقات
اعترافهم وبدلنا على اسماء معرفهم . فإين لي ان حسن لديك
كيفية هذه المحادثة الغربية اما انا فاني اتيك بذكر اصولها ولاخوف
عليك من غرر . فلا حاجة هنا الى حجب فان الاعداد وتواريخ
فطاحل المدققين هي حجة قاطعة

قيل ما من شيء يصلح لبيان قيمة المزمع هنا في سوريا واعتباره
افضل من ان يبين شأنه بالنسبة الى صدق قوله وخلوص طويته
فبناء عليه انهمضوا من رموسكم بامر شدي السلاطين والملوك
والامراء والقواد في اعترافهم وهلموا ادحضوا دحضاً شهيماً على
رووس الملا أكاذيب نُشرت هنا في سوريا في مسئلة هكلها باهظة من
مؤرخ ادعى انكم لم يكن لكم وجود الا فيما بعد القرن الثالث عشر
ان الملك تباري الاول في القرن السابع كان معرفه بامام
انسبرج رئيس اساقفة روان وقد ابان لنا ذلك تواريخ رهبان
مار مبارك في مباحثهم العلمية عن القرن الثاني من انشاء رهبنتهم
وجه ١٠٥٥

وان الملك بايينوس ابا كارلوس مرتال في العصر المذكور كان
معرفه مار فيرون استقف روريونند على ما افاده البولندستون
(كاتبو اخبار القديسين) عن شهر ايار مجلد ١ وجه ٢١٢
وان القديس مرتينوس راهب كوريه كان مرشداً لكارلوس
مرتال في القرن الثامن : قرن بناديكتين الثالث وجه ٤٦٢
واقام ملك مرسية في انكلترة في الجيل الثامن ايضاً كان
معرفه كاهناً يقال له جمبر وقد شهد بذلك احد علماء البرونستات :

سبلان في الجامع مجلد ١

١ وماركور بينيامن اسقف فريزنهان سمع اعترافات غريمولد
دوكا بيارا في العصر المذكور : بنادبكتين الجيل ٣ وجه ١١٥

وكان معرف الملك لويس لودي بونر مارال دريك اسقف منص
في القرن التاسع على ما روى بالوز مجلد ٣ وجه ٥

والمملك لوثار ابن لويس المذكور وخليفته في الملك كان معرف
دونات سكات اسقف فالور في القرن التاسع : ايطاليا المقدسة مجلد
٣ وجه ٢٧٣

والسلطان اوتون في القرن العاشر كانت مرشد اعترافه
اوديريك اسقف اوكسبرج كما روى البولنديستيون على شهر اذار
مجلد ٢ وجه ٣٦٧

فرايت اذا ان التاريخ بدلنا بصريح العبارة على سلاطين
وملوك وامراء من القدماء مبادرين الى منبر التوبة المقدس فكيف
ذا لو كان منبر التوبة لم يخترع الا في القرن الثالث عشر



الفصل التاسع عشر

في منبر التوبة على ما لقنه مؤرخ الاصلاح
تابع ما تقدم

فاعدا الملوك وراكنة العالم الذين كانوا يتخذون لهم مرشدين
يسمعون اعترافهم ويتقدمون الى منبر التوبة في قرون سابقة القرن
الثالث عشر على ما هو جار في ايماننا قد وعدت ان اتي ببيان رياضات

الاعتراف جارية في عموم كامل طبقات المسيحيين بينما ان ملفق تاريخ الاصلاح لم يطلع على واحدة منها . فعلينا اذا ان نريه انفسا العسكرية الشجعان وقواد الجيوش الابهاسل يبادرون الى منبر الوباء المقدس وما كانت تبذله الكنيسة من الاهتمام في ان المرضى والمهاجرين هذه الحيرة لا يعدمون نوال سر المصالحة الجليل قبل ذهابهم الى الابدية . ثم علينا ان نريك ايها الملقق جماهير المؤمنين يحفظون بهير التوبة واعتقادهم الوطيد في كامل الاعصار ان عقيدة هذا السر المقدس وممارسته يخضعان بوديعة الايمان المقدسة المسلمة من يسوع المسيح ورسله الكرام الى شعوب سوريا وحينئذ يحكم القاري حكما صائبا فيما يستحق من الاركان مؤرخ لم يدري ان يطلع في مدة ثلاثة عشر قرنا على اثار تاريخي يشهد بوجود منبر التوبة فيما ان ما من اثار من اثار القديمة خالية من الشهادة بحقيقة وجوده

فلا يخطر على بالك اولا ان العسكر لم يكن له معروفون . بل وجد المعروفون بين العسكر كما في بلاط الملوك وشهد بذلك اول مجمع عقد في جرمانيا على عهد مار بونيفاسيوس رسول المانيا سنة ٧٤٢ وورد في القانون الثاني لهذا المجمع ما نصه : فليكن عند كل امير الالمان كا من يسمع اعترافات جنوده ويفرض عليهم قانونا : (مجموع المجامع لاباس مجلد ٦ وجه ١٥٢٤) وجاء هذا الامر بالاعتراف مرسوما في الفصل الرابع من كتاب مراسيم كرلوس الكبير (المجموع المذكور مجلد ٦ وجه ١١٦٥)

وان غليوم دي سوميرسيت راهب بالماربورج يثني على النورمنديين لاهم يصرفون الليل بطوله في الاعتراف بخطاياهم قبل ان

ينازلوا العدو (كتاب ٢ من اعمال الانكليز راس ١٥)

فلا ريب ان هذه ادلة كافية لتثبيت وجود الاعتراف قبل
المجمع اللاتراني . اما جمهور المؤمنين المتقدمين الى منبر التوبة فياتينا
باثبات اظهر حقيقة هذا السر على نحو اخر : ان نيسيفوروس المؤرخ
اليوناني وحارس سجلات القسطنطينية في القرن السابع يخبرنا ان
الاساقفة وخدام كانوا في البداية يقومون بهذه الخدمة المقدسة ولكن
لما كانوا غير كافين لسماح اعترافات جمهور المعترفين استعانوا بالكهنة
(مجموع كتب الاباء المطبوع بقولونيا مجلد ١٢ وجه ٥٤٧)

وكانت الكهنة من عادتهم في تلاوة القداس الالهي ان يصلوا لاجل
الذين يعترفون لهم وقد افادنا عن هذا بالخصوص احد مشاهير
علماء ابروتستانت فلاكوس ابلوريوس الذي اشهر القداس
الكاليكاني وهو من الاثرات التاريخية الواصلة الى القرن الثامن
فيه ان الكاهن يصلي في ست فقرات من القداس لاجل الذين اعتادوا
ان يعترفوا له (لاكونت على سنة ٦٠١)

فله العجب من مؤرخ ابروتستانت يكتب تاريخ امته وهو لا
يدري شيئا مما اشهرته مشاهير علمائها

اتريد ان تعلم ما كان تبذل من الاهتمام خدمة هذا السر في
قرون تنكر فيها انت نفس وجوده لئلا تعدم المرضى نواله لاسيما عند
دنو المنية . طالع المجمع المعنود في باريس سنة ١٨٢٩ تجد فيه نهيا
قطعيًا للاساقفة عن ان يخولوا الكهنة ماموريات يستلزم قضائها
غيوبتهم عن رعاياهم لانه قد يتفق على الغالب (قول المجمع) ان
المرضى يموت بدون اعتراف والاطفال بدون عماد (مجموع الجامع

لاباس مجلد ٢ وجه ١٦١٩ فانون ٢٩) وفي القرن المذكور نفسه نرى
 رهبان دير فولد يقدمون اعراضاً لكارلوس الكبير به يسترحمونه بمع
 ابعاد المرضى والشيوخ العجز من الاديعة لثلاث يموتوا بدون اعتراف
 (قدمية فولدنس ك ٢ راس ١٢)

ومجمع ماينس الاول المعنود سنة ٨٤٦ يامر باستهام
 المريض الذي في خطر الموت على ان يعترف اعترافاً نقياً ومخلصاً
 بخطايه وان يُفرض عليه قانون كما لو كان متمتعاً بصحة انما بدون ان
 يطلب وفائه منه حال مرضه (مجموع المجامع مجلد ٨ وجه ٤٩ راس
 ٢٦)

ولنا بينة اظهر واقطع ما مر في هذا الصدد وهي انه لاختماك ايها
 المؤرخ البروتستنتي ان التواريخ قبل المجمع اللاتراني ينيف عن خمسة
 قرون ترينا ان من كانوا يابون معرفة الالتزام بالتقدم الى
 منبر التوبة كانوا يعدون اراطقة بدون قيد واستثناء . وان الرجل
 الشهير علامة عصره وفريد دهن الكوان معلم كارلوس الكبير يوضح
 لنا جلياً هذه المسئلة في احدى رسائله حيث يقول انه كان في زمانه
 اراطقة يرفضون الاعتراف وفي الرسالة نفسها يبحث الناس على اقتناء
 اثر الاباء القديسين : وقال من جملة ما قاله : احذروا من ان تمسوا
 المخمير المسموم (الكوان رسالة ٧١) وهل اوضح واسد من هذه البيئات
 في اثبات الايمان الكاثوليكي المقترن بالاعمال الجارية في زمن يسبق
 بخمسة قرون دعوى مؤرخ الاصلاح باختراع سر التوبة
 نعم عندنا ما كان اوفر منها وضوحاً وسداداً وهوان التاريخ يرينا
 منذ القرن الرابع استعمال مفاتيح الحل والربط في منبر التوبة

كعلامة الكنيسة الحقيقية : قال لاكتنسيوس (ك ٤) في المراسيم الالهية
 راس ٢٠) ، وهو افصح اهل عصره وقد اخذاره قسطنطين وخوله
 تهذيب ابنه : ينبغي ان نعلم ان الكنيسة الحقيقية هي ما كان فيها
 الاعتراف والتوبة التي تحي الاثام ونقضي الكلوم

ليت شعري نرى ما بقي الان لمؤرخ الاصلاح من الدعوى
 العارية من اثر النظام والصواب التي اتى بها على روس الملا
 في سوريا لتسمها اولادها وكليروسها . فاعلم ايها الملقى ان ما
 تسميه اختراع القرن الثالث عشر قد شهدت اثار التاريخ بوجوده
 واستعماله في كامل القرون السابقة بنوع ان مشاهير الناس في تلك
 القرون يسمون استعمال الاعتراف علامة الكنيسة الحقيقية والاعراض
 عنه دليلاً أكيداً على الارطقة . فلم انعمد هنا الكلام في اصول علم
 اللاهوت بل نقصدت فقط ان افحصك امام الجمهور بما انك مؤرخ
 لكونك تدعي بمعرفة التاريخ . وهل من يعرض بنفسه للاذراء مثلك
 على وجه هكذا ظاهري ليس فقط لاعين الناس المتفتحين بل حتى على اعين
 الاولاد الذين يتعلمون ارقام التواريخ وحساب السنين في المدارس
 فهذا ما قصدت ايضا كاشم في رابعة النهار فيحق للكاتوليكي
 والمسلم ان يقولوا فيكم ما قالوه لدى اطلاقهم على ما انزلتموه من
 التحريف والتصحيف في التوراة كتاب الله العزيز : قد اتى هؤلاء القوم
 يجلون في ارض سورية مدعين انهم رسل الحق . اما اليصابات فهي قائمة
 لتفصح ما يكمنونه من المآرب والغايات تحت جلباب هذه الدعوى

الفصل العشرون

في منبر التوبة

في اعتراض تكرر مراراً في ايامنا وهو مدحوض

بأية بسيطة من الانجيل

قال المعارض : ان المعروف في نهاية الامر ما هو الا انسان مثلي فكيف اعتقد انه قد ير بكلية واحدة ان يباشر سلطاناً ينوط بالله وحده . ان الله وحده قد اهيى بالخطية وهو وحده جلبت رحمة يمنحه ان يصلى عن الالهة

فلما كان هذا الاعتراض متواتراً على السن من يتاخرون عن ممارسة الاعتراف كانهم يقيمونه لم حجة في ابتعادهم عن سر التوبة الجليل رايت من الواجب ان ادخل في هذا البحث

فالمشكل معروض من ذاته لكنه يظهر بهيئات مختلفة في كل عصر . وقد ظهر في عصر الانجيل نفسه واعترضوا به بعزم لا مزيد عليهم بمحضرة المخلص ذاته الذي اجابهم عليهم وانغمهم بسداد حجة الالهية . فاعطينا اذاً الآ تطبيق هذا الرد على افراد المعارضين

فهاك ما اعترضوا به ابن الله لما كان في العالم وهو قائم على ريف بحيرة طبرية في احد مساكن كفرناحوم يقول للخلع : يا بني مغفورة لك خطاياك : فعندها صاح التريسيون وهم يتلظون بمجرات الغبط قائلين : من يغفر الخطايا غير الله وحده . ولم يقفوا على هذا الحد . بل قد استهجنوا كلام المسيح بهذا المقدار حتى حكموا بانه ضرب من التجاذيف قائلين : لم هذا يتكلم هكذا انه يجدف

(مرقس ٢ : ٧) ومن المعلوم ان اولئك الناس الذين جاهدوا
 باعتراض المخلص لم يكونوا من اسفل النوم بل من جماعة المتفتحين
 وعلماء الناموس كما افادنا ماري بطرس بانجيل تلميذه مرقس البشير
 اذ كان حاضراً الواقعة (مرقس ٢ : ٦) وقد صرّح مارلوقا عما كان
 من قصدهم في اتيانهم الى اورشليم واليهودية والجليل اي ليكونوا شهوداً
 عياناً لأعمال المخلص (لوقا ٥ : ١٧ و ١٨) ثم قال البشير لما اجتمعوا
 من كامل اطراف فلسطين كانت قوة الرب تصنع الشفاء

فهاك الفريسيين اعلاء المخلص الالاء وعلماء الناموس فاثمين
 حول الرب يسوع في مسكن من مساكن كفرناحوم يحمدون بنظرهم
 الى مغايل القدرة المضابطة الكل البارزة على يديه الالهيتين في كامل
 انواع الشفاء كما افادت الاية بان ما من مرض منها كان قديماً وشديداً
 يقاوم قدرة الله الشافية . فكل هذه الظروف وصفات اليهود فيما هم
 عليه من قلة الاركان بكلام المخلص والمجاهرة له بالعدوان هي محكمة
 للملافة ومعالجة قلب الانسان الميال الى عدم التصديق والاركان .
 فيما كان ابن الله محاطاً ممن كانوا اخوانه اعدائه واغدرهم ظهرت بغتة
 حادثة خارقة العادة فادهشت الانصار والبصائر اذا بقوم انزلوا
 بجبال من علوسقف البيت حيث كان المخلص جالساً رجلاً مسكيناً مقعداً
 ملقى على سرير وطرحوه على قدميه . فلما عين ابن الله ما كان من
 ايمان هؤلاء القوم اخذت الشفتة بجماع قلبه وقال للخلع : يا بني
 مغفورة لك خطاياك (مرقس ٢ : ٥) . وقد اردف قوله هذا بالعجوبة
 بديهية باهرة في شفاء الخلع دحضاً وخزيّاً للحاضرين المنددين والغير
 راكبين لقوله العزيز . وكانت هذه الاعجوبة محكمة لشفاء علة الكفر في

كل من كان حاضراً وقتئذٍ وفي كل من جاء بعد الى هذا الجبل ومنه الى نهاية العالم . فهاك حجة المخلص القاطعة التي جاءت في جوابه للذين لم يصدقوا بقوله : ايما ابسر انت يقال للخلق مغفورة لك خطاياك او انت يقال له احمل سريرك وامش . (مرقس ٢ : ٩) فلماذا تعلموا ان ابن الانسان على الارض له سلطان ان يغفر الخطايا قال للخلق : احمل سريرك واذهب الى بيتك . (مرقس ٢ : ١٠) فشفي في الحال

فماي نعم ان الله وحده يستطيع ان يغفر الخطايا ، فهذا ما اشكل علينا وعلى اهل كفرناحوم . ومع ذلك افادنا الانجيل ان الانسان يغفرها . لان المخلص قد اجاب صدّا على الاعتراض بهذه العبارات . لكي تعلموا ان ابن الانسان المقيم على الارض له سلطان ان يغفر . واثبت ذلك بصنيع اعجوبة في شفاء الخلع . ولك ان ترد علينا بل وارك تصدر ردك بهيئة الاحتماد والحجبة بقولك : منو هذا الانسان وابن الانسان اليس هو الاله المتانس . اجيب اي نعم هذا عين ما ادعيو تماماً اي الاله المتانس يغفر الخطايا بقوة الوهيته . فلم ازل اراك تجيب بهيئة التشاخص والظفر بقولك : بقي اعتراض في محله وعلى قوتي . قلت لم ارتبك بردي لاني متظن واسلم بالحاحك لانه مبني على اساس المنطق السديد . غير انني ارجوك ألا يذهب عن بالك ان منطقك لا تحصل منه قط النتيجة التي تقصد تحصيلها عن الكلمة . اني اسلم معك والكنيسة الكاثوليكية ايضاً ان الكاهن بما انه اسان بسيط لا تقدر كلمته ان يحل الخطايا ولم تعلم الكنيسة قط بالخلاف . اما اذا غفرت كلمته الخطايا بكهنته فاذاك ألا لانه مشترك بكهنت الكاهن

الوحيد الازلي الذي هو حسب رتبة ملتبص اذ اذق المتكلم والمعامل هذا في الانجيل وليس فقط بشره الكاهن الازلي بكمهونه اذ يطبع في نفسه الوهم الكهنوتي بل يأمر امراً صريحاً يوم انتصاره على الموت والتجيم ان يتصرف بالكهنوت الذي قلده اياه في منح غفران الخطايا والحكم بغفرانها باسمه . وقد نقيد بوثيقة وعه الاولي الجازم بانه يقرر من علومنا وحكم كاهنه الشرعي على الارض بالخطايا اي حل قيودها او ربطها . فمل جاء على لسان انسان قول اجلي واصرح واظهر من قول ابن الله بعد انبعاثه يوم دخل بعنه وانتصاره والابواب موصدة في غرفة كان التلاميذ فيها مخبئين ومرتدين فرقاما شاهدين من موت معلمهم الاولي ودفنوه . قام بينهم وقلوبهم ترتجف بهزة الرعب من اليهود كما افاد مار يوحنا الرسول في انجيله . فانهم بكلمة السلام قائلاً : السلام معكم . لا تخافوا . انظروا الى علامات انتصاري الذي حزنه باهراق دمي ثم اراهم جراحات يديه وقلبه الاقدس واعاد طهيم السلام ثم قلدتهم نفس الرسالة التي تقلدها من ابيه : كما ارسلني الاب هكذا انا ارسلكم (يوحنا ٢٠ : ٢١) ثم نفخ وجوههم مانحاً اياهم الروح القدس والسلطان الاولي بهذا الكلام : من غفرتم له خطاياه غفرت ومن مسكنهوها عليه مسكت (يوحنا ٢٠ : ٢٣)

فاقول ايضاً : هل في كلام الناس ما كان اصريح واجزم من هذه العبارات للتعبير عن هذا المعنى وهو انني اقرر من علو سماي ما تقررونه في الارض من الحكم على منح الغفران او مسكه على الارض ومن ثم قد اصاب الجميع التريدينني كل الاصابة برشفه سهام الحرم على من يحول هذه العبارات الى غير مفادها عن ترك الخطايا ومسكها

في منبر التوبة وزاد قوله : ان الكنيسة الكاثوليكية قد فهمت
كلام المخلص هنا بهذا المعنى منذ البدء وفي جميع الاعصار (مجمع
تريدينيني جلسة ١٤ قانون ٣)

فهل يشك انسان بعد ذلك في هل كلمة الكاهن تصنع معجزة من
معجزات القدرة الضابطة الكل والله قدرهن قوله في تقرير كلمة
الانسان حالة او ماسكة الخطية بقوة القدرة الالهية الضابطة الكل .
فلا شك فيه والله امين في وعده وصادق في قوله وهو على كل شيء
قدير

الفصل الحادي والعشرون

في سر الافخارستيا المقدس وملفق النشرة الاسبوعية

ان جميع الاسرار الاخر تأتي مقبلة بالنعمة وهي فروع لتلك
الحبة المتجسدة في يسوع المسيح التي تجلت على البشر بموته . على انه
يوجد سر لا ينحصر ضمن هذه الحدود ولا يقتصر على هذا المفعول بل
انه ليس فقط يمنح النعمة بل منشئ النعمة نفسه ولا يمنح الهبة فقط بل يمنح
الحياة وحايه وليس هو فرعاً من الينبوع بل يتضمن اصل الينبوع
وفروعه ومن ثم قد دعي بالاطلاق وبدون قيد سر الهبة لانه يستوعب
على نوع ما تمام سخاء الله عز وجل ومحبه . فالى هذا السر الجليل
سر الهبة الالهية صويت هنا في سوريا رسل الانجيل المحدد نبال
قتالهم ورمته باسم المصداقة العارية عن اثر الحق والصواب فلا بد
لنا اذاً من ان نفهم حق ما يستحقون من الجزاء على هذا الافتراء

فقد تيسر لديّ هنا جملة كنهات ينكر مولفها حقيقة وجود جسد الرب ودمه في الانفجار يسئيا وكلها باررة من تحت قلم هؤلاء القوم المتعاطين هنا مثل هذه المهن الرذيلة . فجعلوا اعتمادهم بها على الهذر والتبجح وعلى فروغ مآلها من كل اثرٍ علي . فلما عمدت على دحض اخص الاضاليل المبذورة بين شعوب سوريا ضد العقائد الدينية كان لا بد لي من ان انجز وعدي

ففي بعض صحف النشرة المذكورة وفي خلال اقاويلها السخيفة العارية على الغالب من المعنى والصواب ظفرت بمقالة هي اردل المقالات سفهاً وطعنًا . واذا ما اتيت بذكرها لا يخطر على بال القاري اني اعتبرها تستحق الرد بل قد اضطرت لدحضها لتكرار طبع معانيها ونشرها لاسيما في اثناء الاعياد التي تحفلها تكريماً للقران المقدس فترى حينئذ اصحاب الانجيل الجديد في سوريا يقومون على قدم وساق في بثها بين جماعات الكاثوليك . فلا باس اذاً من ان نهتك حجابها ونبين ما يلزم من دحضها حتى اذا ما تيسر لفتي من الفتيات الكاثوليك ان يصادف مولفها هؤلاء الفرسان المسلمين بمثل هذا السلاج يعلم حقيقة ما عندهم من القول والبرهان في حقائق الدين . فلنأتين أولاً بسياق كلامهم على نظام وضعه فاذا ما طالعت النشرة الاسبوعية عدد ٤٥ لسنة ١٨٧٣ نرى صاحبها يتكلم بمسئلة القران المقدس والاستحالة الجوهرية فيعتمد في مقالهِ اعتماداً ظاهراً على تصوير المسئلة بهيئة رواية اول من يشخص فيها مار بولس الرسول فيصوره داخلاً في احدى كنائسنا وعند ما ينظر الى بيت القران الموضوع على المذبح وله باب صغير يسال من معه او من يصادفه

هناك ماذا يوجد وراء هذا الباب المغلوق بزيد المحرص والعناية
 فيجيبه المخاطب فيه القربان المقدس اي جسد الرب المقدس :
 فيجيب الرسول (برواية هولاء القوم السخيفة) كيف ذا واني لا ارى
 الا خبراً عند ما يتخون هذا البيت . فنظري وذوقي وجميع حواسي
 تدلي على ان هذا ما هو الا خبر . فهو اذا ان شئت صورة جسد الرب
 اوردته اما حقيقته فلا وجود لها قطعاً . اريد برهاناً حسيّاً في اثبات هذا
 القول . دع الخبر اياماً في هذه العلة ثم يفسد الحال ان جسد
 الرب الحقيقي لا يعتبر به فساداً فلا وجود له هنا

هاك بالاحمال ما لم من البرهان الذي يزعمهم بين ياتاً قطعياً
 باتاً محالية وجود جسد الرب في سر الافخار يستيا

ليت شعري هل من قول اذرى وانخف من هذا القول
 والنصور الخيالي في امر المحاورات الدينية . ويجهل على ما يقترون
 على هذا الرسول المعظم بتخصيص اياه بين لعابي الروايات كانه في
 مرسخ المشعذين اقربهم ولا يرون انه اي مار بولس يورد في رسالته
 الى اهل قورنثية ايراداً جلياً سديداً تعليم الكنيسة الكاثوليكية بستان
 وجود جسد الرب ودمه في القربان المقدس على ما استلمه هومن فم
 معلمه الالهى نفسه على ما قرر وحقق في نفس الرسالة المذكورة وكما
 بيانه بعد هنيهة

غير ان هذه الرواية التي يشخصها هولاء القوم لحسن المحظ لا
 خوف على احد منها من ضرر . نعم ان مشخصها باتي بمحاول بها المكر
 او الخداع غير ان الصبيان الكاثوليك مها كانوا قلوبى التفتة بهذا السر
 الجليل فضلاً عن ان ايمانهم في وجود جسد الرب في الافخار يستيا

يلبث وطيدًا غير متزعزع يقبلون على راس مخترع هذه الرواية كامل
بناءً هذا التصور الضعيف الخيالي

فليت شعري ما مآل هذه المحبة الذرية ان ساخ لنا ان نسمي حجة
ما كان من ضروب الروايات والمخدعات . فهاك تحرير برهانهم في
هذا الصدد : ان جسد الرب لا يمكن ان يوجد حقيقة في القربان
المقدس لان حواسنا لا تشعر بوبل جميعها تدل على عكس

فالجواب على ذلك ترى ابيه متى كانت المبادي المسنود عليها
الاعتقاد بحقيقة وجود جسد الرب في القربان ان كان في التوراة
او التناجيل او تعليم الكنيسة الكاثوليكية تقرر او تشير الى وجوب
الاعتماد على شهادة الحواس متى كان الكلام في سر من الاسرار
المقدسة . ليس القضية بالعكس على العاقل . اما ينذر الصواب
والذوق السليم نفسه بان في مسائل الاسرار لا اعتماد على الحواس
الجسدية ولا التفات الى دلائلها . مساكين رسل الضلال ما انحنف
اقوالكم وارذل براهينكم في تعرضكم للكلام في مواد باهظة بدون ان
تدركوا منها شيئاً

ان ابن الكنيسة الكاثوليكية اذا عرف مبادي التعليم المسيحي يدرك
ويعرف تمام المعرفة ان اعتقاده الوطيد بوجود جسد الرب في
القربان المقدس راكز على اقوال الله المخلص الصريحة المجلية ويعلم
ان كلمة الله التي ابرزت العالم من العدم تحول الاشياء من
جوهر الى جوهر اخر بقدرتها الالهية الضابطة الكل كما افادت الاناء
التدريسون . فان الاربع مبشرين مع بولس الرسول ايضاً قد
انتقلوا بايراد اقوال الرب الصريحة التي تصنع هذه المعجزة على

هياكلنا وهذه كانت موضوع اعتقاد الناس في جميع الاعصار ولا
تزال للابد تعبر عن الكنيسة المعصومة عن الخطاء . الكنيسة التي خلفها
يسوع المسيح لكي ترشد المؤمنين في سبل الهدى والدين الى دهر
الداهرين

فحاشا ابن الكنيسة ان تنزع عن اركان ايمانه الالهى باقوال سخيفة
يفث بها رسول الانجيل الجديد وتغابر على حد سوا انذر العقل
والصواب والتعليم المجاري في كامل الاعصار والاحتباب

الفصل الثاني والعشرون

في سر الانفجار بسنينا وملق النشرة الاسبوعية

تابع ما تقدم

فاننا نكلف هؤلاء القوم الذين باتون امصار سوريا ويشون فيها
زيوف اقوالهم وبهرجة حججهم وسنسطيات قياساتهم بايات التوراة التي
يعوجونها وشما يدركون ما لها فنكلهم ان يسمعوا على ما قل الحجج
الراهنه التي ثابنا بها القديمة المقدسة في القضايا الدينية التي ينقضونها
فيرون سلفا اعتراضهم مدحوضة بل مسحوة ذاهبة هيا مشورا منذ
نحو الف عام قبل ما اتوا ينشرونها هنا في سوريا . فتبهود القديمة ان
كاثوليكيا وان غير كاثوليك باتون بادلة قاطعة لاثبات ما نحن في
صدده سواء اعزيت الى اصول الاعتقاد او بنيت على اساس المنطق
البسيط فهي على كافة الوجوه حجج سديدة في روية الجميع ابروتسطقا
كانوا او كاثوليكيا من جميع الدرجات والمراتب . فهذه قد عمدت

ان اعتبرها هنا مع قطع النظر الان عن الوجوه الاخرى
فارى ان مونة هذا الخصام الفائز في انكار وجود جسد الرب
الحقيقي في الافخارستيا وما به يجتهد الاخصام في اضلال السامع
عن محجة الحق والصواب يستند الى دعوايهم اولها ان مار بولس
الرسول لم يعلم هذا المذهب او علم يقضه في رسائله ، وثانيها انه من
الواجب ان نتاول قول المخلص الالهي الى معنى الجاهل لا الى معنى
جسده الحقيقي بل الى معنى رمزه او صورته

فلنقتن أولاً عند هاتين الدعوايهم ولنرى ما ورد عليهما من الرد
السديد القاطع منذ نحو عشرة قرون قبل ما انت رسل الانجيل
المجديد يخبرون اقامتها في اراضي سوريا

فنظراً الى ما يتعلق بتعليم الرسول المعظم بشأن الافخارستيا
المتقدمة فعلى اولاد سوريا ان ياتوا ويدحضوا دحضاً جهيراً رسل
الضلال هؤلاء المبادرين في اخر الزمان من اقاصي العالم القائلين لم
يعلم الرسول مار بولس حقيقة وجود جسد الرب في الافخارستيا .
فقولوا لنا يا اولاد سوريا هل قصر الرسول المعظم في توضيح وتقرير
هذه القضية الراسية في رسائله الى جميع كنائس العالم

فاسمع ما صرح به العلامة مار كيريللوس الاورشليمي في هذا
الصدد في كتابه الرابع للموعوظين في الاسرار الذي اله ليفقه شعبه في
معرفة هذا السر الجليل

قال : ان تعليم مار بولس الرسول المعظم هو بدون ادنى شبهة
فوق ما به الكفاية في اثبات اعتقادنا اثباتاً ملياً بحقيقة اسرارنا التي
نصير الانسان في الافخارستيا المقدسة مشتركاً بجسد ودم يسوع

المسيح عينه لانه هو نفسه قال لنا (١ قورنثية ١١ : ٢٣) ان الرب يسوع في الليلة نفسها التي أسلم فيها اخذ خبزاً وكسر وعطاه لتلاميذه قائلاً . خذوا فكلوا هذا هو جسدي . وحيث ابن الله نفسه قال (هاك غلاقة برهان العلامة مار كيريللوس) عن الخبز المقدس انه جسده وعن الخمر المقدس انه دمه من الانسان الذي فيما بعد يتجاسر ويشك قائلاً . ان هذا ليس هو جسده او هذا ليس هو دمه (انتهى)

اسمعت يا صاج هذه الحججة السديدة القاطعة حجة صرّح بها الاستقف القديس لموعظيه هنا في اراضي سوريا في نفس مدينة اورشليم . وترى على اي اساس بنى هذه الحججة لعله يسندها الى شهادة الحواس الذوق والنظر لا لعمري بل هي حجة مبنية على مجرد اقوال ابن الله المجلية السديدة الكافية لتوطيد اركان ايماننا كما سيأتي من قوله ادناه حتى ولو شهدت الحواس بقبضه . واسع ما يقوله عقيب قوله السابق : ان الرب يسوع حوّل في القديم الماء الى خمر في عرس قانا الجليل فهل نشك بعد في انه استطاع ان يحول الخمر الى دمو . فحذار ايها الانسان (هاك ما يحذر منه) حذار من الاعتماد على الحواس ومن الاركان الى احكامها . بل خذ الايمان مرشداً وليوقنك بانك اشتركت بجسد يسوع المسيح الحقيقي ودمه الحقيقي (انتهى) . فهناك حجة احد ابنا سوريا وهي مسنودة الى تعليم مار بولس الرسول وهو يعبر عن السر الجليل على ما اقتبله في نفس المدينة التي رسمه فيها المسيح الرب . فاية عبرة بقت في تعليم رسول الكذب

ولعل من يرغب الان في ان يرى كيف القدمية المقدسة بمجرد البرهان المبني على الالة المقدسة تبيد اثر هذا التقدير الحالي في امكانية

تاويل قول الفادي الالمى الى معنى المجاز وفهمه عن رمز او صورة جسد يسوع المسيح. فلنأتين الآن بما ورد من اقوال مار ايلاريوس الجليلي فخر فرنسا ورعاب الاربوسيين اراطفة عصره. فلما بجال لفكره هذا التقدير المحالي في جواز تاويل اقوال ابن الله الواضحة الصريحة اقوال الحق بالثالث الى مجاز ورمز كان يرى ذهنه الوفاة يتوقد بنيران الغيظ الصوابي المقدس. فيهتف قائلاً: كيف يجوز هذا التقدير الوخيم بان المخلّاق نفسه عز وجل الذي نطم بذاته عقائد الانسان يكون طغاه بلسانه باستعمال الالفاظ والعبارات على منوال الحمقاء الهيج (اه) (مار ايلاريوس في تفسير الانجيل) فما اعزم وارهن اقوال هذا الاسقف القديس الذي طال ما فصح خبث الاراطفة ومكرهم بذكاء عقله وسداد مقالو

واما ما كان اوضح منه برهانا في الانفخار سنيا المقدسة هو اقوال احدى تلك المنائر العظيمة الشرقية التي طال ما اولت فخر مدرسة الاسكندرية الشهيرة اعني بها مار كيريللوس الاسكندري فانه في احدى محركاته في الايات الانجيلية التي وجدها حديثاً الكردينال ماي بما عاناه من البحث والتنقيب بدون كلل في مكتبة الواتيكان يتكلم مار كيريللوس عن كلام القديس. فلما كانت صراحة الالفاظ والعبارات الحقيقية التي فاه بها يسوع المسيح عندما رسم سر المحبة قد اوعيت ذهنه سداداً واقناعاً صاج بالقاري قائلاً: ارايت ما اجلى قول المخلص وما احكمه بياناً (θεωτικὸς εἶπας) اذ يقول: هذا هو جسدي حتى لا يمكنك ان تناوله الى معنى الرمز او المجاز (ὅτι μὴ νομίσῃς εἶπαι ὅτι)

تقدس الكاس . فلا حاجة لها للتحري الى الشرح والتاويل . فلما
 تيسر للكردينال ماي اخراج هذه الصحيفة من ظلام السيان سقط
 القلم من يده دهشةً واندهالاً من البرهان السديد القاطع المتضمن
 فيها دحضاً للاراطقة المحاولين ادخال معنى المجاز في الآية فهتف .
 هل من سبيل الى دحض اجلى واقطع لارطقة القرن السادس عشر
 من هذا الدحض . فكل من فيو اثر الصواب اذا ما تلاه يجيب لا
 سبيل . ترى ما جواب الانحصام الذين نحاجهم ونصدر اقوالهم بعينها
 وندحضها فمن المحتمل ان لا جواب لهم وهذا احسن ما يصنعون بعد ما
 اخبروا ان كل ما اتوه من الاجوبة عاد عليهم زيادة عارٍ وخزي

الفصل الثالث والعشرون

في سر الافخارستيا وكتب اعتراضات الابروتستانت
 على هذا السر الالهى المنشور في سوريا

اذا ما تحربنا اعتقاد كل من الاعتراضات الواردة على سر
 الافخارستيا المقدس في كتيب نعيم تعنت جماعة الابروتستانت بمزيد
 الهمة والاجتهاد نشر في اقطار سوريا اخذنا عليهم حركة الشفقة
 والاسف لا حركة الغيظ والحنق

فلو كان كلامهم معنا في هذا الصدد واقعا موقع اعتراض راهن
 على سر مذابحنا الجليل لتجندنا لم في مصار الجدال وسعدنا غرر الفاكرة
 للرد والدفاع ولا يخفى ان الخصم لا تضيق به الحملة عن تلفيق
 اعتراضات على مثل هذا السر الغامض القائم بوفضل الايمان المسيحي

ولهذا قد دعي بالصواب سراسر الايمان . ولكن ليت شعري ترى ما
المسطر في هذا الكتيب المعنون : اعتراضات الاستحالة او اعتراضات
على الكنيسة الرومانية من جهة الاستحالة : الا ضلال فاحش وخطا
مبين ضد المبادي الاولى المنطقية عوضا عن تلك الاعتراضات
الضليعة التي فقهت اولي الذكاء وشخذت غرر حنافة مهرة اللاهوتيين
فقد اصطلح الاقدمون على اسم عبروا به عن الخطا المتقلب فيو
ظهرا وبطنا صاحب هذا الكتاب في كل ما سطره فيو من اوله الى
اخره . فسمو سهوا او شطأ عن الموضوع . فلا يخفى الى اية هوة من
التيه والضلال يتهور المجادل متى شط عن صدد الجدل واخذ
يعزي لشيء صفات وخواص ليست له ولا تناسبه بوجه من الوجوه
في الحالة التي هو فيها او في المقام الذي له بين سلك الاشياء . فلنقتن
هنية في دائرة المقام الطبيعي ولنحاول في ان نعزي للماء مثالا
تلك الخواص عينها التي كانت فيو قبل ما حلت له الحرارة وحولته من
المادة السائلة الى المادة البخارية التي تحرك الات الصناعة في السفن
وتسرع بها سرعة الطائر في الهواء . فاننا نتوصل لا محالة في هذه
القياسات الى اقصى دركات الضلال ونسي عرضة لسخرية الولد
الصغير نفسو ببراهيلنا وتناجنا السخيفة . ثم فلنقتن من الحالة الطبيعية
الى الحالة الفائقة الطبيعة لتتقرب الى ما نحن في صدده . فان الايمان
يعلمنا ان الانسان سوف يُبعث من الموت وان النفس البارة ستحل
يوم النشور في هذا الجسد عينه الذي قضت معه ايام غربتها في هذه
الدنيا ارض المنفى . غير ان هذا الجسد يحول اي انه يتحول من كونه
جسدا ارضيا الى جسد مجيد يشترك بالطف صفات الروح وان ابن

الله نفسه قد افادنا عن ذلك جلياً يوم انبعثو حينما اتى فجأة نادى
الرسول مجازاً بجسده المجد مسافات وحواجز جدران وابواب موصدة
تقجز الجسد الطبيعي عن المرور والاجتياز ومع ذلك كان جسده هو
هو بعينه الجسد الذي نظره الرسل وعلقه اليهود على الصليب مركباً
من العظام ذاتها ومن اللحمان عينها المحسوسة التي امر الرب الرسل
بان يحسوها ويحسوا اثقاب المسامير في يديه وثغرة الحربة في جنب
جسد هذه الضحية السماوية ليتيقنوا بعنه

فهات الآن يامن تدعي النعم جادلنا ببرهانك الطبيعية على
ارهب اسرارنا المقدسة : غلط في هتين الحالتين للجسد الواحد بعينه
او انقل به من حال الى اخرى بدون الثفات الى الفرق الكبير ما
بين صفات الجسد المجد وصفات الجسد الترابي وانظر الى اية نتيجة
من النتائج الفظيعة تتوصل بقياس برهانك الحالي . وبقينا ان الانسان
حال ما يشط عن قواعد البرهان لا يعود قوله برهاناً بل خلطاً
وشططاً وهذا ما نراه مرأى العين في كل صحيفة من صحف هذا الكتيب
السقيم حال ما نحاول ولو اقل المحاولة في سبك عباراتو العربية من
المعنى في قالب القياس المنطقي المحصري . وان احببت ان نرى ذلك
خذ لك على سبيل الصدفة واحداً او اثنين من تلك الاعتراضات
الموضحة عجب قائلها واركانها الى سددها والمعربة عن شر الافتراء على
المعترض عليه وحررتها على صيغة القياس المنطقي . فاخذت انا
الاعتراض المسطور في الصحيفة الرابعة عشرة من الكتيب فهاك تحرير
الاعتراض : من المستحيل ان يوجد جسم واحد في اماكن متعددة معاً
في وقت واحد . والحال بموجب تعليم الكنيسة الرومانية يكون جسد

المسح موجوداً في الانفجار يستيا في اماكن شتى معاً في وقت واحد . فاذاً
تعليم الكنيسة محال . راجع المحل المدلول عليه ترني اوردت نص
المعترض على حقيقته غير انني اخنصرت عبارته بدون ان اخنصر
جوهرها ومفادها والمقصود من هذا الاختصار ليس فقط تحريرها على
القياس المنطقي بل على قياس الناموس والادب لان المعترض قد اسهبها
وحشاشها بما لا فائدة منه للبرهان ولا علاقة له به بل بما يعبر عن مزيد
الطعن والتذف بالمعترض عليه . فاستغنيت عن هذا الاسهاب بمبشراً ما
بين الاعتراض والطعن وضبطاً لذهن القاري على جوهر المسئلة . ومن
المعلوم ان الطعن والافتراء لا يزيدان الحجّة سداداً ولا فائدة منها بعين
الاديب اللبيب الأرجوعها بكامل جرمها وشناعتها على راس المفتري
لاعتماد على مثل هذه الطرق الشنيعة في المحاورات العلمية والدينية .
فالحاصل اسمح لي ايها المنطقي اللبيب ان اخاطبك بكلمة فان كنت لا
نرى فساد برهانك وغلل قياسك فامن شيء ايسر لدي من ان اريكه
مراي العين . قد اوردت في قياسك لنظرة جسد مرتين فقل لي هل
كررت هذه النظرة بمعنى واحد بعينه او بمعان مختلفة اذ لا بد من
تحرير معاني الالفاظ بموجب اصول المنطق لضبط القياس واستحكام
البرهان الم تفهم بنظرة جسد او جسم في المرة الاولى عن الجسد في حالته
الطبيعية وفي المرة الثانية عن الجسد المجدد مع اعتبار الفرق الكبير ما
بين الجسد المجدد والجسد في حالة الطبيعة . فقل لي اذا على اي من
الجسدين وقعت نتيجة قياسك . الا ترى ما اشنع عرج هذا القياس
فانه اقفل

ليست شعري ما النتيجة من برهانك فلاشك انه عار من كل نتيجة

كما لا يخفى على من فيه ولو ذرة من العقل والصواب وبأي حق
 تذكر امكانية وجود الجسد المجرد في اماكن كثيرة معاً . فهل وقفت على
 كامل صفات الجسد المجرد واستقصيت كامل محاسنه وخاصاته
 العجيبة اذ لا بد من معرفة الشيء معرفة تامة لصحة الحكم به ايجاباً
 او سلباً ولا يخفى ان الحكم بالمجهول من شأن الجاهل . فعلى ما اذا
 يستند تعليلك هنا . لا بل على اي شيء يمكنك ان تبني قياسك . وابن
 حدود المقابلة المحكمة للقياس بهذا السر في كامل الطبيعة المخلوقة في
 هذه الدنيا . وما علمك هنا وما تستطيع ان تعلمه من العالم الفائق
 الطبيعة مع كامل انشاعه وسموه ليتيسر لك الخروج من المقام الطبيعي
 والبلوغ الى ما كان فوق الطبيعة . وهل لك من مهيل الى معرفة
 شيء بهذا الصدد الا ما يكشف لك الوحي من ذاك العالم الغير المنظور
 والسامي ادراك عقولنا ومن طريقة معرفته التي تكرم الخلاق بها على نفسها
 بجلوه وسمائه . ليت شعري فما دلنا عليه الانجيل من خاصة جسد
 الرب المجرد المنبعث من الموت اما يشير اليك اما يؤمرك حقاً بان
 تطرق براسك الى الارض هنا في هذه الدنيا وتخرس عن تفلسفك
 الباطل وان تصغي باحترام الى ما تلقيه اليك المحكمة الصمدانية حينما
 تنازل الى ذلك لكي تخط قلباً حجاب الامور الغير المنظورة واسرار
 الابدية انما يحسن بنا ان نبين على هيئة سخافة اعتراضات مولف هذا
 الكتيب لنرى في اية هوة من الضلال يتهور عند ما يتجرى التفلسف
 على اسرارنا . اما اليوم فهنا ندع الكلام . وسنأتي اليه في الفصل الثاني

الفصل الرابع والعشرون

في سر الانخاريسنيا وكتيب اعتراضات الابروتستانت
على هذا السر الالمى المنشور في سوريا

ان ما مر من الكلام في الفصل السابق يفيد القاري اللبيب مبطلًا
راهنا لحل اكثر الاعتراضات المشتملة في الكتيب السقيم انما يحسن
بنا ان نسمع الاعتراض من فم المعارض لانه هو المخاطب فله الكلام
ويحق له الاصغاء قبل البدء الى رد قوله لاسيما في ما يعارض به على
ذبيحة القديس التي هي من عمد رياضات العبادة المسيحية. فاني اروي
كلامه بجرهتي غير انني اعتمد في الرواية على طريق الاجاز هربًا من
الملل بالانساب فلا بأس من ان نصغى اولًا الى ما يرد من الاعتراضات
الواحد بعد الاخر على التوالي بدون خلال

قال في الفقرة الاولى من كتيبه: نقولون ان الانخاريسنيا ذبيحة
غير دموية ومن لا يقول ان دم يسوع المسيح موجود في الانخاريسنيا
يكون محرومًا. فان كان الدم موجودًا فيها يكون قولكم ان الذبيحة
غير دموية باطلاً

ثانيًا: ان كان القربان ذبيحة كما نقولون فالمسيح يموت كل يوم
مرارًا كثيرة بخلاف تعليم الكتب الالهية التي نقول انه مات مرة واحدة
ثالثًا: نقولون ان كان المسيح يجل في القربان فيمنع جملة مسحاء
مسيح في السماء ومسحاء كثيرين في الارايين. ثم اخذتك حركة
الغضب فصحت بنا بصيغة التعجب قائلاً: ما اغلظ هذا الكفر
رابعًا: ان كان ما اعطاه المسيح رملة في العشاء السري هو جسده

الحنيفي وأكلوه حقيقةً فيكون حينئذ الذي بقي معهم وخطابهم وصلبه
اليهود خيالاً لا مسيحاً

خامساً : فالاعتراض هنا هو عين الاعتراض الرابع . معنيّ ويكاد
ان يكون عينه لفظاً ايضاً كما لا يخفى عند من يراجعة في محله ومن ثم
لا حاجة الى تكراره .

سادساً : فتقولون ان المسيح غائبٌ بالمجسد والبابا الحاضر نائبٌ
عنه فإذا لا مسيح في سر الافخارستيا . (عافاك الله على هذا البرهان)
وان كان المسيح حاضراً في الافخارستيا فلا حاجة لنا الى نيابة البابا عنه
(هذا برهان اطرف منه)

سابعاً : ان كان المسيح حقيقةً في الافخارستيا فيلزم دوام الخبز
بلا زوال ولا فساد فتعليم الاستعمال اذا غش ومكر من الروساء
ثامناً : تقولون ان الذبيحة تقدم لغفران الخطايا وفي كل قداس
يحصل الغفران التام . فمن اللازم اذاً ان قداساً واحداً يكفي لخلاص
الوف الوف من النفوس التي في المطهر . وان الذين ياخذون اجرة
القداس الاخرى هم سراقون ولصوص

لا عدمن الله انسانيتك على هذا المديح الذي نخضعنا به فانه لثبات
جميل لكثرة قاصر عن ابطال الحق وقد اعندنا منذ زمان مديد
على سماع هذه العبارات الانيسة البارزة من افواه قومكم بدون انت
تعرى الى ردها . فاننا ندرج هذه العبارات لاننا نعلم ما لها من القيمة
بعين القاري اللبيب سواء اعتبرت قيمتها بالنظر الى قائلها او بالنظر
الى الدعوى نفسها التي يدعيها فاقبح هذه الدعوى وما اخسرها اول
كان بمنحاج صاحبها الى مثل اساليب هذا الكلام للدفاع عنها

فما علينا من هذا . فلنأتين الآن برد وجيز على كل من الاعتراضات الواردة فرداً فرداً على موجب نسقها . وإن يكن الرد على بعضها كافياً ليعمه القاري من تلقاء ذاتها على باقيها

فخطراً للاعتراض الأول من الماكذ أن رده ظاهر لدى من له اثر الصواب والنطق وإن الصغير المتعلم في مدارس التعليم المسيحي لا يهجر عن رده بل يقول على الفور بدون أدنى تردد : نعم أن الذبيحة غير دموية لأن ليس فيها دم حقيقة أو مختلفة عن ذبيحة الصليب بل لأن الدم الذي فيها ليس هو في حالة طبيعية كفي حالته عند ما اريق على البجلة بل على وجه سري كما شاء المخلص حفظه في جسده المجد

الرد على الاعتراض الثاني . فعلى يقين أن الرد على هذا الاعتراض ليس هو اشكل من الرد على الأول بشرط أن بقف المعترض والراد على كنه المسئلة . فلا شك أن ربنا لم يموت ولا يموت الآن وحده ولكن ترى ما يمنع المخلص مع ذلك من أن يحضر بكلام التقديس على المذبح بهيئة ذبيحة حقيقية على شبه ذبيحة لاجلنا على البجلة مع هذا الدم عينه الذي سفك لاجلنا . غير أن هذا الدم لا يظهر للناظر بلونه الطبيعي ولا يباقي الصفات المحسية لأن الكلام هنا في جسد معبد غير قابل الموت بعد نشرو . فانك تتناول مبداء الخلاص عينه على سبيل التكرار . ومن يشك بان قربان هذه الذبيحة الحقيقية البارزة على مذبحنا بهيئة ترمز الى الموت كما صرح العلامة بوسواسيوس لانقوم بها ذبيحة حقيقية اظهر من نفسه المجمل بعلم اللاهوت وبما يطلب لقيام جوهر الذبيحة الحقيقية

الرد على الاعتراض الثالث قد سبق في الفصل السابق . ومع ذلك نطبعة هنا على هذا الاعتراض . فنقول لاشك ان المسيح واحد كما ان الله واحد غير ان هذه الوجدانية لا تنع كما قرر المجمع التريدينى من ان هذا المسيح الواحد الجالس على يمين الاب في اعلى السماوات بجسده المجد يستطيع في الوقت نفسه ان يحضر في اماكن عديدة معا وعلى مناجح كثيرة . ومن شك بذلك فساله على ابي اساس من اساس الفلسفة الوطية يبنى شكه وباي حق ينكر امكانية حضور الجسد المجد في اماكن كثيرة معا . فان سالتني الى ما وراء ذلك كيف يكون هذا اجبتك جواب كيف هنا هو السر الغامض . والامان صامت عن يائنه وبامرنا بخفض رءوسنا مهابة وتصديقا للوحي . فان جلا الاسرار وكشف غوامضها مبقيان للحياة الاخرى . ومن ثم كان المجدير بك كما نرى ان ننهر نفسك بذلك التعجب الذي عبرت عنه بقولك ما افضع هذا الكفر وكل من كان ذا لبابة وادب يستهجن هذه العبارة المخلة بالانسانية والغير مألوفة في الحديث بين اصحاب الذوق والتعلل

ثم هات الان ترى ما صار اليه اعتراضك الخامس فان الرد على ما مرّ قد اجحف بهذا الاعتراض ايضا فامسى هباء ماثورا فقل لنا . ان كانت الرسل تناولت جسد يسوع في العشاء السري كيف نستنج بموجب اصول المنطق الشديد ان اليهود صلبوا خيالاً . واية منافاة تجد في ان القدرة الالهية الضابطة الكل العاملة كل يوم الاحتمالة على يد الكاهن تعمل في العشاء السري راساً على يد الكاهن السامي الكاهن الازلي على طقس ملثبيصاداق . فان قلت ان جسد المسيح

في العشاء السري لم يكن مُجَبَّد بعد سلماً. لكن نرى باي حق يسوع
لك ان تذكر بان المخلص استطاع ان يسبق على هذه الاعجوبة كما
افادت علماء اللاهوت وهل يسوع لك ان تذكر على القدرة الالهية
الضابطة الكل امكانية احلال الجسد الواحد بعينه في اماكن كثيرة معاً
فان انكرت هات البرهان لنريك قيمته

اما اعتراضك السادس فحقاً انه من اسخف الاعتراضات
الصهيانية ومن ثم لا حاجة للاسهاب في رده بل نسال حضرتكم. ترى
اي مدخل للبابا في سلك الاعتراضات على الاوخر يسئبا. فلا شك
انك شططت هنا شطاً كبيراً عن دائرة الوعي والصواب الطبيعي.
فما هذا القول ان كان المسيح موجوداً حقيقياً في الثربان المقدس لا
حاجة لنا الى نائبه. ترى لماذا لا نحتاج الى نائبه. فان كانت العزة
الالهية ارادت بجنوها ان نحل بيننا انما بوجه خفي غير منظور لتجيب
دعانا من على مذبحنا ونجدد ذبيحة الصليب ولكنها ترشدنا على وجه
حسي منظور بواسطة نائبها فهل لك ان تجد دحضاً لنظام المحكمة
المتجسدة وتدعوه محالاً وباطلاً ان. امنت اولاً فانت مخير وانت
ادرس بعاقبة امرك انما كان الاجدر بك ان تكف عن تعنيفنا بمثل
هذه الهذيانات

الفصل الخامس والعشرون

في سر الانغاريسنيا وكتيب اعتراضات الابروتستانت عليه
المنشور في سوريا

هات الان نرى الاعتراض السابع من الكتيب . فالظاهر
ان المؤلف هنا قد شط عن الوعي لاعتماده على اقوال لا تعبر الا
عن الغرض النفساني والاحتلام وسوء الاخلاق

مع انه لو عرف اقله تعليم الكنيسة في هذا الصدد لتيسر له الجواب
من تلقاء ذاته بمجرد الصواب كما تيسر لغيره من الناس المخارجين عن
الكنيسة فليطالع ان شاء ما قاله العلامة لابنيسيموس الابروتستاني في
سياق لاهوته اويوحنا دافيد ميكايليس من اعلام العلماء اصحاب المذهب
النطقي في المانيا في كلامه على الفصل الثاني من بشارة يوحنا حيث
يعد الخلاص بهذا الحبا السامي قدره فيرى ان هؤلاء الناس انفسهم
يبراون ايمان الكنيسة الرومانية من وصمة الخطاء ويتصرون للعقيدة
الكاثوليكية من كل معترض ومنافض بنى اعتراضه ومنافضته على
اساس الصواب

لعلك تظن يا صاح انك اتيت باعترض كبير يرثك يو صبيان
الكاثوليك وانت نقول لم قول من اعتد بالتعليم : لو كان المسيح
موجودا حقيقة في الانغاريسنيا للزم ان خبز القربان يمكث للابد
بلافساد انريد ان تعرف ما يشعر به الصبي الكاثوليكي العارف
التعليم المسيحي لدى سماعه هذا القول فعوضا عن ان تفهمه بأف في
وجهك ساخرا وحنه ان يسخرك لان كل كلمة من اعتراضك تبين

له انك جاهل المسئلة نفسها التي انت تعرض عليها مع انه اول ما يطلب من المعارض ان يعقل ما يعترض عليه فاثبتنا نقول لنا خبز القربان فقد ضللت ضلالاً مبيتاً . يا صاح ليس في الافخار يستيا خبز فهذا بالمحصر ما تعلمه الكنيسة ويحبك بو فتبان المدارس . بل كل ما بقي من الخبز هو ظاهر وشكله الخارج كما تعلم الكنيسة اية اعراضه المحسبة الدالة على الخبز في حاله الطبيعية . فلم ندرك معنى الاستحالة ونراك مع ذلك تستعملها وتتهم دحضها حتى في عنوان كتبك . فرايت اذا بناء اعتراضك قد هدم دكا دكا فجاه مجرد تعليم الكنيسة . ولعلك تقول ان الكاثوليكي نفسه يستعمل لفظة خبز في كلامه عن الافخار يستيا فيقول خبز الافخار يستيا اجبتك نعم ولكن باعنيار عوارض او ظواهر الخبز التي شاء المخلص حفظها لدى حضوره على مناجمنا ليكون لنا قوتاً . لا باعنيار جوهر الخبز في هذا المعنى يقول الكاهن خبز الشكر الخبز المجوهري وهلم جرا فان فهمت بهذا المعنى فلا اعتراض علينا ولا جواب لك لانك تكون فهمت بالمعنى الكاثوليكي ونحن على وفاق في ذلك . لكن اسالك اية حجة لك في القول ان خبز الافخار يستيا المفهوم بهذا المعنى من الواجب ان يستمر بدون فساد . هل علينا نحن ان نأمر تعالى بادارة سنه ونظام مخلوقاته الطبيعية ونحدد له المدة الواجب ان تحتفظ فيها اعراض الخبز هذه بدون فساد . ألا يسوغ له ان يسمح بان هذه العوارض تجري على السنن الطبيعية نفسها التي كانت جارية عليها قبل الاستحالة فاني مشتهي ان ارى ما يمكنك ان تخلفه بمخافتك من العجج على عدم امكانية هذه السواغة وان قلت كما يلخص او بلوح من مقالك انه من المحال ان يستولي

الناسد على الجوهر الالهي ترى من ينكر ذلك فما قولك هذا الا تكرامه
القول باحدى تلك الحقائق الازلية التي لا يرتاب بها احد من الناس
قاطبة وترى على بال من من الناس خطر ان الكنيسة تعلم بهذه المحالية
النظيمة

قد بلغنا الى الاعتراض الثامن الواقع فيه الكلام عن غفران
الخطايا بواسطة ذبيحة الناس الالهية لكن الكلام قد عبر عن كثافة
وسؤا ديب على جاري عادة المؤلف واهل مذهبه الذين يجعلون جل
اعتمادهم في الجدل على الطعن والسفاهة

فنجيب لاشك ان الذبيحة المقدسة تقدم غفرانا عن الذنوب كما
قلت انما من علمك ان بها يحصل غم الغفران كما ضللت ضلالا
بيننا. فان سخر بك صبيان مدارس التعليم المسيحي فلا ذنب علي بل
ان الذنب ذنبك ولا غفران له. اعلم يا صاح بان ثمن الذبيحة الالهية
هو غير متناه في ذاته انما لا يستلزم من ثم ان ما ناله منه يكون غير
متناه ايضا. فان قياسك المنطقي المستلزم مثل هذه النتيجة

ان الله بمجودته الغير المتناهية مستعد لان يمنحنا من كنوز نعمه
الساوية قدر ما نستحق قبوله ولكن ألا تعلم انه يطلب من خليفته
الحرة لاسباب مبنية على الحكمة الغير المتناهية الاستعدادات اللائقة
بقبول النعم وانه يوزع علينا نعمه بالعموم بموجب الاستعدادات التي
بأتي بها لاقبالها وبالتالي ان ثمن الذبيحة بذاته هو غير متناه وفوق
الكفاة لخلاص العالم بأسره وللوفاء عن جميع النفوس التي في المظهر .
اما تخصيصه فله متعلقات ومباحث اخرى

فبناء عليه قد شئت جودة الله ان تكرر الذبيحة الغير الدموية

بدوم ما دام العالم . ولعل هذا يخناك انت البيليشي المعتمد على التوراة
والمستند على مجرد آياتها . واني لمتعجب من سوء فهمك لها فيما كانت
واضحة كالشمس في رابعة النهار . ألم يامرنا المخلص بوجوب تكرار
هذه الذبيحة الى دهر الدهرين . ألم نقف في هذا الصدد على ما ورد
من شرح مار بولس الرسول اليقيني لكلام السيد المسيح ولارادته المعبّر
عنها بقوله : اصنعوا هذا لذكري (في رسالته الاولى الى اهل كورنثية
ص ١١ : ٢٣ الى ٢٩) اذ فهم الرسول المعظم هذه الاية امراً وسلطاناً
لرسل بتقدمة الذبيحة بما انهم كهنة قائلاً في العدد ٢٦ : كل مرق
تاكلون من هذا الخبز وتشربون من هذا الكأس تذكرون موت
ربنا حتى يجيو الى منتهى الادهار . فان كان سيدنا العزيز امر ورسم
تكرار هذه الذبيحة مدى اعصار الى منتهى العالم فكان من الواجب
عليكم انتم معشر البيليشيين ان تحاذروا مخالفة امر ابن الله الصريح
المقرر في التوراة ولم تحذفوه منها

نعم انني اعلم انك توارب هذه النتيجة بدعواك ان المفهوم من
كلام المخلص لا وجوده الحقيقي في سر الافخارستيا بل الرمز الى
وجوده تذكراً لموته . ولكننا نجيبك ان هذا التاويل من جملة تلك
المضحكة الدالة على ادعاءك بمعرفة اللغات والمخالفة لتاويل التوراة
الجاري في كامل الاعصار

وهذا ما يلاحظ غفران الخطايا فان الصغير الكاثوليكي يميز
تمييزاً جلياً طريقة نواله فانه يعلم ان الانسان ينال الصفح عن ذنوبه
بواسطة سر التوبة اما الذبيحة فتفيد ندامة على خطاياها واستعداداً
واجباً لنوال الصفح بفعل سر التوبة

فلا حاجة هنا الى ذكر العبارة السجدة التي رشفت بها عنوا
الكاهن الكاثوليكي المعطى خمسة قداسات كثيرة . فاذا ما سمعناك
نصفه اوصاف الاشعار واللصوص خففنا راسنا نخجل عن رجل
ادعى الناموس والاداب واتصل الى حد هذه السفاهة المشينة

الفصل السادس والعشرون

في سر الانفخاريسنيا وكتيب اعتراضات الابروتستانت
عليه المنشور في سوريا

قد راينا ان ننهي هنا من تنفيذ الكتيب السقيم الذي نعى فيه
مولفة الاعتراض على اقدس اسرارنا المقدسة واجملها . لانا قد اتينا اولاً
برد عمومي يقوم مقام اصل عام ومنناج للجواب على جميع الاعتراضات
الواردة على هذا السر الالهي . ففي هذا الجواب وجد غنى عن كل ما سواه
انما قد تمهلنا على المعارض حتى سرد جميع اعتراضاتو على هيئة من
اول كتيبو الى اخن ثم راجعنا فرداً فرداً كل ما اورد واحداً واحداً
منها قصداً لزيادة ابضاج خساستها وصفادة معترضها فاجربنا عليها
مبدأ الجواب تسهيلاً لادراك تنفيذها على المطالع

فبناءً عليه متى تحقق ان الله قد خاطب الانسان ووحى اليه ووجه
دل الصواب وحده على نفي كل اعتراض ومحالية كل مناقضة في
كلامه تعالى آليس العقل نفسه يأمر امرًا جازماً لكل معترض
بالسكوت والرضوخ لكلام الله بدليل ان فهم الله الغير المتناهي اذا ما
تكلم لفهم الانسان المتناهي يسوغ له ان يلقي اليه من المحتائق والاسرار

ما يفوق ادراكه . فنظراً الى السر الذي نحن في صددِه هل يجوز
للا انسان العاقل ان يشك بكلام الله ووجه هذا السر وهل يسوغ
له ان يكون على ريب صوابي في فحوى ما شاء وجهه اليه فيما انه
يخاطبه بكلام صريح جازم لا يمكن ان ينطق لسان بشري بكلام
اوضح منه بياناً واجزم سداداً كما فهمه الناس منذ ايام الرسل . راجع ما
رويناه من نصوص الابهاء القديسين المعظمين مار كريللوس
الاسكندري ومار كريللوس الاورشليمي ومار ايلاربوس في صدد
سر الافخارستيا والاستحالة الجوهرية . فهل من وجه لزيادة الايقان
والتصريح في حقيقة هذه الذبيحة الموحدة الغير الدموية بحسب طريقة
بقدمتها على مذابحنا . فعلاً ما ورد من الكلام في هذا الصدد نرجو
صاحب النشرة الاسبوعية واخاه مذهباً صاحب كتيب الاعتراضات
الا يكونا سهوا عما ورد من كلامنا تخلصاً لاية ميخا النبي الكريمة ما
طراً عليها من التصحيف والتعريف بيد البروتستانت قصداً لتعمية
مالها الجلي الصريح القطعي الدال على ذبيحة القديس الالهية المقدمة في
كل اين وان على مذابح كنائسنا فيحسن بصاحب النشرة واخيه ان يعيد
الى ذهنها ذكر ما اوردناه من البيانات والبراهين في هذا الصدد لاسيما انها
لا يزالان يتعنيان تكرار نفس هذه الاعتراضات الفارغة ومعاودة الخلط
والحبط في نفوسهم الحق الصراج قضية من قضايا الدين الكاثوليكي
الراسية لعلها يستفيدان اقتناعاً بها او على ما قل انكشافاً عن التعني الى
اقوال وما حكاكات لا طائل لها سوى تحميلها غيب انعاب ياول بها الى
الحزبي والعار . وبمحسن بها ايضاً ان يتذكروا المحاوره الشهيرة التي
جرت هنا في الشرق على فحوى الاية النبوية المشار اليها بموجب النص

العبراني ما بين تريفون الشهير احد علماء اليهود وبين القديس جوستينوس الفيلسوف الشهيد المولود في اشخيم المعروفة اليوم بنابلس وبفديها ايضاً ان يذكر ما ورد من الشهادات والاقارات عن اعلم علماء البروتستانت انفسهم انبأاً واقناعاً بحقيقة ذبيحة القديس الوحيدة على منوال استعمالها في الكنيسة المقدسة الكاثوليكية الرومانية وهي مربية نصاً في كتابنا المعنون بالتوراة الابروتستانية من وجه ٤٩ وما فوق . وما يجديها فائدة خاصة ذكر ما عانوه بدون طائل من الجهد الجهد المشعر بطباع الصبيان والعقيم من كل فائدة في نسخ قوة هذه الشهادة الفاطمة السديفة الفحمة التي تعنى مقاومتها منشي مذهب الاصلاح كل ايام حياته وسقط عنه دون الغرض وعند نهاية حياته كانه قد اعني كما علم من امره وكل من الكفاح حكم بها انها شهادة لا ترد ولما لم ير له مخرجاً من حكمها انكر عصمة الانبياء والرسل انفسهم من الخطاء (وجه ٥١) قائلاً : وما الذي يهني ان نادى ضدي الباباويون مستندين على الكنيسة والاباء فاننا نعلم بان الانبياء انفسهم يسقطون في الضلال وان الرسل ايضاً ليسوا بمعصومين

فلاريب ان مثل هذه الشهادات ما يوجب اهل اللبابة الى التبصر والتعلل انما مسكين من تعامى عن الحق باختياره فان داه اعضل الادواء وحظه شر الاحاظ وربما صادفنا مثل هؤلاء العميان بين جمهور من مخاطبيهم . وما اكثر هؤلاء القوم الذين يبيعون الهدى بالضلال فيضلون ويبيتون خاسرين لانهم يغترون بارباح دنية فيلبثون متسكعين في ديمجور الضرر وبعد ما حصص لهم الحق المبين يهيمون في ضلال . فسبحان الله العليم وحده بما في بواطن الانسان

وهو فاحص القلوب والكلا . غير ان الحوادث الظاهرة تؤذن الجميع
بالكلام

وقد عرفت من الوقائع الحديثة في نفس هذه البلاد حيث سطرت
هذه السطور ما بويد تأييداً قطعياً ما نحن في صدد من البواعث التي
تحمل الضالين على التشبث بضلالهم . وإن الذي قص عليّ هذا المخبر قد
ضمن لي صحته لانه من الصادقين وهو شاهد عيان لا ناقل اخبار وقد
عرفت المخبر والمخبر عنه ومكان الحادث . فورد فيه اقرار صريح
جاء مثلاً من وجه للمعنى لكنه يعبر من وجه اخر عن شيء من الاستقامة
والمخلص فيه لا يخلو من ان يكسبه فضلاً لتأديته اقراراً بالحقيقة
ولو ال لشجيرة : فهاك المخبر

ان خادماً من خدمة المذهب الابروتستاني في بيروت
المعروفين بالحمية على نشر عقائدهم والمشهورين بالاعتبار والاکرام
لدى قومهم والمكافئين على اعمال خدمتهم بالدرهم والدنانير اتي ذات
يوم احد الامراء الاشراف الكاثوليك في لبنان واخذ يحاول في اجنابيه
الى مذهبه في الحال قدم له كتاباً بدون ثمن من تلك الكتب المستجمعة
ضروب الطعن والقدح في عقائد الكنيسة الكاثوليكية المقدسة
ومعتقداتها . فقبله منه الامير ربما لم يكن يدري ما يتضمنه فلما فتحه وعرف
ما فيه اسرع في الحال واتاه بشحنة من الكتاب الذي الفناه في كشف
المغالطات السفطية دحضاً لما اشهره بعض الابروتستنت ضد بعض
الاسفار الالهية وقال له بالوف لطفه وانسه . سيدي قد اكرمت عليّ
بكتاب فرايت من واجب مكافاة المعروف ان اهديك هذا الكتاب
فالتمول من ذكائك ان تملوه بتاني وان تطلعي بعد ذلك على ما نراه

وما لك من الرد على المسائل المدروجة فيه تنفيذاً للدعوى التي
 تنصّر لها بزيد المحمية والهمة . فقبله الخادم الأبروتستاني منه وغيب ما
 نلاه مقعناً ونروى جميع معانيه عاد اليه بعد أيام وشكره بكل انس
 ورقة حسب طباع الأبروتستات الشهيرة في هذه البلاد فاخذ الأمير
 يسالة في النضاي الواقف عليها الجدل في الكتاب وعما عنده من الرد على
 الأدلة والأدواء المتضمنة فيه . فعندها اجاب الأبروتستاني على ارتجال
 فائلاً : لا رد ولا جواب صائب لا مني ولا من أي كان على هذه الميمات
 والأدلة ومن حاول دفعها اشبه بمن ضاّد الحق الصراح كمن ينكر
 وجود الشمس وهي في رابعة النهار . قال له الأمير فان رايت الحق
 كيف لا تتبعه . اجابه الأبروتستاني كل ما يخبر في علوه وقل ما هنا
 الجواب والرد بحيث نقبض مرتبنا ونعطى اجره عملنا (١٠)

هاك جواباً صريحاً مقررراً فلعمري انه عبارة عن افكار كثيرين
 ممن يعرفون الحق ولا عزم لهم للاقلاع عن الضلال لعلمهم لهذا الباعث
 بنسبه نراهم لا يجادلون بعد المجاوبة على ما نعتهم من اقوالهم ويتحاشون
 جدالنا ولو دعواهم وحرشاهم انزال بشعائر الحب والانس . ولكن
 مجابتهم جدالنا ووقوعهم الدائم على مسائل جديدة واعتراضات اخرى
 حيث يامنون بموقفنا من مصادفة اخصام تنازلهم وتدفع ضلالهم وتنفذ
 شططهم ما بدل مضمراً على احترامهم الحق بهجرهم ميدان الخصام على
 انه لا يعسر على احد سرد المشاكل والتقل من اعتراض الى اخر . فان
 هذه الاعتراضات تصادف مدونة ومحررة في الكتب ومن عرف شيئاً
 من العربية تسرلة نقلها . اما المجالدة في الجدل ببراهين ضليعة متينة
 هذا ما يؤذن التقدير على المعترض بما له من الأركان الى دعواه وما

عده من اليقين المجازم المويّد بالحجة في دينه. فان لم يكن على شيء من هذا فعوضاً عن ان يعد الى الجبانة والفشل كصاحب النشرة الاسبوعية كان المجديري والاولى بشرفه وناموسه ان يحدو حدو الخادم الابروتستنتي المتقدم ذكره فيعترف بالحقى ناديه ما يحق له من الاحترام ولو كان في المحاضر غير متبسل لاتباعه فما ادرا ما ان الله الجواد الذي اضاء على بصيرة الخادم المذكور انوار الحقيقة وجلى لذهو حججه ا يتم فيه عمله بايلاه اياه عزماً وبسالة للاعتناء كما اولى كثيرين غيره من علماء الابروتستنت وخدمتهم في اكلترا وخاصة في المدرسة الكلية في مدينة او كسمورد الذين شاهدناهم في ايامنا هذه يحافظون بتدبير العزم والبسالة على اليقين بالدين مضحين ودايسين بارجلهم الخيرات الزمنية حذراً من رزق خيرات النعيم الخالدة

الفصل السابع والعشرون

في مار افرام رسول سورية ورسول الانجيل الجديد

اذا ما سمعنا رسل الانجيل الجديد يتفلسفون في مواد الدين تفلسفاً مستهجنًا وعدم ما نراهم يتكلمون كلاماً يشط شطاً مريباً عن دائرة الصواب في اسرار الانجيل وفي كل ما يتعلق برتبة الحقائق الفائقة الطبيعة لا باس من ان نحول اذاننا الى سماع كلام الرسول القديس العلامة الجليل مار افرام رسول سوريا النبيل المحائز جزيل الاعتراف والاكرام لدى نصارى هذه الامصار وكامل الكنيسة الكاثوليكية لاسيما انه باتينا في اقواله وبرهاناته بمونة انجح الداحضة سلماً

مذهب الابر وتسانت والمبيدة الاعتراضات الواردة على الحقائق الفائقة الطبيعية التي يدعون مناقضتها بدليل الصواب والبرهانات سننًا على الحقائق الطبيعية فان مقابلة اقوال هذا القديس الجليل وما يلحقها من المحواشي المنبئة على اسس الاستحكام والاستقامة شأنها ان تبين للقاري مراي العين حقيقة الامر وصحة دعواها . فاما من احد يطالع اقواله الا وسطعت على ذهنه وله صحة برهانه وسداد قياساته ورسخت في حجاب حتى لا يعود ينسأه خافلاً اذا ما سمعها مرة عن لسان هذا الرسول القديس وفي لغته السلسة الانيقة . فنيا خلف لنا من شروحاته البليغة على الكتب المقدسة وعن الاعي منذ ميلاده الواردة قصته في بشارة يوحنا ص ٩ : نراه يهت بغتة ويقول : ما كان انك حظ هذا الاعي قبل رجوع البصر اليه بمعجز من معجزات سخاء الله الجواد . فكانت محاسن الطبيعة لديه كان لاجود لها . فهذه الافلاك المنيرة وهذه الارض المزهرة والمثمرة والمعمورة وكل جمالات الطبيعة الباهرة الشاهدة بجلال الخلاق وعظمته القادرة كما شهد النبي والملك داود كانت جوامد صامتة لديه كأنها لغو وعلم حيث لم يكن له الله له ظرها حال كونه معدوم البصر منذ مولده

فعلى هذا النحو يقول هذا القديس السرياني الجليل . لو افترضنا ان هذا الاعي اتاه قوم من القيام قبل شنائ من الكهنة واحدقوا به وكلمهم ذو عيون باصرة واخذوا بمحدثونه في عجائب المخلوقات عند استضائها بانوار الكواكب النيرة ويقولون له مستفيين على تعاسته : وحسرتاه عليك ما اقل سعدك وما اكبر خسراك وفقدك فلست تبصر شيئاً من هذه الافلاك السنية وهذه الكواكب المضيئة وهذه الرياض الناضرة

وهذه الانوار العاطرة وهذه الاشجار والنباتات الباهرة وهذه الديار
والمساكن الفاخرة . ثم قال القديس فلو افترضنا ان هذا الالاه يستغفر
الغيظ من هذا الكلام وينهض ارجالاً في بينة القوم وبأخذ بنهرهم بقوله
اصمتوا عما تاتون به من الحكايا فان كل ما تصفونه في ما هو الامين
وقصص عجائز لا اثر له ولا عين . وهل مثلي من يصدقكم على هذه
الخزعبلات ومن يقضي لكم على هذه الخرافات

فما قولكم يقول القديس في تصرف الاعى هذا وما راثكم في انتباهه
واحتدامه ومعارضة مكالمه وقطع كلامه وتسويته اياه براوة الحكايا
والخرافات فلا شك انكم تطوون كشحكم عنه استخفافاً بل تحذمون
عليه عدلاً وصواباً محييينه وبمح التحسبنا مهرجين وراة خرافات
واراجيف . وبأي حق تعدنا من الافكين وتدرج اقوالنا في سطور
الاولين . فان كنت اعى البصر كما است فاني تكذب من يخبرونك
عما نظروه وثبت عندهم وجوده . اما كانوا يقولون له انك فاقد
البصر والبصيرة . فالصغير نفسه يعقل ان فاقد البصر لا يبصر

فاختتم القديس كلامه بقوله : فاذا ما تكلم الانسان على نحو هذا
الاعى يقضي حكم الشجب عليه بيده اذا ما ادعى بحج العقل النطقي
مناقضة اسرار الايمان او كل ما يناط بنظام الحقائق الفائقة الطبيعة
اما نحن بالنظر الى اسرار الايمان ونظام الحقائق الفائقة الطبيعة
فكم منذ مولدنا لا نعلم باننا نولد معدومين القدرة على استجلاء
الاسرار والامور السموية . فانا نعلم ان الاله البصر لمشاهدة الالهيات هي
مقبية للمؤمن في الاخرة لمشاهدة السماوية والله نعمة عز وجل اي في
العجايب العلوية السعيدة . اما الآن فليس لنا هذه الاله كما ليس للالاه

الله البصر

ولكن لما شاء الله جلت قدرته ان يعرفنا سلفاً بالاسرار السموية
 في كتابه العزيز المنزل من العلاء على قلوب الانبياء والرسل الكرام
 لم يكف بتزيله على الانام بل شاء الله سبحانه ان يخاطبنا بابنه الوحيد
 كما قال الرسول المعظم مار بولس الى العبرانيين ١ : ١ و٢ الذي
 اطلعنا على الاسرار الغامضة التي لا يزال ينظرها ويشاهدها الى الابد
 ابن الله الوحيد الذي في حضن الاب هو اخبرنا (يوحنا : ١ : ١٨)
 فان ايننا تصديقه اما يكون عماونا اشبه بكمه ذاك الاكبه الانفوسه عماه
 وجنونا بانكاره وجود ما لا يبصر وهو اعني لي لان هذا الاعي كذب
 قول بشر اما نحن فاننا نكذب الله نفسه اذا ايننا تصديق ما انزله في
 كتابه العزيز وعن يد ابنه الوحيد نفسه . فعليه لما شاء الرسول
 الحبيب ان يبين لنا جلياً شر الانسان وساجة كره في عدم تصديقه
 ما انزله الله بدعوى عجزه عن ادراكه يقول ان هذا الجاهل الذي
 يتصلف غير مرید ان يحني راسه تسليمًا لسلطان الله وامثالاً لفهمه
 تعالى يعزي الى الحق بالثبات الكذب بمجرد تصرفه الموعب جهالة
 وجنونا ويجعل الله كذاباً تعالى الله عن هذا الاقراء : من لا يؤمن بالابن
 يجعل الله كذاباً (يوحنا رسالة ١ : ١٠ : ٥)

قد اثرت ان اعلق شرح هذه الاية الانجيلية لما ارقام وجداله المغم
 لانه يدك ويلاشي طعنة واحدة كل ما يمكن للانسان ان باقي به من
 الاعراض ليس فقط على سر الافخار يستيا بل ايضاً على باقي اسرار
 الايمان الكاثوليكي الروماني الذي ندفع عنه ما حركات انجيل الضلال
 الصيبانية

الفصل الثامن والعشرون

في تكريم القديسين واصحاب الانجيل الجديد

ان أكثر ما استهدف لرمي نبال الابروتستانت من عقائد الكاثوليك وعبادتهم وأكثر ما تكسر من فصاحم عنده بالبرهان السديد والبيانات القاطعة هو عقيدة تكريم القديسين وملحقاتها فما أكثر ما عاود مؤرخ الاصلاح الكثر على هذه العقيدة في سياق تاليفه ولم تتعجب مناقضتها. فقرأنا في استهلال نشرته عدد ١٢ سنة ١٨٧٢ هذا الهذر لاننا صادفنا ما كنا نتوقه لعلمنا السابق باديديك وعناده الوخيم في التقديم المتداول على السنة جماعته منذ بداية ظهور مذهب الاصلاح وهو دعواهم بان الاستغاثه بالقديسين منطوق على مضادة للوسيط الوحيد مخلصنا يسوع المسيح وهاك مقالة في هذا الصدد وهو يفوه بكين بعد نفسه انيا يقول بديع فيما انه بالحقيقة ما هو الا هذرومين لا اثر لصحبه ولا عين. فيقول: لم تعد الشعوب المسيحية قبل الاصلاح يعرفون الله وسيطاً وحيداً للخلاص: فقد اعنى بهذا الكلام ان الكنيسة نكصت وقتاً من الاوقات عن الاعتقاد والاعتراف على رويس الملاء بكون الرب يسوع الوسيط الوحيد للخلاصا

مع ان هذه العقيدة قد عبرت عنها اقوال كل من ابائنا القديسين وجعلت على لسان كل من كهنتها اذ يختم صلاته وطلبته بما يعبر عن انتظاره اجابة دعاه وسواله بواسطة الوسيط الوحيد. وبالحق ان هذا ما تقر به معترفون كل ما اختتمنا الصلوة بهذه الالفاظ: برنسا يسوع المسيح

ولكن قد جاء من تعجبوا بالكنيسة ما كان شراً من ذلك فلنات
الى نصو. قال: بل كانوا يلزمونهم بالبداه الى وسطاء آخرين.
فادرجوا جدول برمتها من اسماء قديسين وشفعاء وهؤلاء القديسون
الذين اكثرت منهم الباباوات لم يتشفعوا الا بمن يمدون الادوية بالمال.
فتواترت الزوار اليها واستباحوا مشترى الصالحات بالفضة ومن
ثم كانت تغص الادوية باردحام زاعميها (اه) قل ما اتى المورخ
بدعوى كاذبة الا وكانت في الوقت نفسه عبارة عن طعن وقدح
بالكنيسة الكاثوليكية فاعلمنا من قوله ونصو الاولى بنا ان نبيين
لصبيان الكاثوليك ليس فقط ان جميع هذه الاقوال المضادة اكرام
القديسين عارية من كل اسناد بل انها ايضاً دليل على جهل قائلها
السمع ومكره الفظيع

وحسبنا في ذلك ان نفتح كتاب المجمع التريدينيني فنرى مجعاً
عاماً يدحض دحضاً جلياً دعوى الخصم هذه التي لا يزال يهذر بها
باذان الاولاد الكاثوليك وكمانا التاريخ دليلاً جديداً في كل قرن
منذ عهد الرسل على ان هذه العبادة ابي تكريم القديسين جارية بدون
اقطاع على الطريقة التجارية في كنائسنا فاية عبق تبقى لمورخ مثل مورخ
الاصلاح ياتينا بمثل هذه الاقوال المجنونة ولا يزال يماحك باسطير
الاولين. انما لا بد لنا ان ناثي الولد الكاثوليكي بما يسد فاه من يصادفه
على طريقه من اصحاب الانجيل الجديد ويعترض عليه بان تكريم
القديسين مغل بالكرامة المتوجة للوسيط الوحيد او هي ضرب من
الاختراعات البشرية

فليأتوا اذا ولا ابن الكنيسة بكتاب قوانين المجمع التريدينيني

وليفتحه بازاء عهده تالياً عليه ما قررته تقريراً صريحاً الكنيسة الملتزمة
 تحت راسة حبرها في الجلسة الخامسة والعشرين فيراها تاتي ببيان
 صريح شديد لا عنفادها المعبر به تمام الوفاق المجاري بين اكرام
 القديسين و اكرام الوسيط الوحيد وبالحق انها لما اخذت تعبر للاساقفة
 عن كيفية معتقدها بالاستغاثه بالقديسين وتلزم الاساقفة بتعليمه قالت :
 ان القديسين للمالكين مع يسوع المسيح يقدمون لله ادعيهم لاجل البشر
 وما يحسن وينفذ ان نستغيث بهم استغاثه متوسل وان نلجأ اليهم
 ليلتمسوا لنا من الله سبحانه احساناته بابنه يسوع المسيح ربنا الذي هو
 وحده مخلصنا وفادينا . ثم اخذ الجميع يبين ما من الوفاق التام بين
 تكريم القديسين وعبادة الفادي الوحيد فمن المؤكد اننا لا ننال الا
 بيسوع المسيح وعلى اسمه ما نناله عن يد القديسين . وهاك نص المجمع
 بهذا الصدد : امرٌ حسنٌ ومنفذ ان نتوسل اليهم (القديسين) ونستغيث
 بهم لكي ننال النعم من الله بابنه يسوع المسيح ربنا الذي وحده وسيطنا
 (جلسه ٢٥) (انتهى)

فترى من ثم الكنيسة تلح في تعليمها بوحداية الوسيط واذا ما نال
 لنا القديسون نعماً فلا ينالونها الا بالوسيط الوحيد فيقول الولد
 الكاثوليكي لخصائمه قولاً بصواب وبحق : لما لم نشاء ان تفتح كتاب
 المجمع قد فتحت لك فكان المجدير بك ان تبادر الى فتحه وتلاوته قبلي
 لان من يدعي مضادة الكنيسة في تعليمها لا بدله من ان يحيط علماً بما
 تعلمه . فابن ذهب الآن فنجنيك المجسيم بالكنيسة مدعيًا عليها بتركها
 الفادي الوحيد نسباً منسياً وفي ايمن لك بعد هنيهة سنناً على التاريخ
 الصحيح ان ما كانت تعلمه الكنيسة في القرن السادس عشر كان هو هو

التعليم المجاري في جميع الاحقاب منذ عهد الرسل بخصوص تكريم
 القديسين بحسب ما هو جارٍ في كاتسنا واننا راينا اثاره الصادقة
 في حفائر رومية وانت نتجاسر على القول والكتابة هنا في سورية
 بان الشعوب لم يعودوا قبل الاصلاح يعرفون الله الفادي الوحيد.
 ان في ذا عجباً

على انه من واجب العدل والانصاف ان نقول بانك لست
 انت بمبتكر هذا التبريف بالكنيسة بل انه قديم العهد ومعاصر مذهب
 الاصلاح قد سبقك اليه مالتكتون بدعواه اننا اذا ما استغثنا
 بالقديسين اقننا وسطاء مقابل الوسيط الوحيد ولكن بما انك مورخ
 ابروتستاني وملفق اخبار عن مذهب الاصلاح لا بد من ان يقدر
 عليك كل احد معرفة بهذا التمييز الصريح بعين جميع الورا في هذه
 المادة وقد اغم مالتكتون وكل من قال قوله وابكمهم عن الاتيان
 برد فيه اثر الصواب . فمن المعلوم المقرر باصول علم اللاهوت ان
 الوسيط نوعان وسيط الشفاعة وسيط الفداء فالكنيسة بتقريبها
 للقديسين وساطة الشفاعة قد انكرت عليهم دائماً انكاراً قطعياً مطلقاً
 وساطة الفداء . بما ان وساطة الفداء هذه لا تليق الا بالفادي الالهي وهذا
 ظاهر لا يحتاج بياناً انما نرى ما المانع من وجود وسطاء شفاعة او توسل
 بجانب الوسيط الوحيد يتوسلون لله سبحانه لاجل البشر ليتالوا لهم من
 جودته الالهية نعماً واحسانات . فليأتنا المورخ ما عنده من الرد على
 هذا التمييز الذي ابكم كل من جروا على اثر مالتكتون في هذا
 الاعراض جرر العبيد على اثر مواليهم



الفصل التاسع والعشرون في تكريم القديسين واصحاب الانجيل الجديد

فد نعلم الآن علينا ان نعلم صاحبنا مؤرخ الاصلاح شيئاً من التاريخ الذي ينتهك حرمة صدقه ويكذبه تكذيباً ظاهراً الخطأ والحماقة بدعواه تجاه شعب سورية بان تكريم القديسين من اختراعات كنيسة رومية وان ما حملها على هذا الاختراع هو طاحها الى الارباح الدنيوية التي كانت نتوخاها من تكاثف المؤمنين على هذه الرياضة المقدسة

ليت شعري ترى ما يكون الجواب من هذا المؤرخ لاجد صبيان الكنيسة اذا ما اتاه وكتاب تاريخ العالم بيده يريه فيه مراي عينه ما دلّ دلالة اوضح من الشمس في رابعة النهار على ان هذا التكريم يساوي البشارة قديمة وجرى عليه المؤمنون منذ بداية العصر المسيحي . فليفتح هذا الكتاب وياخذ بمطالعته منذ تواريخ القرون الاولى للصراية فيرى من الانار الاولى المصدقة دعواها ما ورد في صدد جهاد الشهيد الجليل القديس بوليكر بوس في مصر من امصار الشرق في ازير المدينة الشهيرة مركز التمدن العظيم لاسيا الصغرى . فاعثم مار يوحنا الرسول اخر من توفي من الرسل ان تم سعيه في الكرازة واذا باوسايوس المؤرخ الشهير يروي ما كان للمؤمنين في اسيا من الثقة العظيمة في شفاعة القديس الشهيد تلميذ الرسول المحبيب المشفعة . فهاك ما جاء في رسالة بعثت بها كنيسة ازير الى كنائس بنطس من الاخبار المهمة بهذا المصدد وقد نقلها اوسايوس الى كتابه الرابع في

تاريخ البيعة حفظاً لها - من افقة التلف والسيان فقيل فيها : لما حكم على الشيخ (بوليكربوس) بعذاب النار والقوة في المحرقة خمدت قوة النار ولم تمسه بضر فلما نظر احد الجلادين هذا الحادث العجيب استشاط وجزع واستل سيفه وغمد في احشاء الشهيد فجري منها غدبر دم اظفأ لهيب النار : الى اخر ما رواه بقولوا ان المسيحين اخذوا يهيمون بدفن جثثه في الحال اما اليهود فاعرضوا للوالي بما كان من الخطر في ان الصاري يتركون الهم المصلوب ويجعلون هذا القتل معبودهم . فحرقوا الجثة بالنار ومع ذلك لم يكل المسيحيون حتى جمعوا بعضاً من عظامها وحفظوها كذخيرة اثن من الذهب والحجارة الكريمة وادعوها مكاتاً مكرماً لكيما يجتمعوا كل عام يوم وفاة الشهيد ويعيدوا تذكاره بالفرح المقدس . (انتهى نصاً)

فهذا ما جرى مذ حين كانت النصرانية في مهدها وما من سبيل للصعود الى ما قبل ذاك العصر لانه اسبق اعصار الكنيسة نظراً الى تواربها فراينا فيه قراراً جلياً لتكريم القديسين واجلال الذخائر والاعبياد المرسومة لآكرامهم وذلك فوق ما يطلب من البرهان لاثبات ما نحن في صده . فاقول حصة الخصم هنا لعله يعترضنا ايضاً بان البابا في ذاك العصر اتى باختراع تكريم القديسين ولكن لا يخفى بان اعتراضه حيثئذ لا يكون الا غلوا في العناد وموضوع هز وسخرية لدى كل ذي عقل وصواب

ونرى ما قولنا ايضاً في تلميذ مار بوليكربوس اعني يه مار اريناوس معلم الكنيسة والاسقف الشهيد في غالبا وكان مولد سنة ١٠٢ للتيسد . لعمرى ان في جهاده وجهاد شهداء ليون موبة الدلائل القاطعة

الواضحة على صحة تكريم القديسين والعمل به شرقاً وغرباً . فان الشهيد المذكور قد شرع بمجهاده المجيد منذ اضطرهاد ساويروس قيصر وزاد جهاده مجتاً كثرة الشهداء الذين نالوا اكليل الاستشهاد معه فان اكثر شعبه سار على اثره في دفع حياتهم تمسكاً بعروة الدين المسيحي الوثيقي مقاسين عذابات مبرحة . وقد وجدت كتابة في ليون تفيد ان عدد الذين استشهدوا وقتئذ في تلك المدينة تسعة الاف نسمة . فان طالع الخصم اخبار جهادهم راي تكريم القديسين جارياً في ذاك العصر بالكمال والتعام

واذا تركنا اسيا واوربا وتوجهنا الى اراضي افريقيا وجدنا تكريم القديسين قائماً في روم اعمال المسيحيين القوية وهاك اشارة الى ذلك ما يعني بياناً عما سواها . قال اوسايبوس المؤرخ الشهير : لم يكن انقضى القرن الثالث واذا ببوتاميا العذراء الجميلة الاسكندرانية قد ظهرت باكليل الاستشهاد فلما شعرت بوجوب امتنانها لاحد حراسها الذي مع كونه وثيقاً قد حي عرضها وعدته لدى ذهابها الى متقع العذاب بان تذكر في دار السعادة الخالدة مكافأة عن معروفه وانجزت وعدها اذ قد ظهرت له بعد ثلثة ايام من استشهادها وجعلت اكليلاً على هامو وهي تقول له انها نالت من الله سبحانه ما القسته له . وكان اسم ذاك الحارس باز يلدس فامضى على ذلك الا برهة وجيزة الا واخذت ادعية الشهيدة مفعولها بذلك الرجل اذ انه قد استنار من العلاء وعرف الحق وهذه واقلع عن كفره معتقاً الدين المسيحي واحسن نصرانيته واختم سعي طاعته الوفية لتعمته تعالى باحتمال جهاد الشهداء ونوال اكليلهم المجيد

وهل يريد الخصم ان نريه ما كان من الوفاق بين التعليم
والعمل في تلك القرون نظراً الى هذه الحقيقة فليسمع ما بقوله العلامة
اوريجانوس من كان من اهل ذاك العصر ومن ائمة علمائه: من شك
بان القديسين يواظرون بادعيتهم (انتهى) فعلمة المشرق الجهمذ
الفريد اعجوبة عصه بنادي حاليًا بعدم الشك فيما يجديناه تكريم
القديسين من الامداد والموازة وفي تفرظه السادس عشر لسفر يشوع
بن نون يقول: ان جميع اولئك الابهاء الذين توفوا قبلنا يجاهدون معنا
ويواظروننا بادعيتهم . فدل بذلك دلالة واضحة جليلة على فاعلية تكريم
القديسين بما انها كانت الان من الامور المحققة والخبرة تكررًا كل يوم
ولكان ينبغي ان اجول مع الخصم امصار العالم وفي كل قطر
جالت فيه اقدم الرسل الكرام واريه فيها اثارًا جليلة محققة لهذه العقيدة
لولا خوف الملل بالاسهاب ولكنت اريه مراى عينه في جميع الليتورجيات
اليونانية واللاتينية والسريانية والعربية وغيرها استغاثه المسيحيين
بالقديسين بما انهم وسطاء الشفاعة لديه تعالى وهل يخفى الخصم ان ائمة
من ادعوا بالاصلاح قد اضطروا الى الاقرار بهذه الحقيقة ومن حملتهم
المعلم كولمياد في حواشيو على عظات مار يوحنا ثم الذهب وغريغوريوس
ان الاستشفاع بالقديسين قد جرى عليه يوحنا ثم الذهب وغريغوريوس
الزنبيري واكثر الكنائس الشرقية والغربية (انتهى) . ولا شك
بان عموم هذه العبادة الكاثوليكية التجارية في جميع الكنائس منذ عهد
البشارة هي حجة قاطعة تثبت امرين احدهما صحة العقيدة الكاثوليكية
التي نحن في صدد المبنية على حجج التاريخ القاطعة وثانيها سفاهة
المؤرخ الابروتستنتي في سوريا في دعواه انها اختراع احبار كنيسة رومية

الفصل الثلاثون

في تكرم الذخائر المقدسة واصحاب الانجيل الجديد

ان تكرم الذخائر المقدسة الجاري في الكنيسة الكاثوليكية
مقترن اقتراناً شديداً بتكريم القديسين . فمن طالع النشرة الاسبوعية
يرى مؤلفها لا يغفل عن اغتنام كامل الفرص ليطعن بالكنيسة
الكاثوليكية معتمداً بذلك على طريقة الاستخفاف والازدراء بكل ما
يتعلق بها . فتراه في النص الذي اورده سابقاً من مقالته يروي
قصصاً على سبيل التهمك عن عبادة يدعي ان بعض الكنائس جرت
عليها لذهائر لاقوام لها ولا حقيقة واحكم روايته على ايضاح اسمع
الاحترار والاستهزاء . وما في ذلك من عجب لان هذا ديدنه وديدن
من ذهب مذهبه من رسل الاقتران والكذب فانهم كثيراً ما يعتمدون
على مثل هذه الروايات السخيفة استغراباً بما يتوهمونه فيها من التسهيل
لدحض حقائق راهنة وحوادث ثابتة مفررة فجمعت اجود قرائح
المعنرضين وابكت افصح السنة اللاحضين . فاما من مؤرخ عز لديه
الشرف والناموس فيجري الى دحض اوهام وحكايات اختراع دماغ
السنهاء او المجهلة ويابي العاقل ذكرها نقرراً من رعونه روايتها وملفقيها
فرايت من ثم ان اضرب صفحاً عن النشاكل بهذه الامور الذرية بدون
طائل وبدلاً عن ذلك اعود الى ما كنت في صدره من تعليم صاحبنا
مؤرخ الاصلاح تعليمًا صالحاً لما صحح وتبت من الحوادث التاريخية
فعمدت اذا ان احول وجهه عن الافك والخزعبلات واصوبه الى
مشاهدة وقائع حقيقية يرى بها مرامي عينه ان تكرم الذخائر المقدسة

المجاري في كنايسنا قد رآه العلي حسناً وإن ما يراه الله حسناً فهو حسن ولا يكون حينئذ عيباً للابروتستانت منكراً به إلا عيباً للعناد والتشبث بالمحال والضلال المبين

فلا حاجة لنا أن نتطوح في البلدان لنستقصي عما كان من حكم الله بمسئلة تكرم الذخائر بل حسبنا أن نلبث هنا في سورية ونستكفي بذكر ما جرى في عاصمتها الكيية وما شهدت به مدينة انطاكية برمتها وكان دليلاً ظاهراً وحجة قاطعة على أن تكرم الذخائر قد وقع لديه تعالى وقع الرضى والاستحسان . فقد اجمع الراوون الصادقون الوثنيون والمسيحيون على رواية حادث عجيب حدث وكانوا مجاوريه مكائنا ومعاصريه زماناً وشاهديه عياناً ومن ثم جات روايتهم مقارنة الصحة وعرت من كل شك وشبهة . فهناك والحالة هذه ما جرى

كان في جوار مدينة انطاكية دسكرة يقال لها دفنه وكانت في القديم مرشح الخلالة والعاهرة وفيها هيكل لاله من مشاهير الهة الوثنيين يُعرف بالاله افلو ونسب اليها الهيكل وعرف بهيكل افلو وكان موقعه في وسط غابة جميلة المنظر والنضارة واشتهر بالقديم ذاك المكان بجميع ضروب الرجسات والفواحش التي كان الوثنيون يرتكبونها في تلك الاعصار . فلما تنصرت مدينة انطاكية واستبدت النصرانية في هذه الاقطار عرض ان قيصر اخا يوليانوس عمدا الى تطهير ذاك المقام من رجاسة الوثنية فاتاه برم شهيد قديس استشهد في انطاكية يقال له بايلاس ودفنها في صحنة ولبنت فيه دفينة احدى عشرة سنة . فخرست منذ ذاك شياطين افلو ولم تعد تاتي بوجي

فلما اتى يوليانوس الكافر الى الشرق قاصداً احياء الوثنية ذهب

الى انطاكية وعمد الى هيكل دفنه واخذ بكثرفيه من مقدمة الذبايح
والضحايا للاله افلو مبتهلاً اليو ليوحي اليو وحياً الا انه لم يستند شيئاً
لان افلو لبث صامتاً لم يفه بكلمة وحي فبعد ما اعبي القيصري يوليانيوس
من الابتهاال وتقريب الذبايح سمع صوت متكلم علماً من ذاك المقام
يعبر عن علة صمته وخرسه عن الهتاف بالغيب : ان رم ميت دفين
في هذا المكان تزعمني وتبكمفي : وقد شهد بذلك ليبيانيوس المؤرخ
الاديب الوثني في خطبته السادسة وجه ١٨٥ وازكى منه شهادة القديس
يوحنا فم الذهب الشاهد المكاني كما ترى بعد هنيئة

فعليه اصدر يوليانيوس امراً جازماً برفع عظام القديس من
ذاك المقام فرفعت في الحال وبادر جمهور اهل انطاكية المؤمنين
بجمعون مزيد الاكرام والاحترام ذاك الكثر الثمين الذي كان مودعاً
في هيكل دفنه . قال الراوون الصادقون فحل الجميع برم الشهيد
وذهبوا يزيحونها بمزيد الاعتبار والاجلال من دفنه الى انطاكية اي
على طريق مسافتها مئتي ساعنين من الزمان وهم يترغنون على طول
تلك المسافة بمزامير داود النبي حسب عادتهم وعلى كل اية من
المزمور يهتف شعب انطاكية كله بصوت واحد بهذه الاية من المزمور
٩٦ : فلينجز كل عابدي ثنال منحوت المتفخرين بالاصنام : فاجاب الله
من علوسائه دعاء شعبه وشب ناراً في الهيكل احرقته صنم افلو
واحاطته رماداً بدون ان يتمكن الجمع من اطفائها . وروى هذه الحادثة
ايضاً المؤرخ الشهير مرشيللينوس في كتابه الثاني والعشرين عدد ١٢
وكان شاهد عيان لهذه المعجزة الباهرة . واذا صغينا باذاننا لقول مار
يوحنا فم الذهب سمعناه ياتي بشهود عيان هذه الاعاجيب جمهوراً من

الناس . فاسمع ما يقول : ان من اخاطبهم يستطيعون ان يادوا شهادة
لحقيقة ما اروي به . لان اناساً شيوخاً من هذا الجمع نظروا بعيونهم
الاعاجيب وان قلتم ما الاعاجيب التي نظروها قات انهم عابثوا ما اعظم
ما يرتعد ابليس فرقاً ويدعر من العظام والذخائر المقدسة وشاهدوا
مار بايلاس بعد وفاته ايضاً يجدل الشيطان ويبحثه ونظروا التمهيد
يعود الى انطاكية حيث حظى باكليل الاستشهاد ليوفي فيها باكليل
الاكرام والاجلال مضاعفاً (انتهى) من خطبته ببايلاس (٢٢
وجه ٦٧٢)

فليهنر صاحب النشرة الاسبوعية في سورية وليات يهذيانات
وخزعبلات ويروي حكايات ويقص عجائزيات استهزاء وازدراء الى
ما يشاء شيطانه . فلا يزال الحق حاقاً والباطل باطلاً . ولا يعود قول
السفهاء الا لخرابهم وعارهم ولا كيد المزدنين الا على هامهم ونجرهم . فاذ
اجمع هنا على رواية الواقع المؤرخون الوثنيون والرواة المسيحيون
الصادقون المعانين صحت اخبارهم وصدق روايتهم ولا ينكر الحق
الواضح الا من يلي بالجنون الفاضح

هذا وان ما يعبر به ابن الكنيسة عن سلامة نيته ووداعة ثقته
لدى ضرائح القديسين وذخائرهم قد يشذ احياناً للتعنتين المتطرفين
سنن التخريف والازدراء فيهازون به ويستردلون ثقته وامانه . لكنهم
لا يستطيعون على ان يسدوا اذن العلي عن سماع دعاء الودعاء ولا
ينقصوا ذراع قدرته عن عمل المعجزات دلالة على مرضاتهم وايجابات
لصحته ثقتهم وصدق بقيتهم . فهاك ما روى في هذا الصدد القديس
اغوستينوس علامة عصره وفريد دهر في كتابه المخلد البقاء المعنون

بلمحة الله كتاب ٢٢ فصل ٨. وهذا من جملة الوقائع العديدة العجيبة التي شهد بها وعين اثارها

قال: كان في ايون شيخ يقال له فلورنتوس رجل فقير الحال لا يملك بلغة من حطام هذه الدنيا لكنه غني بالله في تدبيره وطهارة سيرته وسريته. فعرض له ذات يوم ان فقد رداء له لم يكن له سواء ومن ثم كان فقدانه خسارةً بليغةً لهذا المسكين. فلما لم يكن له من الدراهم ما يشتري به رداء اخر باذر الى ضريح عندنا حوى جثث عشرين شهيداً حازوا من القدم شهرة عظيمة في بلادنا واخذ يصلي عالياً على مالوف عادة المصلين وقبض ملتصقاً من الشهداء القديسين ان يهدوه سيلاً للحصول على رداء يرداه. فاتفق حيثئذ ان بعض الشبان كانوا هناك قياماً يرونه ويسمعون دعاه. فاخذوا يستهزئون به ويتهكمون عليه قائلين: لعل الشهداء يعطونك دراهم تشتري بها كساء. اما الشيخ المسكين فلم يفهم بكلمة بل مضى في سبيله ذاهباً على شاطئ البحر فنيا هو سائر واذا به عثر على سمكة كبيرة صرعى على الرمل ظن ان الموج قدفنها الى اليبس وتركها عند ارتدادها فتناولها ومضى فباعها بثمن من صديق مسيحي له اسمه كرتوس واخبره ماجرى له من فقد رداءه واستغاثه بالشهداء ليوفقوه للحصول على توب اخر. فقبض ثمن السمكة واخذ يهيم بشراء صوفٍ يعمل له امراته منه رداء اما كرتوس فلما شق جوف السمكة وجد فيه خاتماً من ذهب فاخذ فيه التعجب والدهشة كل مأخذ من هذا الطارئ وطار على جناح السرعة الى صديقو الشيخ وقبله موعب شفقة على مسكنته واعطاه الخاتم قائلاً له: هاك ما صنع معك الشهداء القديسون فانهم سمعوا ادعيتك واهتموا بترديتك (انتهى

قول القديس نصّا

وما هذه الا اشارة فقط لما يصنعه الله من المعجزات على يد قديسيه .
ولينبه القاري ان القديس اغوستينوس قد روى ما جرى في ايامه
وشاهده عيانا وقصد بايراده بيان ما كان جاريا في كنيسة افرقا من
التكريم الشرعي للقديسين رغبة في الشركة باستحقاقهم والموازة
بأدعيتهم

الفصل الحادي والثلاثون

في زيارة كهوف رومية

بقي علينا لكي ننهي خبر النهاية تاريخنا لتكريم القديسين وذخائرهم
المتقدسة ان ندعو صاحبنا الابروتستانتى البيروتى ملفق تواريخ الاصلاح
الى زيارة كهوف رومية المعروفة بالكاتاكومب وهي مغر تحت الارض
في رومية كان المسيحيون الاقدمون منذ عهد بطرس الرسول
يسكنونها احتجابا من وجه المضطهدين الظلمة ويدفنون فيها الشهداء
القديسين ويقومون فيها المعابد لقضاء فروض الدين . ولعل زيارة
المؤرخ المذكور لهذه المغر المقدسة تفيد استنارة وهدى الى الحق
والصواب اذ يشاهد فيها وهو قائم في عهد النصرانية المسيحية الاولى
يمجرون على تكريم القديسين المجاري عينه في كنائسنا ولا يعود
بنجاسر على الزعم بكونه اختراع الباباوات

فليتفضل حضرته معنا الى هذه المغر الجبلية ومهديه اليها اسماء
المسيحيين اصحابها واسماء الشهداء الكرام الذين دفنوا فيها كمغارة

القدس سابستيانوس ومفارة مار كاليكستوس وغيرها . وإن جهل موافقها وغيبت عليه مسالكها فليأخذ له مرشداً ودالولاً المعلم روسي الشريف الخبير في معرفة الآثار المسيحية . فلا حاجة هناك الى كلام مستطيل ولا الى شروحات ممهبة بل حسب ان يفتح عينيه ويعين النظر بما يشاهده على ضياء المطابع مرقوشاً على جدران تلك المغامر . فترى عيناه صوراً شتى لشهداء ومسيحيين متوفين وأكثرها مكللة برموز الفردوس السماوي كالزهور والطيور وسعف النخل وكلمها في هيئة تشير الى القيام بالصلوة كرفع الاكفة الى العلا والعيون الى السماء دليلاً واضحاً على ان مختاري الله في الخدور السماوية ليسوا بمشاهدين فقط على وجه البساطة الجلال الالهي ومستكفين بالتمتع والغبطة بل هم شركاء ايضاً لاختوتهم المجاهدين في هذه الدنيا بالادعية والابتهاال

انما لانكتفى استدلالاً على هذا الامر بمجرد النظر العمومي الى هذه الصور بل اننا نرى في الكتابات التي على القبور ما كان اوضح دليلاً واظهر بياناً من تشخيص الصور والنقوش . وانى قد قرأت على احد هذه القبور هذه العبارات المرقوشة باللغة اللاتينية بيد الحفار . هنا مضجعة عبدة الله . تضرعي لاجل ابنك الوحيد الذي خلفته من كوكبك راتعة في السلام والسعادة الخالدة : وقرأت ايضاً هذه الكلمات على قبر شهيد يقال له اناطولوس . يا اناطولوس ابتهل عن والدك . وكتابة اخرى : يا جوفيانوس . حينئذ بالله فكن شفيعنا

فهذه هي الاستغاثات بالقدسين التي تعلمها المؤمنون منذ عهد مامس بطرس والرسل وجرؤا عليها في ايامهم . فنسال الخضم اليسر في عين

الاستغاثة والدعا المقدم للقدسين لفظاً ومعنى الجارية عليه الان الكنيسة
الكاثوليكية . وليعتبر القاري هنا ان المؤمنين يستشفعون القديسين
لا يقيمونهم معبوداً لهم . يستغيثون بهم ويقررون انهم ينتظرون الغوث
من الله نفسه عن ايديهم . كما تفيد هذه العبارات الواردة : تشفع بنا . كن
شفيعنا لديه تعالى . ولا شك ان هذا وحده كافٍ لدحض ومحقق كامل
سفاهات الابر وتستننت في سوريا وجميع نفاقهم وافترائهم النطيع على
كنيسة الله المقدسة

ولعل من يعترض بدعواه ان هذه الاستغاثة لم تكن الا تكريماً
خصوصياً للقدسين لا يقوم بها دليل على تكريم عمومي رسمي جرى
للقدسين في تلك الاعصار . الجواب على ذلك ان كل ما يتعلق بامر
العبادة هو مستنود الى عقائد جارية في كامل الكنيسة ومبني على اعمال
جرى عليها جميع المؤمنين لامنوثة لارادة بعض الافراد ومع ذلك
لنا اثار واضحة جليلة تشهد شهادة صادقة بان الكنيسة قدمت للقدسين
اكراماً جمهورياً واستغاثت بهم استغاثة عمومية . اذ وجد في كهوف
رومية ضربان من الكتابة المعزية الى هذا التكريم والاستشفاع لكليهما
سمة الطمس العمومي المصريح بهذه العبارة الجارية الى الان وهي باسم .
على اسم الح . فاولها يثبت الادعية المقدمة باسم المسيح وباسم الله .
وشاهدة هذه الكتابة المرقوشة على ضريح القديس جوزيموس :
يا جوزيموس احبي باسم المسيح . وعلى مدفن ساليافيكتورينا المقول
فيها : ايها القديسة فيكتورينا المنتيجة بالسلام باسم الرب . انما يوجد
ضرب اخر من الكتابات تعبر عن الاستشفاع باسم القديس فتكون
الادعية حينئذٍ موجهة للقديس راساً والله سبحانه عن يد القديس .

منها كتابة قراها على ضريح احد القديسين وهي : روفانجي في سلام -
المسيح باسم مار بطرس . اي بشفاعتي

فان كانت كهوف رومية موعبة اثاراً تعبر عن تكرم القديسين
ما اكثر ما تحتوي ايضاً على دلائل تدبر الى تكرم ذخائرهم المقدسة
فانك تشاهد في هذه المداخل ما لا يحصى عدده من حناجر الدم
وخرق واسفجات مغموسة بدماء الشهداء وانية ملوثة من التراب الذي
شرب دم الشهداء . فليت شعري ما القصد بحفظ هذه الانية حفظاً
جهيداً في القبور او بجانب جثث القديسين . الا لتادي لنا شهادة كما
قرر المؤرخون الاقدمون بما كان عليه المؤمنون الاولون من شديد
الهبة والعناية في جمع دم الشهداء ووضعها بجانب الجسد المدفون او
في مساكنهم معتبرينه ينبوع النعم والاحسان لاولادهم . هكذا عبر في
اوائل اعصار الكنيسة الشاعر برودنسيوس الذي خلف لنا في نظمه
المجمل باللغة اللاتينية افادة جميلة عما كان يشاهد في عصره من
تقاطر المؤمنين افواجا الى كهف القديس ابيوليتوس المحايي ضمنه
عظام هذا الشهيد المعظم وقال : ان قلتم ما علة هذا الازدحام الى هذا
المحل قلت : ان علته رجاء المؤمنين باسترحامه تعالى واستمالته على اسر
منوال لاستماع الادعية المقدمة عن يد القديس وهم قائمون حذاء ضريحه .
وقال ايضاً : كل ما اضنكني ادواء النفس والجسد خربت امام هذا
الضريح فنلت في الحال شفاً لكلها . (انتهى) برودنسيوس في
كتابه عن المكملين في وجه ٢٨٩

واعلم ايها القاري العزيز ان الوثنيين الاقدمين قد استهجنوا
طريقة المسيحيين في تكرم ذخائر شهداء الدين كما استهجنها صاحبنا

مؤرخ الاصلاح الابرونسائي في بيروت وجماعته اعداء بيعة الله جارين
 في هذا الصدد مجرى الوثنيين وذاهيين مذهبهم وهم غفل بل لا يدرون
 ما يأتي به التاريخ الصحيح من الحجج القاطعة المبنية كذبهم والمجاهنة
 بمذهبهم . وان مساعيهم المجهدة في تخفيض شان اولياء الله الكرام شانها
 ان تشدد عزائم ابناء الكنيسة لا ان ترخيها في عمل هذا التكريم الجليل
 بينما يشاهدون الكنيسة وهي في مهدها كهوف رومية قد جرت عليه كما
 تجري عليه الكنائس في ايماننا بدون ادنى فرق وتبهر . فلما كان
 المسيحيون في القدم يشاهدون الوثنيين يحنون كيدا وحنقا على جثث
 اولياء الله وذخائرهم المقدسة كانوا يزدادون همة ونشاطا واعناء في
 جمع عظامهم المبددة وجثثهم المخرقة في الماء . فيفتحون الى منافع
 العناب معرضين بحياتهم للخطر ويهجمون الى الات السكال
 ويخرقون صفوف قتلة الشهداء الى ان يبلغوا الى منع العناب ويجمعوا
 هناك الدم الكريم المسفوح ويلتقطوا الذخائر المقدسة واي قلب لا
 ينظر تخشعا عند ما يذكر ما جرى لتلك الاخوين الصنديتين
 القديسة بر كسيلا والقديسة بونديسيانا اللتين تسر لها بهمتها العلمية
 وبسالتهما السنية ان دفنتا اكثر من ثلاثة الاف شهيد . قال طويبا
 البارلابو : نحن بنو جماعة القديسين (١٨: ٢) فعلينا ان نفتني اثار
 سلفائنا . فان كان لا يتيسر لنا ان نجمع جثث القديسين مثلهم فلنرفص
 بارجلنا على ما قل مساعي خدمة انجيل الضلال الصيانية السخيفة
 سواء سموا نفوسهم مؤرخين او يبيلشين اي جارين على التوراة فحسبنا
 ان نرحل عن سحانهم طرقا من اطراف ستار رباهم رايانهم عارين
 من اثر التاريخ والتوراة . ومعاذ الله ان ابن الكنيسة الكاثوليكية

الرومانية يدعمون ان يسلبوا منه الكنز الثمين الذي ناله من المسيح الرب
عن يد رسله الكرام . فمخذبراً له من الوقوع بهذا المصايب قد تعبت
هنا الى تبين هذه الاثارات التاريخية الصادقة كما تعبت فيما مضى الى
كشف ما انزله اولو المكر والفساد من التصحيف والتحريف في كتاب
الله العزيز لكيما يهتياً لابن الكنيسة ما يحذر به من غدر رسل الضلال
وخداعهم ويظهر بما يسد بوافواهم الناطقة بالهذر والهذيان

الفصل الثاني والثلاثون

في الصلوة لاجل الموتى والمطهر

بعد ما بيننا الكلام في تكريم القديسين واحترام ذخائرهم وقعت
الماسبة للتكلم في المطهر والصلوة لاجل الموتى . ولا يخفى ان هذه العقيدة
هي من جملة العقائد الكاثوليكية التي كثيراً ما يعتمد الابروتستانت على
السفاهة والتجهيل في محاربتها . ولا حاجة للقول ان صاحبنا البيروني
مؤرخ الاصلاح الابروتستاني هو من سباق الغايات بين اصحاب مذهب
في من هذه السفاهة والردالة . وشاهد ما عزي اليه من كتيب اوعبه
كلام مجنون ومخرقة بالكاثوليك ومذهبيهم وبه في قطر سوربة قصداً
لتوقيع عمله بطريقة الالهة والاعوان في مناصبه حجج الدين الكاثوليكي
فالمخاطب بنا هنا ان ننبه لكلا الامرين انجازاً لودعنا في فاتحة هذا
الكتاب

فلانين اولاً ببيان الاساسات الراهنة المتتبسة من الصحف
المقدسة الوطنية الاركان المستودة عليها عقيدة الكنيسة هذه

غير ان الاولى بما ان نسمع القاري قبلاً خلط صاحبنا ملقى تاريخ
اصلاح الابروتستانت وهذره بناقضة المطهر لكي يهديه ما يستحقه من
الهز والسخرية على محاولته يثقل هذه الاساليب السقيمة سلب هبة الايمان
الثمينة من فواده . قال المؤرخ المذكور: كان فلاسفة الاسكندرية
سابقاً تكلموا عن نار يتطهر بها الناس وكثيرون من العلماء القدماء
كانوا قد تمسكوا بهذا الرأي وحكمت رومية بان هذا الرأي الفلسفي
هو من عقائد الكنيسة والبابا بموجب برائة ضم المطهر الى مملكته وزعم
انه في ذلك المكان يجب على الناس ان يكفروا عن الخطايا التي لم
يقفروا ان يكفروا عنها هنا على الارض الآن الغفرانات تعتق نفوسهم
من الحالة المتوسطة التي تجزئ خطاياهم فيها واثبت هذا التعليم توما
أكويناس في كتابه المشهور المعروف بمخلاصة علم اللاهوت ولم تترك
واسطة من الوسائط اللازمة لاملأ ضائر الناس هولاً ورعباً والكهنة
رسموا بالوان هائلة العنابات التي تقسم بواسطة هذه النار المطهرة على
جميع الذين يصيرون فريستها والان نرى في اماكن كثيرة من البلاد
الباباوية صوراً موضوعة في الكنائس والاماكن المشهورة فيها تطلب
الانفس المسكينة بالزفرات من وسط اللهب القادح تخفيف الامها
فمن يقدر ان ياخر دفع ثمن العلاج الذي اذا سقط في خزانة رومية
يفتدي النفس من مثل هذه العنابات . (انتهى) وقد أكثر المؤرخ
المهتار من هذه السفاهة والهذيان في باقي نشرته فزين صحفها بهذه
الافاويل الرذيلة المدروجة فيها على وجه التدح والطعن بالبابا
والكنيسة الكاثوليكية وباعتقادها بالمطهر . فالحاصل اذاً من هذره ان
اصل الاعتقاد بالمطهر في الكنيسة صادر عن عبدة الاوثان وان

الباباوات قد نقلوا عنهم حيلة لاحتشاد المال بواسطتهم. فان سالنا جناب هذا المؤرخ ابن حنبل وبرايميك في هذه الاقاويل السفهية الافتراضية التي تنكروا بها يزيد السفاهة على ابنه الكنيسة السورية فلم نسمع منه جوابا بل نراه يكمن حججه وبرايميك في صدره وقد احسن العمل المصلي لانه لو ابرزها من جوفه لاسمعناه ما يضاعف عليه الخزي والفضيحة. اما نحن فلا جواب عندنا على هذه السفاهة والردالة بل عندنا اخبار التواريخ الصادقة المنجمة كل لسان كذاب فاذا ما اريناه مرأي العين التواريخ متتصلة كجبار عنيد على اقوال الله المنزل تكذب تكذبا قطعيا كامل هذره وهذيانه وكاذبه وطغيانه سالناه حينئذ ان يتفضل علينا بالجواب لنريه ما عاقبة الكذب والهذر والساد والطفيان

اما الصلوة لاجل الموتى فقد جاءت من العقائد الدينية القارة على صفة الكتاب المقدس وجرى عليها اليهود في العهد القديم واثبتت صحتها التقاليد الرسولية بشهادة العمل بها المجاري بين جميع المؤمنين الاولين والمقرر بخدمة الكنيسة الجمهورية منذ اوائل النصرانية فلناتين اولاً بايراد الامة الشهيرة في السفر الثاني للكاينين حيث جاء نص صريح في اثبات صحة الصلوة لاجل الموتى. قال كتاب الله العزيز: شيء صالح ومقدس هو العكران نصلي عن الموتى ليحلوا من خطاياهم. (مكاينين ثاني ١٢: ٤٦). فهذه الشهادة جلية قاطعة لا تحتاج الى شرح. وان ادعى الخصم تنفيدها لورودها في سفر من اسفار التوراة المعروفة بالقانونية ثانية ارجعناه الى المحاوراة التي جرت على هذه الاساس وقد افهمناه فيها عن الرد في دحض اعتراضاته عليها

وإثباتنا صحتها بالبحج القاطعة في كتابنا المعروف بكشف المغالطات
 الأبروتستانية . وقال مار اغوستينوس قولاً صريحاً في كتابه
 المعروف بمدينة الله فصل ٣٦ كتاب ١٨ : ان اليهود لم تقبل بقانونية
 سفري المكابيين اما الكنيسة المسيحية فعرفتها . ولم يقل مار اغوستينوس
 هذا القول من عنده بل شهد باعتقاد الكنيسة . وإن مجمع قرطبة الثالث
 المعقود سنة ٣٩٧ للميلاد قرر اعتقاده بقانونية سفري المكابيين ومامر
 اينوشنسوس الاول الذي توفي سنة ٤٠٢ لما استفتاه اكسوباريوس
 اسقف تولوزا في عداد الكتب القانونية قد افتناه محصياً هذين السفريين
 بصريح العبارة بين الاسفار القانونية فن الواضح اذا العاري من كل
 شبهة ان الكنيسة الجامعة قد جرت على هذا الاعتقاد في القرن الرابع
 وقد ثبت اعتقادها هذا بتهادة القرون التالية الصريحة كما بيننا في
 كتابنا المشار اليه انفاً

والحال قد ذكر في هذا السفر ان يهوذا الشهير زعيم المكابيين
 الزعيم الشهير ايضاً بتدبيره وكثرة النصرات التي حازها على اعداء
 شعبه امر غلب نهاية القتال بجمع دراهم فجمعت وارسل اليه درهم الى
 اورشليم ليقدّم بها هناك ذبيحة لاجل الذين قُتلوا في الحرب . وهذا
 حادث من المحوادث التي تمت فعلاً وليس يتكهن من اعتمدوا على ذرة
 من الصواب فعليه ان كان يهوذا المكابي قدّم ذبيحة عن الذين قُتلوا
 في معركة الوغى أليس في هذا العمل دليل قاطع بين على اهل
 عصره بتقديم الصلوات عن الموتى والآ من ولة اثر الصواب بخطره على
 باله ان زعيم قوم مثل يهوذا المكابي رجلاً حكيمًا منقطع النظير بين زعماء
 الجيوش بدرائته وبسالته وتدبيره عد الى اجراء عادات جديدة في الدين

بين قومه وهل يجد كهنة في اورشليم من كهنة شعبه التجاري على الدين
الصحيح يقدمون ذبائح لم يأمر الله بتقديمها ولم يعملوا ولم يعملوا بها قط
فيما مضى لالعري

هذا وإن ما كان جارياً في عهد يهوذا المكابي قبل الميلاد بنحو مائة
وخمسين عاماً بقي منذ عهد الرسل على ما افاد الرسول مار بولس
المعظم في رسائله والانجيل نفسه كما استراه في محله
وعليه ليس بدون حجج راهنة قد قرر مار يوحنا فم الذهب في
عظائمه على رسالة مار بولس الى اهل فيلبي فصل ١ : ان الرسل
امرت بان يجري ذكر المتبشرين في تلاوة الاسرار الرهيبه لانهم يعرفون
خير معرفتهم يتفنعون بهذا الذكر نفعاً كبيراً . (انتهى)

والقدس ايفانيوس الاقدم من مار يوحنا فم الذهب قال في هذا
الصد في دحضه ارايوس الاراطيقي : ان الكنيسة تحافظ من باب
الزوم والوجوب على الطقس والعبادة الذين اخذتها عن قدمائها الى
ان قال : وهذا كافٍ لدحض ارايوس وخزيه الذي كان ينكر وجود
المطهر ثم يجتهد عليه غيظاً ويهينه باقبح الاوصاف والالفاظ

الفصل الثالث والثلاثون

في الصلوة عن الموتى والمطهر

قدم من اقوال ابا البيعة في الصلوة عن الموتى وذكرهم في
تقدمة الذبيحة المقدسة ما لم يبق محلاً للريب في كونها مأخوذة عن
الرسل الكرام . قال مار يوحنا فم الذهب في عظائمه على رسالة مار بولس

لاهل فيليبي: لم نامر الرسل بذلك (أي بالصلوة عن الموتى) إلا
 لأسباب حسنة. ولما كانت شهادة هذا القديس الجليل قاطعة لا تتحمل
 تعويجا ولا مواربة قد دكت عزائم احد خدمة الابر وتسانت (ضربت
 الآن صفحات ذكر اسمه) وانجسته افحاما حمله على الدعوى بان مار
 يوحنا فم الذهب اول من ادعى مثل هذه الشهادة. ولكن قد فاته انه
 قد ضل ضلالا مبيها في التاريخ كما ضل اخوه صاحب تاريخ الاصلاح
 في سوريا الذي نحن اخذون بتفنيده اضاليه. فتري ما تقيده دعواه
 هذه الفارغة اذا ما اتيناها طلوة على ما تقدم من شهادة يوحنا فم الذهب
 وكثيرين غيره من اباء البعثة الكرام بشهادة العلامة الجليل
 ترنوليانوس المذاني الرسل التي يكذب بها زعمه تكديبا قطعيا متكلما
 بشأن هذه الرياضة الجارية عليها الكنيسة كانتا من رياضتهما المألوفة
 التي لا يسوغ لاحد ان يعتني منها فهل يبقى له وجه للانكار او للشك
 بحقيقة صدورهما عن الرسل انفسهم. قال هذا العلامة في كتابه
 المعروف بالكليل المجددية وجه ٤٤٩. اننا نقدم كل عام الذبايح عن
 الموتى يوم نذكر وفاتهم السنوي ولم يقل هذا فقط بل اسمع ما كان
 من توبيخه لامرأة ارملة تتقاعد عن تقديم الذبيحة لراحة نفس بعلمها
 المتوفي. قال: ان كانت امرأة ارملة لا تهتم بتقديم الذبيحة كل عام
 لراحة بعلمها المتوفي يوم وفاته يجب ان تُعد عارية من اثر الوداد والمحبة
 لبعلمها (في كتابه عن الاقتران بامرأة واحدة وجه ٥٧٠)

هذا وان الليتورجيات وخدمة الكنيسة العمومية الجارية في اوائل
 الكنيسة الموجودة الى الآن بين ايدينا تدلنا دلالة اوضح من الشمس
 في رابعة النهار على ان الكنيسة لم تنس قط الموتى في تقديمها الذبايح

المقدسة . واسمع ان شئت ما كان جارياً في الشرق وفي نفس كنيسة اورشليم مهد جميع الكنائس : لما كلف مار كبريلوس الاورشليمي بتعليم الموعوطين في القرن الرابع كان يشرح لهم مفصلاً ما كان يصنع في القدس فاصغ الى ما قاله في هذه الرياضة تعليمًا للموعوظين . قال :
 اتنا نصلي اخيراً عن الذين توفوا من بيننا معتبرين ان نفوسهم يملأ جزيل الاسعاف من ذبيحة ملائجتنا الرهيبة ومن الصلوات المقترنة بها (انتهى قوله في شرحه الثامن على الاسرار) فالمفهوم من كلامه هذا ليس فقط مقدمة الذبائح والصلوات من اجل الموتى بل مناقها ايضاً لانفس المتنجسين وتنهيج الشعب حتى الفتيان على ممارسة هذه الرياضة

وقال ماراغوسطيوس في عظمته على اقوال الرسل وجه ٢٢ وهو يعلم شعوب افريقيا ان الكنيسة تحافظ بوجه العموم على ما تناوله بالتقليد . وان سالت ما تناولت بالتقليد قلت قد تسلمت ان تصنع ذكرًا للذين تنجسوا . وقال في كتابه المعروف بالاهتمام بالموتى فصل ٤ لم تحفل الكنيسة في مقدمة الصلوات لجميع الذين توفوا في شركتها (١٥) وليتبه القاري الى التعليل الذي اردفه بقوله : لكي تقوم بما انها ام حنونة بسد احتياجات من ليس لهم اقرباء ولا اصدقاء يهتمون بامرهم (١٥) واعلم اني لم اقصد بروايتي اقوال هذا القديس العلامة الاستناد عليه بما انه لاهوتي ومعلم بل بما انه شاهد صادق لا رد لشهادته باعمال الكنيسة منذ عهد الرسل . فمن مفهوم قول هذا القديس المجليل ان هذا التعليم كان وقتئذ من التعاليم المعروفة عند جميع المسيحيين ومن العقائد الضرورية المجارية عليها الكنيسة باسرها . ولهذا قد روى المورخون : ان الملك قسطنطين الكبير قد طلب قبل وفاته بلجاجة ان يُدفن في

صحن الكنيسة التي بناها على اسم الاثني عشر رسولاً. قال اوسايوس كاتب سيرته في كتابه الرابع فصل ٦٦ في سيرة قسطنطين انه قد اخبرنا له قبل وفاته مدفنًا في هيكل الاثني عشر رسولاً لكيما يشترك بعد موته بالصلوات والذبايح المقدمة لله على اسم الرسل القديسين (انتهى) وقد افادنا التاريخ انه من ذاك العصر اي من ثلث او كتب ما بنا في الاعتقاد بمنفعة هذه الرياضة وسم بالعار والفضيحة للابد ومحى اسمه من سفر ابناء الكنيسة. وشاهد ما جرى لأريوس فانه عُدَّ اَرَانِيكِيَا رجسًا لانه قال : ان الصلوة المقدمة عن الموتى عقيمة النفع (ما ر ايفانيوس صحة الارنقات كتاب ١٥ وجه ٩١١)

فلنات الآن الى صاحبنا المؤرخ الامركاني في بيروت ونقول له : قد نظمت نفسك في سلك المؤرخين بل وادعيت ان تدرج تاريخًا تهديه لابناء سورية كانه تحفة الزمان وكثر المنافع والاحسان . فافدنا جنابك هل لك ان تذكر هذه الحوادث الشهيرة الواضحة وضوح الشمس في قبة الملك الواردة في صحف التواريخ . وان كنت لا تستطيع على انكارها . افدنا من هم هؤلاء الفلاسفة الوثنيون الذين اخترعوا بزعمك عقيدة المطهر واخذتها عنهم الكنيسة . فلا شك ان هؤلاء الفلاسفة ما هم الا رسل المسيح الرب ويسوع المسيح نفسه ونعم الفلاسفة ونعم اختراعهم وتعليمهم

ولعلك تعترضنا بقولك : ان كانت عقيدة المطهر من العقائد الثابتة في الدين كيف لم يات المسيح بذكرها في الانجيل مع انها على قولكم عقيدة تستدعي اعمالاً اخلاصية وكبيرة الاهمية . نجيب : ومن قال لجبابك ان المسيح لم يات بذكرها في الانجيل وهل تظن ان كل ما

لا تتظن او كل ما تتعاهه يكون معدوم الوجود . كلاً . ثم ولو سلمنا ان
المسيح لم يات بذكرها في الانجيل فلا دليل بذلك على عدم وجودها
لان عقائد كثيرة في الدين لا ذكر لها في الانجيل . ومع ذلك نقول
بمعزل عن هذا المجال . هل تصدق جنابك حقيقة ان الانجيل لا يذكر
شعباً يشير الى المطهر . كلف خاطرك افتح كتاب بشارة متى واقراً منها
الاصحاح الثاني عشر عدد ٢٢ تر الرب يسوع يقول فيو : من الخطايا
خطية لا تُغفر لا في هذا الدهر ولا في الآتي وهي خطية التجديف على
الروح القدس . فعلى ظني لا حاجة الى اطالة الشرح لاظهار المفهوم
من هذه الآية الكريمة عن بعض خطايا غير خطية التجديف على
الروح القدس تصادف غفراً في الدهر الآتي . وما من محل تغفر
فيه الخطايا في الدهر الآتي الا المطهر . فدلّول كلام المسيح الرب
ليس فقط حقيقة وجود المطهر بل معرفة هذه الحقيقة وشهرتها عند
سامعي كلامه . وهاك خلاصة الاستدلال من هذه الآية عن المطهر . ان
من قال ان بعض الخطايا لا تُغفر لا في هذا الدهر ولا في الآتي دلّ
دلالة واضحة على مفهوم ان بعض خطايا غير التي ذكرها تُغفر في
الدهر الآتي فلو كانت كل الخطايا لا مغفرة لها في الدهر الآتي لكان
استثناء خطية التجديف على الروح القدس عن غيرها استثناءً بغير
محل . ولكان قوله بها لا تُغفر في الدهر الآتي عبثاً ولفواً ومن المأكد
ان الدهر الآتي لا يفهم به عن جهنم اذ لا مغفرة هناك للخطاة الهالكين بل
عذاب دائم . ولا يُفهم به ايضاً عن الفردوس السماوي اذ لا يدخله الا
الابرار المطهرون . فينبغي اذاً ان يكون محل متوسط بين السماء والجحيم
حيث يمكن الخطي من المغفرة لبعض خطايا وهذا هو المحل الذي

سمه القدمية المقدسة بالمطهر . وهكذا سمعنا اياه البيعة الكرام كما
اغوسطينوس ومار غريغوريوس الكبير ومار برنردوس بيرهنون
عن حقيقة وجود المطهر من هذه الآية الكريمة ولا شك ان برهانهم
سديد قاطع لا يقوى على رده معترض ولا ماحك لانه راكز على صخرة
الانجيل الوطيدة

ثم سمعنا الرب المسيح المعلم الالهي ياتي في بشارة لوقا ١٢ : ٥٩
بذكر سجن في العالم الاتي لا يخرج منه المديون حتى يفي كامل
دينه الى اخر فلس . فعليه يقول انه لا يصح قط ان يكون المفهوم بهذا
السجن عن جهنم اذلا وفاء دين في جهنم ولا خروج منها فمن اللازم
اذا ان يكون المقصود به سجنًا يخرج منه المسجون حقيقة انما بعد ان
يكون وفي تمام ما يلتزم به لعدل الله سبحانه وهذا هو السجن الذي
عبرت عنه القدمية المقدسة بالمطهر

وان قال قائل : ان هذه الايات الانجيلية ما هي الا استدلالات
تفترض وجود المطهر لاثباتات مستقيمة لهذه العقيدة . قلت : صدق
القائل وسلمت له بدون اشكال انما بشرط ألا يسبى عن بالوان
الاستدلال والاثبات سيان لان كليهما برهان قاطع على حقيقة وجود
المطهر ولا فرق بينهما الا ان الاستدلال يشير الى ان المستدل عليه
معلوم راسخ في ذهن من يلقي اليه الاستدلال او الاشارة اليه . اما
الاثبات فهو حجة او دليل على امر معلوماً كان او غير معلوم . ولهذا قلنا
ان المسيح الرب قد اشار بالآية الواردة في بشارة منى بصدد الخطية
التي لا تغفر لاني هذا الدهر ولا في الاتي الى حقيقة وجود المطهر بما انما من
الحقائق المعروفة عند السامعين كلامه ومن عقائدهم الدينية

الفصل الرابع والثلاثون

في الصلوة عن الموتى والمطهر

ردًا على رسالة تتضمن هجواً بالاثمان الكاثوليكي في سوريا

قد نتحم على دعاة الدين الكاثوليكي وعلمائهم اللاهوتيين ان يتنازلوا
بعض الاحيان قيامًا بحق فرض من الفروض المنصبة الى العمل
بكشف الاضاليل الوخيمة المناقضة للتاريخ الصحيح والموعبة افتراء على
المتمسكين بعروة الحق والصواب والى فضح جهالة اصحابها ورعونتهم .
وهذا ما جرى لنا مع صاحبنا مؤرخ الاصلاح في بيروت على اننا لم
نفتح والمحمد لله الا ان نصوب باصرتيه الى صحف التاريخ لتجزيه ما يستحقه
عدلاً من العار والفضيحة ويصادف ما جرّ اليه نفسه من الخزي
والهزل باعتبار كونه مؤرخاً حتى من اسفل المؤرخين واحقرهم
ولكن ما عقمنا ان انتهينا منه الا وانانا صاحب اخر برسالة او عجبها
من الطعن بالحقائق الكاثوليكية ما كان اسجبه وافجبه . ولما وعدنا
بدهضه كان لا بد لنا من انجاز وعدنا . ولكن ترى كيف السبيل
الى مخاطبتهم والانسان لا يخاطب الا الانسان والدحض لا يقع الا
على الاعتراض المسكوب بقالب البرهان لاعلى اللفظ والمخاطب والمهضم
والمنذر . فاننا طال ما طالعنا هذه الرسالة وامننا الفكر في الفاظها
وعباراتها وقد عنونتها صاحبها براحة التعبان وما هي الا عريضة السكران
لم نجد فيها الا ما تقدم دحضه ملياً من اقوال بدون برهان وما كان
لا عبرة ولا شان . وان كنت ايها القاري على ريب فيما نقوله عن هذه
الرسالة هالك خلاصة ما ادرج فيها من الخطاب واحكم عليها بموجب

شرعك والصواب . قد تقدم القول ان عنوانها راحة التعبان وصدر صاحبها فيها كفي مراح اللعب فتاة آسى بها المرض الى حافة المنون والدنيا بجانبها تعزيبها وتفرج غمها وكربتها . فالابنة على ما اشار اليه صاحب الرواية مسلمة امرها الله وصابرة على احكام العلي بالموت لكنها مرتعة فرقا من عذابات المطهر اما والدتها فكانت تسليها بقولها لها انها ستعتني بامر نفسها بعد وفاتها وتقدم قدسات لتخفيف عذابها وانقاذها من المطهر . لكن الابنة لم تصدقها بل اجابتها : انت فقيرة يا والدتي من ابن لك درهم تدفعينها اجرة قدسات عني . فهنا شرع صاحب الرواية لسمعنا سفاهة لسانه ويرينا ما يقصده من هذه الحكاية المرسحة . فان هذا المشعبد لعاب المراسح قاصد ان يحول الى غاية الارباح الوخيمة ما رايناه جاريا من الاعمال الدينية منذ عهد الرسل بين المؤمنين بشهادة العلامة الجليل نرتوليانوس . ويتواطى مع اخيه موافقه ومرافقه . وورخ الاصلاح الابروتستاني في يبروت على اتقان التمازح والتسافه بهذه الحكاية الرذيلة . ولم ينته هذه الى هذا المحدث بل رايناه ايضا باتينا باخي المريضة ويجلسه بجانبها لكي يعزيبها كما لا يخفى غير ان صاحب الرواية قد كلفه بفصل لعب غير فصل امو . فلما كان شديد البأس ثاقب العقل ذكي المعرفة متضلعا بقرأة التوراة اخذ يتشقى على اخيه المسكين لما كانت عليه من وهن البصيرة والسداجة في تصديقها بوجود المطهر . فقال لها : ما بالك يا اختي تخافين من المطهر وما المطهر الا اضغاث احلام . وكنت انا مثلك فيما مضى لكنني فيما بعد قد نبذت عني هذا الخوف الوهي وذلك لانني لم امنع من تلاوة التوراة في اسكنته . ثم رابت ان الكتاب المقدس لا يذكر الا ذبيحة واحدة وهي ذبيحة يسوع .

المسيح الضرورية للخلاص. فقد وفي المسيح عن الجميع بهذه الذبيحة وفاءً فائضاً. فلا فائدة إذاً من باقي الذبائح ثم اورد لها جوقه من نصوص ايات في الكتاب المقدس المعبرة عن رحمة الله الذي نال ووفي عن الجميع وكانت هذه ختام الرواية المرسحة . نامل ايها القاري اني قد اصبحت بقولي لك انه لم يات الا بما كان مردوداً ومدحوضاً سلفاً . اما رأيت رده ودحضه بالاعمال الجارية بين المسيحيين والدارجة منذ عهد الرسل بينات التواريخ الفاطعة اي نعل مقدمة الصلوات عن الموتى والذبائح لراحة موسم التي شاهدها الرب لما اتى الى العالم جارية بالنام بموجب العبادة التي رسمها الله وجرت في طقوس مجمع اليهود وحفظت في اورشليم المدينة المقدسة . وهل كان ليسوع المسيح وللرسل حاجة للتنهج على هذه الاعمال التي وجدوها جارية على النام كما شهدت الكتب المقدسة واثار التواريخ وهل لا يقدر من النوع نفسه الذي به بوق بذكر هذه الاعمال في الانجيل المقدس على انها جارية في العالم باسم كما قررت اباة القرن الاول وشهوده الصادقون

فحسبنا قولاً من حيث الدليل والمحجة لدحض هذه الرسالة الوخيمة . ولكن قبل ان اتختم الكلام في هذا الصدد احب ان اذكر شيئاً بخصوص هذه الالعبوة المرسحة الوخيمة التي اجاد بها صاحبنا المشعبد على الكنيسة الكاثوليكية بدون برهان ولا دليل مشيراً بها الى ان الكنيسة قد نقصت في صلواتها عن الموتى وفي تعليمها بالمظهر متاجرة مالية وارباحاً لئيمة . فعلى هذا المحور الرذيل يدور كما رأيت كامل موبة سفاهته الواردة في هذه الرسالة لان هؤلاء الرسل حباي المال باملون كل فوز ونجاح بالضلال ولشدة انهاكم باجورهم المالية الوافرة

وسعيهم في اثر الثورة والرفاهة يحكمون على غيرهم حكم أنفسهم بموجب
امبالهم وشهوات قلوبهم ويعزون للكنيسة نفسها ما يعزى اليهم من
محبة المال والاربايح في الادعية والذبايح التي تقدمها عن الموتى . فويجكم
ايها التلاميذ السفهاء الارذال على ما تفترون به على كنيسة يسوع
المسيح . اما سمعتم ما ورد من القول الشديد الراهن عن اسقف ايبون
المعظم فانه لقول ينغم ويبيكم كل تلاب لئيم ويعجز الهاجي المهجن عن
الاتيان بمثل هذه المشعبثات المشيئة . قال مار اغورسطينوس في كتابه
عن الاعتناء بامر الموتى فصل ٤ وجه ٨٨٢ : ان الكنيسة بما انها ام
حنونة تصلي عن الجميع ولا تهمل الصلوة لكيما تلاميذ في احتياجات من
ليس لهم اهل ولا اصدقاء يهتمون بامرهم (انتهى) . فليت لحصنا
اذنين سامعتين وذهتاً عافلاً لسمع ويعقل هذا القول الجليل المعبر عن
سمو المحبة والحنو . فاین هنا ذكر الاربايح والاجور المالية فيما ان
المسئلة عن نفس من لا اهل له ولا صديق واحد يهتم بامرهم في هذا العالم .
لعمري ان الجميع يهلون هذه النفس ولا من يعباء بحالها وهي في وسط
العذابات الا كنيسة يسوع المسيح الحقيقية وذلك لانها ام حنونة .
وبما انها ام ممت من طبعها اهتماماً غير الاهتمام بالاربايح ورغد المعيشة
متمم بخلاص بنينا وترافقهم بهذا الاهتمام الوالدي الى ما وراء القبر حيثما
يلفون الى العذابات المطهرة . فهذا ما كان في هذا الصدد ومن العلوم
ان صاحب هذه الرسالة الوخيمة كما واخاه صاحبنا مؤرخ الاصلاح
في بيروت لم يكونا يظنران منا هذا التاديب المحكم الذي استحقاه
مدلاً بما افتريا به على بعة الله المقدسة وهذرا وعربداً في مضادتها
عقائدها واعمالها الدينية . فلا غرو اذا ان يوتى كل ذي حق بحقه

الفصل الخامس والثلاثون

في شركة القديسين

بمَدِّ مَا اثْبَنَّا حَقِيقَةَ وَجُودِ الْمُطَهَّرِ وَمَنْفَعَةِ الصَّلَاةِ عَنِ الْمُتَجَنِّبِينَ
وَفَنَدْنَا مَا اثْبَنَّهُ جَمَاعَةُ الْأَبْرُوتَسْتَانَتِ فِي سُورِيَّةٍ مِنَ الرَّدُودِ الصَّبِيَّانِيَّةِ
عَلَى هَذِهِ الْحَقَائِقِ وَقَعَتْ لَنَا مَنَاسِبَةٌ لِلْكَلامِ فِي شَرِكَةِ الْقَدِيسِينَ، وَبِالْحَقِّ
أَنَّ ابْنَ الْكَنِيسَةِ يَقْرَعُنَا وَيَطِيبُ نَفْسًا فِيمَا يَشَاهِدُهُ مِنَ النِّظَامِ الْفَاخِرِ
الْمُجْمِلِ الْمُنْسُوقَةِ عَلَيْهِ الْعُقَاثِدُ الْكَاثُولِيكِيَّةِ وَمِنَ الرِّبَاطِ الْمَتِينِ الْمَجَامِعِ
مُشْتَاتِهِمَا فِيمَا أَنَّ الْأَبْرُوتَسْتَانِيَّ الْمُسْكِينَ يَرَى أَنَّ اعْتِمَادَهُ عَلَى انْجِيلِهِ الْمَجْدِيدِ
قَدْ وَدَّعَى إِلَى قَطْعِ كُلِّ رِبَاطٍ بَيْنَ حَقَائِقِ الدِّينِ وَبِمَغَادِرَةِ الْإِيمَانِ
الْقَدِيمِ غَادَرَ هَذَا النِّظَامَ الْمُرْتَبِطَةَ بِهِ الْعُقَاثِدُ الْكَاثُولِيكِيَّةِ ارْتِبَاطًا مُتِينًا
مُبْنِيًا بِنَاءً رَاسَخًا عَلَى آيَاتِ الْكِتَابِ الْمُقَدَّسِ الْوَارِدَةِ مُورَدًا جَلْبًا بَيْنًا فِي
رِسَائِلِ رَسُولِ الْأُمَمِ الْمُعْظَمِ

فَمَنْ الْمَعْلُومُ أَنَّ شَرِكَةَ الْقَدِيسِينَ هِيَ مِنْ عُقَاثِدِ الْكَنِيسَةِ وَمِنْ
قَضَايَا الْإِيمَانِ الْوَارِدَةِ فِي قَانُونِ إِيْمَانِ الرِّسْلِ بِهَذِهِ الْعِبَارَةِ الصَّرِيحَةِ:
أَوْ مِنْ بَشْرِكَةِ الْقَدِيسِينَ كَمَا أَوْ مِنْ بِالرُّوحِ الْقُدُّوسِ وَبِالْكَنِيسَةِ
الْكَاثُولِيكِيَّةِ. فَالْمَفْهُومُ بِشَرِكَةِ الْقَدِيسِينَ الْإِتِّحَادُ بَيْنَ الْكَنِيسَةِ الْمُنْتَصَرَةِ
وَالْكَنِيسَةِ الْمُجَاهِدَةِ وَالْكَنِيسَةِ الْمُتَالِمَةِ أَيْ بَيْنَ الْقَدِيسِينَ الَّذِينَ فِي السَّمَاءِ
وَالْمُؤْمِنِينَ الْأَحْيَاءِ فِي هَذَا الْعَالَمِ وَالنَّفُوسِ الْمُعَذِّبَاتِ فِي الْمُطَهَّرِ. وَأَنَّ
شُمْتُ أَنْ تُقْفَ عَلَى مَا لَهُ مِنَ الْعَقِيدَةِ مِنَ الْأَنْسِ الرَّاهِنَةِ الْوُطِينَةِ الرَّائِزَةِ
عَلَى الْكِتَابِ الْمُقَدَّسِ وَمَا نَبِيٌّ عَلَيْهِ الرُّسُولُ الْمُعْظَمُ مِنَ الرِّسَائِلِ الَّتِي
بُعِثَ بِهَا إِلَى الْكَنَائِسِ طَالَعَ الرِّسَالَةَ الْأُولَى إِلَى أَهْلِ قُورْنَتِيَّةِ (١٢: ١٢)

وما يليه) وقابلها معاً كنيته الى اهل افسس نره يعبر تعبيراً جلياً عن هذا التعليم وباقي بشرحه وتبيينه الى اخر تفاصيله ولواحقه فيقول : ان الكنيسة هي جسد المسيح (١ قور ١٢ : ٢٧) والحال ان اعضاء الجسد مترابطة ومتالفة بتبادل الخدم والوظائف . اذ يساعد الواحد الآخر في العمل وبلغ الجميع اخيراً الى الانتفاع بخير واحد : فيسوع المسيح في هذا الجسد هو راس الكنيسة (افسس ٥ : ٢٢) وانتم اعضاءه . واذ خاطب اهل قورنتية قال لهم : انتم جسد المسيح واعضاء من عضى اي انكم اعضاء بعضكم لبعض . (قورنتية اولى ١٢ : ٢٧) وقد رتب الله الجسد على ان كلاً من اعضاءه يعني بالآخر : وقال في رسالته الى اهل افسس (١ : ٢٣) وتاخذ الكنيسة من المسيح ملء خيرات وتكمل في جميع اعضائها

فحيث الحالة هذه لا عجب من كون ان هذا الجسد الذي يتكلم الرسول في صدره بمجنوي ينبوع النعم الدائم وكثر الاستحقاقات العظيمة الغير المتناهية . فان دم يسوع المسيح الزكي المعبود لا يزال يربي كثر الكنيسة ويمده غنى وفيضاً على ان الراس وان يكن هو الينبوع الخاص لهذا الكثر فلا مانع من ان الاعضاء ايضاً تشترك في انشاء هذه الحيوه المشتركة وقد قرر ذلك الرسول المعظم تقريراً صريحاً بقوله ان الله سبحانه قد رتب هذا الترتيب (١ قورنتية ١٢ : ٢٤ و ٢٥) ومن ثم قد حشد هذا الكثر الثمين دم الشهداء الزكي المحدر على البيعة البركات والمخصب وقد احنوى على زهد المتنسكين الذين افادوا نفوساً عديدة نعمة الهدى والتوبة . وعليه قد راينا دعاء مار اسطفانوس اول الشهداء احذر من العلاء نعمة لبولس الرسول اصرعته على طريق

دمشق ونورته وهدته ميل الدين القويم والخلاص ودعاه القديسة
 مونيكاً لنشل ابنها اغوستينوس من وهاد اثنامو وضعت وصاوات
 الملكة كلوتيلدة افادت فرنسا نجاة من رجاسات الوثنية ورقم الدين
 المسيحي عرش كلوتيس . وقد تضمن كنز الكنيسة ايضاً ادعيتنا واعمال
 وفائنا التي تطير على اجنحة الملائكة كما قرر طويلا البار (١١ : ١٢)
 و (١٢) ونذهب الى قلوب اخوتنا الغائبين . واخوتنا المصريين على اثنامهم
 آتيهم بيلم التعزية وبنعمة التوبة وهدية الثبات في الصلاح فتفرق
 الاجرام وتنفذ الى اخوتنا في اقاصي البلدان . فلا مانع يسعها ولا
 حاجب يحجبها عن البلوغ الى من انفذت اليه على ان شركة القديسين
 نعم جميع الامكنة ولا تحصرها الحدود ولا تفجزها المسافات لا يفنيها
 الزمان ولا تقتصر على الحيرة بل تتجاوز جميع الازمنة وتنفذ الى ما
 وراء النون

ولماذا تقف عند ابواب الابدية ومن قال ان الراتعين في ربوع
 السعادة الخالدة لا يتحدون مع اخوتهم المجاهدين في هذا العالم . فهم
 الظافرون بالاندية السعيدة ونحن جنود الزمان . السنا جميعاً من
 جسد يسوع المسيح الواحد . فهل نقول ان حالتهم السعيدة تجعلهم لا
 يعبأون باكدارنا ومصائبنا ولكن قد فاتك ان المجد لا يظني سعب
 المحبة بل ان المجد الابددي هو نصر المحبة وفوزها . ومن يستطيع ان
 يصدق ان هذه الام البنول الماركة التي تبثنا هذا الصليب يمكنها ان
 تنسانا الآن وهي قائمة في مراحي عرش ابنها

ومن يقول ان دم الشهداء قد خرس وغارت قواه وانت نخل
 العناري قد امحل وادبر حاشا وكلاً . لان المجد الخالد لا يقطع رباط

شركة القديسين بل يزيد بها اعتصاماً وارتباطاً
ومن قال لك ايضاً ان عذابات الصديقين في المطهر تنقض
شركة القديسين. اليست هذه النفوس القديسة مثلنا من جسد المسيح
اليسست حجارة حية في مدينة الله وقد نظمت في سلك اصفيائهم . فان
المجد مضمون لها ولو تاخر نواله . فيايعه الله الحي ما اجملك . سواء
نالت او جاهدت او انتصرت بينك . فانت على كل حال جسد
يسوع المسيح نفسه وعائلة القديسين
اغربوا اغربوا باخانة عهد الكنيسة الثمساء اغربوا بادعاة
الانجيل الجديد الذين لا يستطيعون سبيلاً للقيام الا بالاستناد الى
النضة والاكاذيب . وقد ابنا امرهم وفضحننا مكرمهم . نساله تعالى باحثاء
رحمته الغير المشابهة ان ينير هولاء العمي ويهديهم سواء السبيل .
اللهم استجب

الفصل السادس والثلاثون

في سلسلة الخلافة الرسولية في الكنيسة الكاثوليكية

قد شاهدنا في هذه المدة الاخيرة صاحب النشرة الاسبوعية يهتمك
بزيد الاجتهاد حتى لا نقول بزيد الرعاية في الطعن بالخلافة
الرسولية في الكنيسة الكاثوليكية وهاك ما ورد من هنره في عدد نشرته
١٢ سنة ١٨٧٦ وجه ٦ في هذا العدد : فانهم (اي الباباويون)
يعلمون الناس ان يستندوا على مشكلة الخلافة فلا يخلو اما ان
الشعب البسيط يسلم بذلك بدون فحص على صدقه او كذبه واما

ان بفحص التواريخ المطولة واذا فعل ذلك يجد ريباً واضحاً وانه لا يوجد في مسألة الخلافة اساس وطيد للايمان (انتهى)

الحاصل من هذا الهذيان ان صاحبنا المؤرخ ينكر على الكنيسة الخلافة الرسولية بناءً وتعويداً على مجرد تاريخه

فنقول انه قد اغلظ الخطاء هنا لابل انه قد اتى ببديع المغالطة والمخلط وربما لم يسبقه احد حتى الان الى هذه الوقاحة بتعرضه الى انكار ما سطعت انوار حقيقته لاسيما في هذه الايام على جميع البصائر وزعزعت اركان العقائد الابروستانية في المانيا واكثرها واقبلت بكثيرين منهم الى سراط الوحدة الكاثوليكية المستقيم

فاننا نقبل منازلته طوعاً واخياراً في مضمار التاريخ انما قبل ان نشرع بتصدير بعض حجج تاريخية وبرد اعتراضاته فنجب ان نراه برهة في النزاع مع اصحاب دينه انفسهم الذين مع كونهم مؤرخين ابروستنت مثلهم يفهمون التاريخ من هذه الحيثية خلافاً لفهمه وقد احسنوا مجازاته ما يستحقه من الخزي والعار على اتيانه بدعاوي عارية من اثر الحجج والاسناد

فاسمع ما ورد في هذا الصدد عن المؤرخين الابروستنت في المانيا : فلعل صاحبنا ملئق النشء الاسبوعية سمع وقتاً ما يذكر العلامة المؤرخ كاتب سيرة البابا اينوشنسيوس الثالث . وليته يطالع هذا المؤلف الشهير للمؤرخ هورتار الذي كتبه وهو ابروستنتي ويتف على ما قاله في صدد هذه المسئلة فيرى هذا المؤرخ الشهير غائصاً في بحر الاندهال والتعجب من الخلافة الرسولية في الكنيسة الكاثوليكية في سلسلة الاحبار الصاعدة بدون انقطاع الى مار بطرس

الرسول اوله الذي تقلد المحبرية من المسيح الرب نفسه : قال المؤرخ المذكور في مباحثه العلمية المدققة على سيرة اينوشنسيوس الثالث : ان اصل هذه الولاية السرية واتساعها ياتيان في العالم باسنى المشاهد التاريخية واعجيبها : (انتهى) وامن سالت ما يدهشه في هذه الولاية السرية قلت هو نفس ما ينكره صاحبنا مؤرخ الاصلاح ابي تلك الخلافة المتصلة الجارية في ما بين جميع دوائر الامور الدينية ثم قال : التفت الى ما وراك واصعد الى الازمنة السالفة وانظر كيف ان رسم الباباوية لبث بعد اندراس جميع الترتيبات والرسومات في اوربا وكيف ان الباباوية قد استمرت وحدها بدون غيار وهي في وسط تغيرات وثقلبات السلطة البشرية وهل من يتعجب من ان كثيرين يعتبرونها بمنزلة صخر وطيد الاركان قائم لا يتزعزع نتجاة زوابع الزمان وزماجره . (انتهى) فهذه خلاصة المباحث المدققة التي

اجراها في التاريخ مؤرخ شهير حاذق من مؤرخي الابر وتسننت فهل للريب حقيقة او ظل حقيقة في هذه الخلافة التي ينكرها مؤرخنا البيروني : لا لمري بل انها خلافة راهنة اكيمة ظاهرة بين ثقلبات الازمان ودوائر الايام . فيقينا لو كان صاحبنا مؤرخاً مدققاً نحراً كالمؤرخ الالماني المذكور لكان يصادف بدل الارتباب والشك في الخلافة الرسولية ما يحمله على الدهشة والانذهال من ثبات هذه السلسلة المبتدئة من مار بطرس زعيم الرسل الى ييوس التاسع . ولم يكن الدرس المجهد الذي مارسه مؤرخ سيرة اينوشنسيوس الثالث عقيماً من الفائدة بل قد افاده اثار الهدى والخلاص لان هذه الحقيقة قد عملت في ذهنه عمل الاقناع وساعدته النعمة الالهية ففتح عيني

بصبرته وشاهد نور الحق الساطع وبادر هو وعائلته الى سجد الضلال
والاعتصام بالدين الكاثوليكي . فلو كان لصاحبنا عزم لاتباعه هذه
الدروس المدققة لرجونا بان النعمة الالهية تساعد فيفتح هو عينه ايضاً
ويقلع عن اضراليه ويبادر في دوره الى تأييد الحق ونصره

فلاريب ان شهادة هذا المؤرخ الالماني قاطعة منعمة ومنيرة من
ضلّ نوراً وهدى وليست باقل منها صدقاً وسداداً شهادة مؤرخ
اخر من مشاهير المؤرخين الابروتستنت بنفس هذه الخلافة الرسولية
وهو نوما ماكولاي من بريطانيا اي اسكتلندا . وقد علم جميع الملاما
كان لمقاله الشديد من التأثير الشديد عند ما ظهر في جريدة رافي
ديدمبورج فلما امعن النظر والفكر المؤرخ الابروتستنتي المذكور في
الخلافة الرسولية وتقرس في تلك السلسلة الذهبية المتواصلة
بالباباوات الصاعدة من البابا المالك في زمانه والمتبته بدون انقطاع
الى مام بطرس امام الرسل قد اندهش اندهاشاً من هذا الحادث
العجيب عبر عنه هذه الالفاظ قائلاً : لم يوجد ولن يوجد ابناً في العالم
ياسره حادث من الحوادث يستحق الذكر مثله (اي مثل الخلافة
الرسولية) فما من رسم من الرسومات الباقية الى الان تودي الفكر
الى تلك الازمنة التي كان فيها دخان المحرقات يصعد من البتاون
(هيكل الاله في رومية) بينما كانت الفورة والاسد تزغر في المرحس . على
ان اقدم العنرات الملوكية تستبين قدميتها يوماً واحداً بالنسبة الى سلسلة
الخلافة من الاحبار الصاعدة بدون انقطاع من البابا الذي مسح
نابوليون الاول في القرن التاسع العشر الى البابا الذي مسح باينوس
في القرن الثامن عشر ان هذه السلسلة الرسولية الجليلة تصعد الى

أعلى من ذلك ونشأ في ليل الاغصار القاصية (انتهى)
 فمل بقي من ريب في دماغ صاحبنا مؤلف النشرة الاسبوعية بصحة
 الخلافة الرسولية الجارية في الكنيسة الكاثوليكية فيما انت المؤرخ
 الانكليزي مع شدة عدوانه للدعوى الكاثوليكية على ما وصفه سيرجان
 غراهام في نادي الشورى الانكليزي شهد بالحق الصراح لواقعة
 سادت قراراً وشهرة في توارخ العالم باسره

ونعلم يقيناً ان هذا الحادث الشهير اى الخلافة الرسولية لاحبار
 رومية التي اخذت في القرن التاسع عشر في ذهن المؤرخ الامبروستيني
 العاقل ماخذ الاقناع والاندهال واقبلت به الى الكنيسة الكاثوليكية
 كانت في كل ابن وان بمثله نرس وحراب للطعن والدفاع في
 ايدي انصار الدين المسيحي الاولين . وعليه نرى منذ العصر الرسولي
 نرتوليانوس وابريناوس واورييجانوس يناهدون بمزيد العزم
 والاتصار اراطقة ابائهم استناداً على الخلافة الرسولية لاحبار رومية
 العظام وقد اشتهرت هذه الواقعة اشتهار نار على علم حتى لم يكن احد
 يخطر له على بال لاني اليقظة ولا في المنام ان يرتاب اويماحك
 في صحتهما : فاسمع ما قاله في هذا الصدد مار اغسطينوس اسقف ايبون
 الجليل في رسالته ١٦٥ وهو يدحض اراطقة عصره : افصح عينيك
 وانظر هذه السلالة الطويلة للاحبار والشهداء الذين منذ اربعة قرون
 تبواوا خلاً عن سلف عرش بطرس الرسول واعترفوا بايمان واحد
 بنفسه وعلموا تعلماً واحداً بعينه حتى المحبر انستازيوس . (انتهى) وما
 كان مار اوبتاتوس من ميلافيا في افريقيا يجادل في نحو ذاك العصر
 برمايان الارطوقي ابرم خصمه وانجبه باعتماده خاصة على دعوى

المخلافة الرسولية لاجبار رومية التي لم يكن احد يقدر ان يرتاب
بمخيفتها. وطال ما عاند برمانيان وماحك لم يحل اوبتاتوس عن
حجته المذكورة المبنية على المخلافة الرسولية والمودية الى النتيجة المجازمة
قال في كتابه الثاني في انشقاق الدوناتيين: مها علمت ومها حاولت لا
يتيسر لك ان تنكر ان بطرس زعيم الرسل نصب كرسيه في رومية:
ثم اخذ بايراد سلسلة الاحبار كما صنع قبله بزمان طويل مارايريناوس
تلميذ مار يوحنا الرسول الحبيب نفسه في كتابه ٢ فصل ٢ ضد
الارطقات

فترى ايها الحبيب ان اصحاب ديك في القرن التاسع واباء
الكنيسة الاولين لم يخطر لهم على بال تي من الشك الذي
تدعيه في هذه المخلافة الرسولية المجازية في الكنيسة الكاثوليكية لانهم
قد اعنوا في ادراج اسماء المتخلفين واحداً واحداً من بطرس الرسول
الى الحبر المالك في ايامهم. ولو اعتمدت جنابك كما اشرنا اساقا ولو
على قبل من التدقيق في مطالعة التواريخ لزال من ذهنك كل شك
في هذه المحينة وايقت ثباتها وصحتها فعليك اذا براجعة كتب التواريخ
ان رغبت في صدق المقال واجتناب الخلط والحال

الفصل السابع والثلاثون

في الخلافة الرسولية واصحاب الانجيل الجديد

ان صاحبنا المؤرخ الابرونستاني في بيروت يدعي انه جاء بشيء اذنه يطعن في سلالة خلفاء بطرس وبادهائه وقوع الخلاف على خلافة الباباوات الاولين . وهالك عباراته في نشرته الاسبوعية عدد ١١ سنة ١٨٧٦ لم تنفق الرواة الاقدمون والقوانين الرسولية على الثلاثة الباباوات الاولين واعاد الكرة بمثل هذا القول مراراً على الخلافة الرسولية . فالظاهر ان مخيلته قد تعربست تعربساً شديداً من قبل بعض اثار تاريخية نظم مارلينوس في اول سلك الخلفاء لرعيم الرسل ومن بعده ماركلايوس . وغيرها تزعم ان اول خلفاء بطرس اكليمينفوس فهذا دليل اخر صريح على جهل صاحبنا المذكور في مادة التواريخ وعلى خلل الدعوى التي يتخمنها بها بمزيد السفاهة والتعطرف فلو طالع اقل المطالعة الراهنة المسئلة التي نحن في صددنا او لو شاء ان يستفتي مؤرخاً او مؤرخين من المؤرخين الذين استقصوا هذه المسائل لما كان ابدى ما ابداه من العجب والتعجب ولما كنا شاهدنا منه هذه النتائج المضحكة التي يدعي استنتاجها من هذا الخلاف

فراينا ان عمدة قليلاً بالتنوير حتى لا يعود ياتي بمثل هذه المغالطات لاسيما في استخراجه نتائج تفر من سماعها الاذان لفظاعة خلفاء وقسادهما فعليو ندعوه الى مطالعة تاريخ سيادة هيئله المؤرخ التحرير الشهير بين المؤرخين المحدثين الذي احسن التدقيق والتقصي في هذه المسائل وان سمحت له الفرضة شرنا عليو بمطالعة البولنديست وهو تاريخ

اعمال القديسين طبعة براغ في المحاورة الثالثة لاهار فيري فيو الاب
بايبر بروك والاب هنسكانيوس يفسران له علة هذا الخلاف الظاهر
فقط والعائد بادني تبصر الى تمام الوفاق . وهاك الواقع

قد سام مار بطرس ثلثة اساقفة بنوبون منابة في سياسة كنيسة
رومية في مدات غيبوباته الطويلة في تلك الازمنة فخدمت هذه
الاساقفة على التوالي كرسي رومية في حياة بطرس وساسوا الكرسي
الرسولي بمنزلة نواب عن هذا الرسول المعظم فكانوا من ثم خلفاء
حقيقيين لبطرس في السياسة الرسولية

ولكن لما كانت خلافتهم في مدة حياة بطرس وكانوا نواباً عنه
في غيابهم فبعض المؤرخين نظمهم في سلك الخلفاء بناء على تغلفهم لبطرس
في حياتهم وبعضهم عدل عن ذكرهم الى ذكر من تغلفوا له بعد وفاتهم .
فاني مشكل في هذا الخلاف واي خلل في الخلافة من هذا التليل .
لعمري اني لا ارى خلافاً الا في مؤرخ بدعي الخلل بمشكل ايسر
المشكلات حلاً وباعتراض ايسر الاعتراضات دحضاً وتقنيلاً
واقول ايضاً ان العجب والخلل في مؤرخ يتجاسر على ابقاع الشبهة بل
والنفي ايضاً على حوادث لا ينكرها ولا يرتاب بصحتها من له ادنى
الملم في التاريخ وبالواقع لم يستند اباة الكنيسة والمجدليون على حادث
من المحوادث الاولى باوفر اطمئنان واشهر بيان في محاوراتهم من
حادث تلك الخلافة الرسولية الجارية بدون انقطاع في خلفاء بطرس
الصنا: قال مار اوبتاتوس الميلافي في القرن الرابع للتاريخ المسيحي
في دحضه الدوناتيين كتاب ٢ فصل ٢ مها صنعتم وكيفما اتجهتم
لا سبيل لكم ان تنكروا ان بطرس الرسول اقام كرسيه في رومية

حيث جلس الاول بما انه زعيم الرسل (انتهى) ثم اخذ يعدد خلفاء بطرس واحداً واحداً الى زمانه . وسمعنا مار اغوستينوس الجليل اسقف ايبون ينادي قائلاً في ايامه : افتح عينيك وانظر تلك السلالة الطويلة سلالة الباباوات والشهداء الذين تبوأوا سنة بطرس منذ اربعة قرون واعترفوا بايمان بطرس نفسه وبنفس تعليمه الى انستازيوس الحبر (انتهى) ليت شعري هل لكانوا اتوا بمثل هذه الدعوى في محاوراتهم المجهدة تجاه الاراطقة لو امكن ان يقع ادنى ريب في خلافة الاحبار . فلا حاجة للاسهاب في ايراد البيانات الفاطمة من كل عصر من اعصار الكنيسة اثباتاً لهذه الحقيقة المعروفة والمقررة ايضاً عند اعداء الكنيسة انفسهم

والعجب من صاحبنا المؤرخ المذكور في انه يرتاب ويرتبك فيما اقر به المسلمون انفسهم ونظموه في سلك المحققين القارة في التاريخ . فليطالع في هذا الصدد ما رواه عبد الرحمان ابن خلدون الحضرمي في كتاب تاريخه وقد سمعناه يتكلم في مقدمته فصل ٢٤ كلاماً يعبر عن مزيد الاكرام لبطرس ويعزي اليه زعامة الحوار بينه ويعرف اقامة بطرس كرسيه في رومية وتشريفه اياه باستشهاده على عهد الملك نبرون من الحوادث المسلم بها والعارية من اثر الشك والشبهة وقد روى علناً في المل المدلول عليه ان بطرس خلف حقوق وسلطاناه لمن حقت له الخلافة على الكرسي العظيم الذي تدولته الخلفاء الى هذا اليوم بحق بطرس نفسه فتأمل ايها القاري اللبيب ان صاحب النشرة لا يمجّد في تاريخه اثراً للخلافة رسولية عرفها واثبتها المسلمون انفسهم لفرط اعلانها ووضوحها

وما كفاه ايقاعها تحت الرب حتى حسن لديه ان يستخرج نتيجة من خلاف بين المؤرخين لا اشكال فيه وذلك لعمر الله غاية في الغرابة . فاسمع ما يقول في نتيجة الواردة في عدد ١١ وجه ٧ من نشرته المذكورة . فالحق من هذا جميعه امران اولها ان بطرس لم يكن اسقف والثاني انه قبل موته لم يعين اكليمنضوس اسقفًا : فعلى من له فهم ان بينهم هذا البرهان وهذه النتيجة الغريبة المغائرة كامل اصول المنطق والصواب فليقل لنا حضرته ايّ جاز للبرهن ان يأتي بنتيجة أكيدة ثابتة من مقدمات غير أكيدة

واي حق لك ان تكبر بدون حجة البتة وانت في القرن التاسع عشر ما عرفة القوم في القرن الرسولي وخلفه لنا بكتابات لا يستطيع احد ان يشبه بصحتها وصدقها . فافتح كتاب رسومات نرتوليانوس واقرأ منه عدد ٢٢ فانه يقول فيه قولاً صريحاً : ان بطرس الرسول سام اكليمنضوس الروماني اسقفًا (انتهى) وصاحبنا مؤرخ الاصلاح لا يستحي ان يكتب في نشرته خلاف ما كتبه هذا الاب الرسولي المجاور الرسل الاطهار ومدانهم والحاصل قد شهد الملاء باسره وايقن كل ليس ان نشرتهم هذه الاسبوعية التي تودعون بطون صفحاتها مثل هذه الروايات والدعاوي ما هي الا ناقله اغلاطاً وغلط وحماة اكاذيب وشط جل عن الايمان بمثلها من له ولو قدر ذرة من ناموس العلم ولكنت عفت التشاغل في ردها لولا ماسمها تقليدات الكنيسة الكاثوليكية الراسية ومراعاة حرمة الصدق والحق بهتك حرمة تاريخكم الحاي مثل هذه المخزعات

الفصل الثامن والثلاثون

في الخلافة الرسولية واصحاب الانجيل الجديد

فا قولك الان في صاحبنا المؤرخ الابروستاني البيروقي وفي مباحثه التاريخية عن الخلافة الرسولية على الكرسي الانطاكي: تراه هذه المرة بلبس شعار العلماء ويقول لنا في نشرته عدد ٨: ان تاودوراتوس ومار بوحنا فم الذهب ومار اثناسيموس قد اختلفوا رواية على اول من خلف بطرس على كرسي انطاكية اذ قال بعضهم افوديوس وقال غيرهم مار اغناطيوس: ثم وروى عن اوزايبوس ان افيدبوس اول من اقيم اسقفا على انطاكية وخلفه مار اغناطيوس: ومن ثم قد انتهى امر بالاستنتاج ان التاريخ في هذه الخلافة مشوش مرتبك متناقض اما نحن فنقول له: مهلاً يا صاح ليس كل ما تراه شيئاً فهو سيء لا تشوش ولا ارتباك ولا تناقض في التاريخ بل في دماغك وعقلك وفي كل ما تدعيه ونقول عن الخلافة الرسولية

فنظراً الى سلسلة الاساقفة الذين تخلفوا لبطرس على الكرسي الانطاكي قد استوفت ائمة العلماء منذ زمن مديد تمام البحث والتدقيق في هذه المسئلة وحررتها ففهم من رويت اقوالهم في الفصل الماضي حيث كان الكلام في سلسلة الخلافة على كرسي رومية وادعوك هنا خاصة ان شئت الوقوف على هذه المسئلة الى مطالعة الجزء الرابع من كتاب البولانديست على شهر تموز في هيئة القديسين فترى فيه مباحنة علمية محمرة في خلفاء مار بطرس على كرسي انطاكية . ومناقشة وافية على روايات الاباء الذين تستشهدهم هنا واحدة فواحدة . لانتشوش

في الاخبار ولا مناقضة ولا ظلها بل بيانا حاسما لكل اشكال واعتراض كالبيان الصريح الذي اوردناه في صدد الخلافة على كرسي رومية اي ان بطرس عليه السلام سام كلا الاسقفين لكي يخلفاه اولا بمنزلة نائبين له على كرسي انطاكية مدة غيابه ولكن لما توفي افوديوس في حياة بطرس وهو ضابط زمام هذا الكرسي الانطاكي اعزى بعض المؤرخين الخلافة لماز اغناطيوس دون غيره اعتبارا لتوليده كرسي انطاكية ليس فقط بعد ما تركه بطرس بل زمانا طويلا بعد وفاته. وقد صرح بذلك المؤرخ اليوناني نيسوفوروس كاليست في تاريخه
ك ٢ راس ٢٥

وليس في ما مر الى الان من اقوال صاحبنا المؤرخ الابره ونسباني كنفاته في الذكاء والطرافة بل قد اتانا بما كان اظرف واحلى وازكى من قوله في نشره عد ٧: ان كنيسة افسس وباقي الكنائس التي اسسها البشر (الرسل) في كل موضع هي تحت خطر السقوط ايضا وهذا لا يناقض كون ابواب المجمع لا تقوى على كنيسة المسيح لان هذا الواحد اعطي للكنيسة التي بناها المسيح لا البشر الخ (انتهى)

فهذا بالحقيقة تشويش وخلط في دماغ المؤرخ على الخلافة الرسولية في كنيسة يسوع المسيح

فامي متى استلزم باصاح اثبات الخلافة الرسولية معرفة من تخلفوا على الصراسي المختلفة التي اشادها الرسل. لعمري ان ما س ايريناوس الملقب في مدرسة مار يوحنا الرسول عن يد القديس بوليكر بوس قد افادنا خلاف هذا الزعم بالتام. فكان يعرف الكنائس التي اشادها باقي الرسل وقد اتى بذكرها صريحا. وان شئت ان نقف

على كيفية اثباته وبيانه للخلافة الرسولية طالع ما ورد من قوله في كتابه الثالث راس ٢ ضد الارطقات فانه يسهب المقال في هذه المسئلة الكلية ومن جملة ما قاله في صدها : حيث يطول الكلام طولاً يفوت المحدث في البحث عن خلافة باقي الكنائس ... فالانيمان والتقليد المتنقلان البنا في كنيسة رومية بخلافة غير منقطعة بآتياننا بهذه الواسطة . ثم اردف قوله بقوله : وبهذه الواسطة تنقوى على دحض وخزي جميع من يطلبون التعليم والمخلص خارجاً عن هذه الخلافة (انتهى لصاً) اسمعت باصاح قول هذا القديس او صميت اذنيك عن سماعه افهمته او اقمتم ذمك عن ادراكه . فكيف ما شئت ان تكون اصم او اكتم فقد دحضك وخزاك هذا القديس الرسولي وفند انجيلك وتعليمك المحامي على الخلافة الرسولية الذي اتيننا به نبته في سوريا بواسطة نشرتك الوحيدة : ثم اخذ هذا الالب القديس بابراد سلالة خلفاء بطرس الذين تخلفوا له على سدة رومية

فهذه هي اذا القاعدة التي جروا عليها منذ ابام الرسل للاطلاع على الخلافة الرسولية في بيعة الله واثباتها . وقد همني ابرادها هنا وترسيخها في ذهن ابنا كنيسة الحق في سورية لاحتوائها شجياً قاطعاً ودحضاً جازماً للذهب الابروتستانتى ولكل ارطقة تدعي بان تعلم تعليم خارجاً ومخالفًا للتعليم الذي علمته الكنيسة كما قال مار ابريناوس بواسطة الخلافة الرسولية على كرسي رومية فانه يفيد ابن الكنيسة الحقيقية حجة اقطع من السيف البتارلم يمكن من انتقامها لوتاروس ولا غيره من الاراطنة والمخالفين

وبالواقع اذا صح كما صح بقينا ان يسوع المسيح اقام كنيسة وكلها

التعليم وتوزيع الاسرار فلا بدّ من ان هذه الكنيسة المدعبة بالنصرانية
 ثبت اثباتاً قاطعاً كل شبهة انها نقلت زمام السلطان من الرسل
 كمفكر دولة يعلن رقيم تنصبه في مقام السفارة وكوريث يثبت حقّه
 على تركة مورثه . والحال هذا ما ثبتته بالمحصر كنيسة رومية وما من
 كنيسة دونها تستطيع على هذا الاثبات . لانها تصعد من ييوس التاسع
 المالك سعيّاً وتندرج في مصاعد الماضيات الى ان تبلغ الى بطرس
 عليه السلام وتدلنا على باقى الكرسي الاسقفية المتعصبة حول هذا
 الكرسي والمستمدة منه النور والحياة . ونقرر لمجمع هولاء الاساقفة بدون
 استثناء البتة البنية الصحيحة التي تعين لها مقاماتها وحقوقها . وكل من
 لا يستطيع ان يثبت نقله زمام السلطان من الرسل الكرام كان متطفلاً
 ومتعدياً في ادعائه لنفسه مقام الرعاية ووظائفها وخدمته فيها غصب
 نفاقي . وان الاله المخلص نفسه على ما ورد في رسالة بولس الى
 العبرانيين ٥ قد التزم ان يتقلد الرسالة من ابيو الازلي وقلدها
 لرسوله وما زالت الاباء القديسون يقاومون دعاوي المجددين بوجوب
 انتقال السلطان الرسولي للكنيسة الكاثوليكية المالكته بحق الخلافة .
 وان ذلك سلالة سرية لكنها منظورة نعصم جميع الكهنة الكاثوليك
 بالكرسي البطرسي وبواسطته بالرسل والمسيح الرب نفسه

سل الان رسول الانجيل الجديد هل له شيء من هذه الخلافة
 والسلالة الرسولية سل صاحبنا المؤرخ البيروتي صاحب النشرة
 الاسبوعية الذب لا يزال يخط يخط عشواً في روايته عن الخلافة
 الرسولية من قلده مأمورية رعاية النفوس . وان ادعى انه خادم الانجيل
 لزمه ان ياتي بحجة توليه على هذه الخدمة . فان قال انه تولاه عن

لوناروس صاحب الاصلاح الابرونستاني بالخلافة له سلماً له بهذه
 الخلافة انما لانستكني بالوقوف على هذه الطريق بل لابد لنا من التقدم
 الى ما قدام ونسالة من اعطى لوناروس مامورية خدمة الانجيل . نعم
 قد نقلدها من مار بطرس الرسول لما كان كاهناً كاثوليكيًا مسامًا
 سيامة شرعية من يد اسقف نقلد ماموريته من خليفة بطرس ولكن
 سلة من قلده الرسالة الانجيلية بما انه مصلح ومن اذنه ان ينادي بالانجيل
 اخر . فلا شك انك نراه مرتبكا وطاجرا عن بيان رسالتو . بل محشورا
 مدحورا لا يجد له سنداً ولا ملجأ بل ربما يستند الى شهادة الدوكتورانو
 التي لربما اوتيتها لكنه لم يؤث معها بالسلطة الرسولية على الكرازة بتعليم
 الكنيسة بل تانيه هذه الشهادة بمامورية شرعية في التبشير بالتعليم الجديد
 كما تأتي شهادة الدوكتورانو التي يعطونها في كلية الابرونستان في
 بيروت بالسلطان في ث تعاليم لا بوصف فسادها وكذبها مقاومة
 لكنيسة يسوع المسيح الحق في سوربة



الفصل التاسع والثلاثون

في سيامة مار اكليمندوس البابا من يد مار بطرس

ورسالتو الاولى الى اهل قورنتية

كل ما قد بشيرنا اضاليل المؤرخ البرونستاني الخفاة
 بالنظافة راينا المؤرخ يصر على الصمت عن المادة المسوقة للجدال
 عادلاً عنها بالحدث والطعن الى غيرها حيث يعلم سلفاً ان ليس له في
 المحاضر مقاومة ولا خصم بمخاصمه . ومن المعلوم ان هذا دأب

المجانبين الانفال لان من يركن لصحة دعواه يغم في الدفاع عنها قيام
الاشياء الاباصل ويناضل باحسن ما يستطيع عن مسئلة يطرحها في
ساحة المحاوره والانتقاد

فقد شاهدناه واقعا بمضادة احد الابهاء الرسولييين في مسئلة
تاريخية بسيطة لكنها كبيرة الاهمية وقع النفي التام لما رواه العلامة
المجليل نرتوليانوس قائلًا في نشرته (عدد ١١ لسنة ١٨٧٦) : من
المؤكد ان بطرس قبل موته لم يعين اكليمينضوس اسقفًا وما سواه : فيما
ان نرتوليانوس يقول (في كتابه عن الاستحقاق عدد ٢٢) : ان كنيسة
رومية تبين لنا ان القديس بطرس سام مار اكليمينضوس اسقفًا : وكنا
نشعني ان نسمع ما عند صاحبنا هذا مؤرخ الاصلاح الابرونستاني من
الرد على هذه البيئة المنجعة في ما يتعلق بالمسائل التاريخية فضلاً عن
باقي النجج القاطعة الواردة في اثبات خلافة خلفاء بطرس . على ان من
ادعى لنفسه الافضلية في معرفة المحوادث التاريخية بعد كرور ثمانية
عشر قرناً من الزمان على شهود دانوا الرسل زمانًا وعاشوا في نفس
المكان الذي وقع فيه الحادث الذي نحن في صدده عدّ كل عاقل
دعواه جهلاً وسفاهة بل حماقة ومجونا اما هذا فتراه حسب عادته لا ينفق
بكلمة في صدد سيامة مار اكليمينضوس بعد ما انكرها وفندنا انكاره
بشهادة العلامة نرتوليانوس وغيره من المؤرخين الاقدمين الصادقين
بل كأنه عمد على الاخذ بالثار من هذا الانكسار في الاكثار من الكلام
والدعاوي المتناقضة فسادًا وبطلانًا على رسالته من رسائل هذا المحبر
القديس تحف الآثار ودرر الاعصار وهي رسالته الاولى الى اهل
قورثية وقد حازت هذه الرسالة عند الاقدمين في عصرها شهرة وحرمة

الى حد انهم كانوا يتلونها كرسائل مار بولس الرسول في مجامع المؤمنين . وعليه بعد ما اصابها افه الفقدان كما اصاب غيرها من أول الكتابات مقاماً واعتباراً قبل اختراع صناعة الطبع وجعلوها معلقة على ذيل الكتاب الشهير المعروف بجامع التوراة الاسكندري ومن المعلوم ان هذا الجامع هو من اقدم نسخ التوراة المكتوبة باليد

انريد الان ايها القاري اللبيب ان تسمع ما نخبرنا به بدون حياء صاحبنا المؤرخ الابروتستاني من روايات نتجها العقول لنظافة كذبها في صدد هذه الرسالة الشهيرة عند المدققين المحدثين . افصح نشرته الاسبوعية عدد ٢٠ سنة ١٨٧٦ انه اولاً يزعم زعم من يتكلم بهامية ووقار : ان هذه الرسالة قد اهلكت في الغرب منذ اربعة قرون : لعمرك ان من عنده ولو قدر ذرة من الالمام بالعلوم المقدسة والتواريخ عند سماعه هذا الزعم المحالي يترقى لجهل صاحبه وعماه . فاي عاقل اعزى الى الاهمال فكدما فقدته نوائب الزمان من نسخ قليلة لكتب مخطوطة باليد قبل استنباط المطابع كما فقدت في مدة بعض سنوات ملح العلوم الادبية كمصنفات شيشرون في نظام الاحكام الجمهورية وعدة مولفات تضعضعت وهي تحفة بالعلوم التاريخية ثم وجدها بطريق التوفيق والسعد اهل العلم المدققين . فلا حاجة للاسهاب في دحض مثل هذه الدعاوي المارغة . فلو لم يات صاحبنا المؤرخ بغير هذه الدعوى المضحكة لاستغنيا عن تنفيذها لظهور فسادها لكنها ليست الآهنة من هفواته الطفيفة بازا ما اورده من الاسباب التي حملت اهل الغرب بزعمه على اهمال رسالة مار اكليمندوس المذكورة . فن يسمع تعليله هنا طائفاً راسه حياء ونخبلاً عن مؤرخ بلغ الى هذا الحد من الجهل في اول

المسائل التاريخية ومن المخادعة والمكر في اضلال قراء اساطيرهم .
فاسع قوله وتعليله في ما يدعيه من اهل اهل الغرب رسالة مار
أكليمنضوس الاولى لاهل قورثية

قال : لان الاكليروس الروماني الذي شرع منذ ذاك في ادعاء
الرياسة لنفسه لم يكن يجد في تلك الرسالة ما يابذ دعواه..... ولكنها
يتمها له دفع هذا الاعتراض اهل ذكر هذه الرسالة التي كادت
تملك (انتهى)

قلنا ان تعليله هذا اثبات قاطع على ان جنباه لم يطالع قط رسالة
مار أكليمنضوس ولا يعلم ما فحواها ولا ما موضوعها
ليت شعري هل من دليل اوضح وحجة اسد لرياسة مار بطرس
مع كامل متعلقاتها من نفس وجود هذه الرسالة لالعري بل انها
وقعت في اذهان العلماء المحققين والابر وتستن انفسهم في ايماننا
موقع اكبر الدلائل والشواهد على هذه الرياسة وذلك لان الكلام في
هذه الرسالة واقع على قن جسيمة ثارت في قسم الكنيسة اي الشرق الذي
ما زال في كل آن يرمق بعين الحسد والككر امتياز الرياسة التي رقي
ذراها بطرس المغبوط وكانت اكبر علة لما نندبه الى هذا الحين من
الشقاق الموبق (مار اريناوس ضد الاراطقة ك ٢ فصل ٢
وارساويوس في تاريخه الكنائسي ك ٢ راس ٢٨) ففي ما بين اليونان
في عاصمة قورثية ثارت فتنة من اشر الفتن والفلاقل وفي الحال
بادرت روساء هذه الكنيسة الى تسكينها واخمادها بالنجاشم سبابة عن
المجمع الى ماري أكليمنضوس المحبر الروماني فكتب لم المحبر المذكور
تلك الرسالة البديعة واخمد بها اور المشاغب

فهاث الان نرى ما في مجرد كتابة هذه الرسالة من البينة السدينة
 لاثبات الرياسة لمار بطرس فنقول نرى ما كان الداعي لهذه الكنيسة
 في الشرق لان تبادر بزيد السرعة والاهتمام الى كنيسة رومية ايضا كان
 لها في ذاك العصر حرج باهظة ومعقولة لتسكين حركة الشعب في
 قورنتية بسلطة حاكم جليل نافذ الحكم والقضاء ومقيم في الشرق نفسه
 وهو اقرب لقرنتية من رومية . لان تاريخ هذه الرسالة من رومية
 اسبق من السنة السبعين للميلاد وشاهد ما ورد فيها من الكلام عن
 هيكل اورشليم قبل دماره فكانت الرسل وقتئذ قد توفوا من هذا
 العالم الا الرسول يوحنا التليذ المحيب الذي كان هنا في الشرق باقيا
 وقتئذ في قيد الحيرة ومقيما في مدينة افسس بسلطان الجليل المهاب لبقائه
 وحده في قيد الحيرة بعد وفاة باقي الرسل اجمعين فلم ياترى لم ترفع
 اهل قورنتية دعواهم الباهظة لمحكمة مار يوحنا الرسول عوضا عن ان
 يلتجئوا لمحكمة رومية . فهذا سوال سائلة العلماء المحدثون واجابوا عليه
 بقولهم ان السلطان الاعلى في الكنيسة مقلد من ان الله لبطرس وخلفائه
 وان الرسول المحيب نفسه كان خاضعا لاحكامه . وان الكلام الذي فاه
 به الرب المسيح في قيسارية فيلبس وعلى شاطئ بحيرة طبريا معبرا به عن
 تفويضه من السلطان والرياسة لبطرس قد حمل المؤمنين حتى
 في نفس قورنتية على رفع دعاوهم لالمار يوحنا الرسول بل لالمار
 اكليمنضوس المبر الاعظم خليفة بطرس الذي سامة اسقفا وخلف لة
 كامل السلطان الذي تقلد من يسوع المسيح

وصاحبنا المورخ الابروتستاني لم يشيع الى الان من المذر والخطأ
 حتى اتانا بدعي ان الاكليروس الروماني ادعى الرياسة لنفسه بدون

لحم الله انه نفلد رياسة المخالطين وامامة اللاغطين لا بالادعاء
بل بالحق واليقين

الفصل الاربعون

في ديوان التفتيش

قد اتحننا صاحبنا مؤرخ الاصلاح الاروتستاني هذه المرة لدى
تكملة عن الباباوات بنبة اخرى من تاريخه في نشرته الاسبوعية عدد ١٦
هـ ١٨٧٦ يجشم بها اطلاع صبيان سورية على حكمه بما سماه ديوان
التفتيش

فمن عرف روجه عرف سلفا ما سيكون حكمه بهذا الديوان
المجليل المستهجن بعين كل عدو للكنيسة الحقيقية وليسوع المسيح الرب
ونوابه المعظمين في هذا العالم . وان شئت ان نقف ايها القاري اللبيب
على اشارة من حكمه اسمع ما ورد من اول كلامه في صدد هذا الديوان
في نشرته المشار اليها : ارسل (اينوشنسيوس الثالث) الى جنوبي فرنسا
رسولين لاجراء سلطته التامة في الابرشيات التي تكاثرت فيها الاليجيون
والولديون فعل هذان كل ما في طاقتها لانهاض الشعب على
الاليجيين والولديين الى ان قال : فقتل الشعب احدهما وهو بطرس
من كاستلو وكان قاتله جنديا فقتله في جوار تولوز فاشهر البابا
اينوشنسيوس الثالث شهيدا (ا هـ) . وبعد ما لنق ما لنقه على وجه
الاجاز من اخبار سيرة القديس عبد الاحد تلخص من كلامه : ان ديوان

الفحص عن الاراطنة قدما وانتشر منذ عهد

فلا شك ان هذرا مثل هذا لا يستحق ان تعنى الى دحضه بل
كفى صاحبنا المؤرخ حاراً وخزياً وحسيناً تنفيذاً لطمعه وهذره ان
نساله بان يدلنا على بابا واحد من مائتين وسبعة وخمسين بابا تختلفوا
على كرسي بطرس هج شعباً على الفتنة او التمرد فليعلم ان الحبر الروماني
قائماً هنا في الارض مقام ملك السلام الاتي من السماء ليلقي السلام في
العالم وقد اترعت بطون التواريخ من ذكر ما اجراه من المسالمة بين
الرايا والمملوك ولم ينفه قط مؤرخ من المؤرخين الصادقين بما نعت به
ملقى تاريخ الاصلاح الابروتستاني في سورية . ومع ذلك ان كل كلامه
هنا في نشره محض هذر وهذيان لا حاجة الى تقطيع الزمان في رده
او في الالتفات اليه . اما نظراً الى الالبيين والفوديين الذين تعصب
لم المؤرخ المسكين شديد التعصب وجعلهم تحت كنف حماه
واتخذهم اجناداً له بدعواه انهم طائفتان انجيليتان اي جاريثان على
تعليم الانجيل مثله فقد سبق تعريفنا اياهم في دحضنا تلك الاضاليل
الفظيعة التي رويت عنهم . واننا ننصح ان شاء الوقوف على حقيقة
ديون التنقيش ان يستغني عن الاجترار بهذه الهذيانات المنة الف
مرع بمطالعة مؤلفات المؤرخين اصحاب دينه انفسهم الذين استوفوا
تمام البحث والتدقيق في هذه المسئلة فلو طالع كتاب ليوبولد رنك
المعنون الملوك والشعب وكتاب انريكس لاوكليها من مشاهير
المؤرخين الابروتستات في المانيا لكان استغنى ان يبيعنا في القرن
التاسع عشر بضاعة هذه المحكايا القديمة الرثة التي اشرنا اليها اشارة فقط
فليس من نوتنا ان تعنى الى دحض هذه القصص العجائزية واحدة

فواحدة لان مجرد ذكرها قد اسمى في عصرنا كافياً لردلها بعين القارئ
 اللبيب وإدراجها في سفر المخرافات . بل من خاطرنا ان ناتي اولاد
 سورية بما يندم اطلاقاً على صحة الوقائع التاريخية اذ قلما يهمهم
 الوقوف على هذه الاضاليل القديمة التي قد استهجن المؤرخون المدققون
 المحدثون التحدث بها وتركوا ذكرها نسبياً منسياً انما يهمهم كثيراً
 الوقوف على صحة الاخبار عن ديوان التفتيش ليمتدحوا ان يوقفوا على
 حدود الاداب والحياء من يصادفونه في سورية من الابروتسنتات
 العتق خالفاً علل الشرف والناموس وخابطاً في نشر الاكاذيب القديمة
 افتراءً على بيعة يسوع المسيح ونائبه . فعليه رايانا ان ناتي اولاً بخلاصة
 الاخبار عن اصل ديوان التفتيش والنهج الذي نهجه في اعماله ثم ناتي
 بالفرق الواقع بين دواوين التفتيش المختلفة . اخيراً نتكلم في ديوان
 التفتيش الذي اقامه الابروتسنتات

في اصل ديوان التفتيش

لا يتيسر تحرير الزمن الذي فيو ابتدا هذا التفتيش على الاراطقة
 لان اوائله كانت ضعيفة وتقدم تدريجياً الى ان بلغ حدود انقائه وتوقعه .
 على ان كل ما يمكن ان يقال عن يقين في هذه المسئلة هو ان ديوان
 التفتيش المعروف بالمحصار لم يرسم رسماً قانونياً بائناً باحكامه وصفاته
 الا ببرائة غريغوريوس التاسع المفضة الى والي اقليم تولوز في ٢٤
 نيسان لسنة ١٢٣٥ . ومن المثبوت اثباتاً قطعياً تاماً ان المتفتشين
 الاولين ولاسيما القديس عبد الاحد لم يقاتلوا الاراطقة الا بأسلحة الدماء
 والوداعة والصبر والتعليم

واعبر ايها القارئ ان التفتيش على الاراطقة قد جرى ولا يزال

جاريًا في الكنيسة . لان الكنيسة عامود الحق واساسه على ما وصنها به
الرسول المعظم فقد تخولت من يسوع المسيح مامورية المحافظة على
سلامة وديعة الحق الذي انزله يسوع المسيح وتلك مامورية عظيمة
رهيبة . فلا يسوغ لها قط ان تحايي في الضلال بل تلترم بكشفه للشعوب
وباقتصاص اثره متى فحجب وتكر كما يعرض في غالب الاحيان .
فعليها ان تصون الشعوب من دسائس الضلال الداب كالآكلة
والساري كالسم الذخاف منقصداً اهلاك النفوس . فكيف باترى يتيسر
للكنيسة قضاء هذه المامورية بدون البحث والاستقصاء اللازم عن
الضلال وبدون تقرير الوسائط اللازمة للافاة مضاره

فهاك بالاجمال اصل ديوان التفتيش وجوهره . وان ادعى مدع
على رومية بانها غالت في التسوية بما اجرته من الوسائط لمعاقبة اصحاب
الاضاليل اولاً للتحذير من شرهم وعزم سندا على ما عجبجت به بعض
المؤرخين الاغمار الذين ورد صاحبنا المؤرخ وردهم واستعذب علم
زادهم حولناه بالجواب على مؤرخ من اشهر المؤلفين الاسبانوليين
وهو يعقوب بلناس فاسمع ما ورد من كلامه في كتابه المعنون المذهب
الابروتستاني بازاء المذهب الكاثوليكي . وجه ١٨١ قال : ان تصرف
رومية في استعمالها ديوان التفتيش هو اقوى حجة للدفاع عن المذهب
الكاثوليكي ضد المعتنين في تهجينه بدعواهم انه ديوان بربري وسفاج
دماء (انتهى) واثباتا لقوله هذا اورد المجلة الانية قائلاً فيها : من
الامور العجيبة ان ديوان التفتيش في رومية لم يصدر قط حكماً بالاعلام
مع ان الكرسي الرسولي قد جلس عليه في ذاك الحين باباوات اوغلوا
بالصرامة فيما يتعلق بالسياسة المدنية . وقد نصبت في كامل جهات

اوربا مشانق يعاقب فيها مرتكبو الجنايات الدينية وجرت فيها معاقبات اربعت الفرائض . اما رومية فجأت مستثناة من هذا القانون وقد اخطأ من وصفها بمركز الترفض والفسوق . نعم ان البهاوات لم ينادوا بالاباحة كالابر وتسانت في امور الدين غير ان المحوادث التاريخية هي اصدق شاهد على البون العظيم الواقع بين البهاوات والابر وتسانت اي ان البهاوات مع تسلمهم بديوان عدم الاحتمال لم يهرقوا قطرة واحدة من الدماء بخلاف الفلاسفة الكفرة والابر وتسانت فانهم سفكوا غدراناً من دموم البشر . فما الفائدة للمقتول ان يسمع قاتليه ينادون على اذناه بجرية الدين . فما فائدته من هذا النداء الا زيادة عذابه عذاباً بالتهكم والسخرية (انتهى)

الفصل الحادي والاربعون

في الفرق ما بين دواوين التنشيش المختلفة

ان التنشيش عند الكنيسة رسم حميد من ذاته ومحمول على الرفق والحلم ومود الى صيانة الدين وملازم لرسوم الكنيسة بأسرها . انما لا بد من الفصل بين اصل كل رسم وما طرأ عليه من الغيار والانقلاب بحكم الاحتياج وباغراض الناس في تمادي الزمان . فان السلطة المدنية عند ما قبلت هذا الوضع الكنائسي رأت من الواجب تشديده وقاية لامنهما وتوطيداً لاحكامهما ومن ثم لم يكن على الكنيسة من حرج فيما اجراه هذا السلطان من التعنيف والفسوق

ولما كان هذا الديوان منصوباً ليس في رومية فقط بل في اسبانيا

وفرنسا والبرتوغال وفي باقي امصار المسكونة قذفت اعداء الكنيسة
غدران الاضاليل والاغلاط على هذه المحكمة الجبليلة لخلطهم اعمال الولاة
المدنيين باعمال الكنيسة وبناء عليه قد اتخذوا السجون والمحاق التي
اقامتها بعض المحاكم الكاثوليك اصحاب المحمية الدينية والغلو حجة
لتهمين الكنيسة وتقرينها بالقسوة والبربرية . ومن المعلوم ان صاحبنا
مؤرخ الاصلاح البيروني لم يكن من المقصرين بهذا التعيب والطعن
كما سنراه بعد هنيهة . على انه اذا اعتبرنا رفق القوانين المجنائة الجارية
في عصرنا وقابلناه مع قسوة العصر الماضي لانرى عجبا في ان اخبارا
عبثت بها يد المبالغة وجمعت في مقام واحد تهيج المطالع الى اشد
الانبغات والتهمين بمحكمة كنيسة يسوع المسيح الحق السائد فيها كل
حين روح الحلم والوداعة . فحسبنا جوابا واحدا موجزا لتبديد غياهب
جميع هذه الاضاليل ومحقها . انما لا تغفل عن ان ديوان التفتيش المقام
في غير رومية كفي اسبانيا قد اقيم بامر الملوك لا بامر الباباوات ومن
ثم كان ديوانا ملوكيا لا باباويا وبالتالي لاعهدة على الكنيسة والبابا في
ما صدر عنه من سؤ الاحكام والاعمال . لان الكنيسة والباباوات قد
انكروها واستعملوا كامل سلطانهم في منع الولاة من التعنيف والقسوة
التي كانوا يجرؤونها في هذه الاحكام فلم ياخذوا بيدهم في مثل هذه الاعمال
ولم يجاروهم عليها . وعندنا التاريخ اصدق شاهد في ذلك . فان
المؤرخ الشهير سيادة المطران كفلاهد قد قرر قضيتين ايضا كما هذه
الحقيقة في كتابه سيرة الكردينال كريمانس وجه ٢٨٤ بقوله : اولاً ان
الباباوات قد بذلوا غاية جهدهم في منع الملوك من اقامة ديوان
التفتيش السياسي في اسبانيا ثم عملوا كل ما في وسعهم لتلطيف قسوته

وقد صادق على جوهر هذه الرواية المؤرخان الابروتستايان
الواردة شهادتهما اعلاه وهما انريكوس لاو وليوبلد رنك
فقد سقط اذاً وذهب هباً منثوراً تجاه حكم التاريخ هذا الواضح
السديد ما كدسه صاحب النشرة الاسبوعية من الاخبار عن اعمال
دواوين التفتيش الخصوصية في نشرته ١٧ و ١٨ الماخوذ اكثرها
عن رواية شيلاب فنلبرج وما لفته ايضاً في العدد ١٩ حيث قال :
ان محكمة التفتيش قد ترتبت بتواطئ السلطابين . اما نحن فنعلم ان
هذا التواطئ كان من قبل الكنيسة سعياً جهيداً في تبطيل هذا الديوان
الملوكي من اسبابها وخلافها كما شهد السيد كنفلاه وبخفيف قسوة
احكامها واجراءات لا باشتراكها في المنكرات التي يعزونها الى باقي المحاكم .
وعندنا ايضاً دليل على بسد فاه من ادعى ان يعزي للكنيسة ما
ارتكبه بعض محاكم في اسبانيا وفرنسا من القسوة والتعنيف . وهوان
الاشخاص المحاكمين او المطلوبين للمحاكمة في دواوين اسبانيا وفرنسا
كانوا يهيمون بالمراسم من حكم هذه الدواوين بانتزاعهم من ارض
اسبانيا وفرنسا الى رومية

فهل لمن يدعي ان رومية كانت مركزاً للقسوة والغلو الديني رد
على هذا البرهان . فمن الماكذ العاري من كل ريب ان الدعاوي
المرفوعة من ديوان اسبانيا الى رومية لا يحصنها عذ في مدة الخمسين
سنة حيث اقيمت هذه المحكمة . ومن الماكذ ايضاً ان رومية لم تنزل
منعطفة الى الرأفة والحلم في احكامها ومن الممتع ان يوتي بذكر واحد
من المجرمين في ذاك العصر استجار برومية ولم تقبح ونحسن امره . على
ان الطريقة التي نهجتها رومية في هذا الديوان لم يجروا عليها في باقي

الامصار ولهذا قد راينا الباباوات يقبلون في محاكمهم الدعاوي المرفوعة اليها ويعاملون بالحلم والرفق من حكم عليهم حكماً باتاً بالقهر والتعنيف في اسبانيا وخلافها

ولم يكن المدعى عليهم بلتجئون دائماً الى رومية طلباً للانصاف من ظالمهم بل لتيقنهم بانهم يصادفون هناك صفحاً عن ذنوبهم . وشاهد وفرة المستعبرين بها من الاسبانول الذين ثبت عليهم في رومية دعوى الكفر بالدين المسيحي والتورط في المذهب اليهودي . ولم يكن عددهم اقل من مائتين وخمسين نترأكل دفعة ولم يذكر مع ذلك ان واحداً منهم حكم عليهم بالاعدام بل فرض عليهم بعض اعمال للتوبة ثم حلوا من ذنوبهم واطلق سبلهم بدون ان تلحقهم سمة انعار فهذا ما كان جارياً في رومية سنة ١٤٩٨ وهو يان جلي لسادنية بعض المؤرخين الاراطقة الماحذي صاحبنا المؤرخ البيروتي حذوهم اذ يزبنون لاذهان قرأى ملفاتهم الحكم الكاذب باعزازهم الى الكنيسة والباباوات ما جرى من الفسوة في دواوين التفتيش المقامة في اسبانيا وفرنسا وغيرها على اننا ولو اصبنا بدمنا هذه الفسوة المفرطة التي كانت تجريها الدواوين المذكورة لا بد لنا مع ذلك مراعاة لحق العدل والانصاف ان نين على من من المجرمين قد اجرمتها فنقول : ان ديوان التفتيش قد ابتدا عمله بالاراطقة المانيهين اي بتلك الشيعة التي ابدت اصحابها في كل آن الاسجاس والقلاقل وعوقبوا لاجلها اشد عقاب حتى في عصر القياصرة الرومانيين حيث عوملوا شر معاملة . فان القيصرين ديوكليسيانوس ومكسيميان سنة ٢٩٦ للتجسد قد حكما بعقابات مختلفة على المانيهين الذين لا يمجدون عقائدهم وبغالب النار على ائمة بدعتهم

فقد عُد هؤلاء المبتدعون من كبار الاشرار وحُسب قصاصهم من
الزم الامور صيانةً للدين بل حفظاً لاداب الالفه ونظامها وكان هذا
من جملة الاسباب الداعية الى اعمال الفسوة التي جرى عليها ديوان
التفتيش في اواخر عصره

وزد عليه ما اثار فيما بعد من الاستعجال والفلاقل اصحاب
الهدع المختلفة الاسماء التي ظهرت في القرن الحادي عشر والثالث
عشر فترى اسباباً داعية افضت بآرباب الاحكام الى ارتكاب اعمال
فسوة بربرية يصعب تصديقها في عصرنا الحاضر

الفصل الثاني والاربعون

في ديوان التفتيش الابروتستاني

قد بلغنا الآن في سياق المقال الى ديوان التفتيش الذي اقامته
جماعات الابروتستانست . فاخذنا التاريخ الصادق وحده مرشدنا
ودليلنا في هذه المقالة راوين شهادته على حقيقتها تماماً لكي يتيسر
للقاري عند الاقتضاء مراجعتها في محالها وتحقيقتها . وحفظاً لنظام
المقال انما ناتي بالكلام

اولاً . في ديوان التفتيش اللوراني

ثانياً . في ديوان التفتيش الكلوبيني

ثالثاً . في ديوان التفتيش الانكليكاني

فعلى القاري بعد ذلك ان يستنسخ ما يُؤذن له استنتاجه ويشهد
بمقتضى رؤيته لمن يراه سافداً بروح الحلم والرفق والوداعة اوعلى من

هل بالتعنيف والقسوة البربرية التي كثيراً ما يعزونها الابروتستانت الى الكنيسة الكاثوليكية الرومانية . فحسبنا ضبطاً للحكم بديوان التفتيش اللوتراني ان نفتح كتاب تواريج الحرب التي اثارها اللوترانيون على القرويين وجماعة الاناباستيين . فيخبرنا ان اللوترانيين كانوا يذبحونهم بلاشفقة (طالع مؤلفات لوتاروس في خطبه المعروفة بخطب المائدة صفحة ١٩٦)

ثم اسال عما جرى في مجمع هومبرغ اللوتراني حيث حكم اللوترانيون بقتل كل اناباستي اصرَّ على التمسك بعروة مذهبو . ثم اسال عن ديوان التفتيش اللوتراني الذي اقيم في الطائيرك على عهد الملك خريستيان الثاني تصادف هناك ما بلذك من الاخبار عن روح الحلم والرفق الفريد الذي كان سائداً في تلك المحاكم اما نظراً الى الحرب التي اثارها اللوترانيون على القرويين والاناباستيين فحسبنا ان ناتي ببعض نصوص في هذا الصدد لاننا استوفينا المقال عنها فيما مضى عند كلامنا في نارينجها فاسمع اولاً ما نادى بوعلتنا لوتاروس زعيم الاصلاح فلانائيك الآ بكلامو فصاعاً عن مؤلفاتو في خطب المائدة . قال : انا مرتينوس لوتير قد قتل جميع القرويين لانني قد امرت بقتلهم في الفتنة . فوقع علي دهم المسفوح لكنني انفضه على الرب الاله الذي امرني ان انطق بهذا الكلام (انتهى)

هنا ما قاله لوتيروس لاصدقائه المدعوين الى وليعتو . وروى عنه منسال المؤرخ الابروتستاني في كتابه الاول وجه ١٧٥
قال الحكميم : للجار الحشيش والجمال والوسط وللقرويين القبن

والعلف . وان عاندوا فالعصا والسلاج وهذا حتى معاملتهم . نسالة
تعالى ان يلهمهم الى الاذعان والّا لا رحمة . فان لم تُسمعهم قعقة السلاج
ازدادوا شراً مائة ضعف (انتهى)

وقال لوتيروس في طعنه في بريارياس : فان اعددنا المشانق
للمصوص والسيف للقتلة فمن الواجب ان نشب النار للاراطنة .
(مؤلفات لوتيروس المطبوعة في ويتمبرغ صفحة ١٢٠) (انتهى)

وقد عدّل احد المؤرخين الابروتستانت عدد الذين قُتلوا في
تلك الحرب فجاء مائة الف نسمة . حتى امست الاقاليم العامرة قاعاً
صنصعاً واكداس خراب وجثث قتلى (منسال مجلد ١ وجه ١٩١)
وان شئت ان تعرف ما كان حكم اهل ذاك العصر على
لوتيروس لما كان ينادي بزيد المحمية بالقتل على من كانوا يخالفون
مذهبه ويدبنون غير دينه اسال اوسياندر المؤرخ الابروتستاني
معاصر لوتيروس فيجييك : مساكين الفرويون فان لوتيروس يتملقهم
ويدهنهم طال ما لا يصادون الاّ الاساقفة والاكليروس ولكن لما
زيجرت رعود الفتنة وسجرت العصاة براءته وتوعك وانصاره ابرز
حيثه براءة اخرى نادى فيها بذبح الفرويين فذبحهم كما تذبح
الغنم (ستورديّة ٦ وجه ١٠٣) الى ان قال المؤرخ المذكور : ولما انتهى
من قتلهم جنّهم بتزوجه براهبة . (انتهى)

وقد اشتهر حكم ابرسموس باعمال لوتيروس وهو مؤرخ شديد
الميل الى الابروتستانية فكان يقول : عبثاً تحاول تركية نفسك من
التسبب بالفتنة في لا تحذك البربرية ضد الفرويين لان رسائلك
الموعبة هجوا وطعنا تشهد عليك وقد كتبت بلغة العامة فيها اصل كل

فساد وجس . (انتهى)

وهذا كافر بشأن لوتيروس ولا حاجة الى أكثر بيان فيما كان من حكم اهل عصه البروتستانت انفسهم عليه وعلى اعماله بخصوص الذين لم يشاؤا ان يروا رايه ويدنوا دينه . وقد اقرن في ديوان التنقيش هذا الذي اقامه شر القسوة بشر التجديف والكفر لانه زعم ان الله جل وعلا الهمة الى ارتكاب هذه المنكرات الفظيعة

وان شئت ان ترى ايها الفارئ كيف يجذو البنون حذو ايهم افتح الكتاب المدروجه فيه اعمال مجمع هومبرغ الذي عقده ابروتستانت المانيا سنة ١٥٢٦ في اليوم السابع من آب ليقرروا فيه ما ينبغي عمله بالاناباستيين فحكم اكثرهم بوجوب الحكم على المخالفين المصرين بضبط ارزاقهم وبنفيهم وبقتلهم . ولاظرف من ذلك انهم يبنون هذا الحكم على كتاب الله العزيز . ولم يتكلفوا عناء كبيراً ليظفروا بآية من آياته الكريمة تصادقهم عليه . بل فتحوا كتاب التوراة وفي الحال وجدوا في سفر اللاويين ص ٢٤ هذه الآية : من يجدف على الله موتاً يموت . فعليه قالوا : ترى اي تجديف شر من انكار كنيسة يسوع المسيح كما يتكرها الاناباستيون . اذاً يستوجبون القتل فمن الواجب استئصالهم

وقالوا في المجمع : ربّ من يعترض علينا بقوله : ان المسيح الرب قد نهى عن قلع الزوان من بين المخطئة فنجيبة . ان المسيح قد اتى هذا النهي الى خدام الكلمة لا الى الولاة ... فاذا ان اصرّ الاناباستي على تعليمه فليقتل بالسيف جزاء عناده . (غسنوس وجه ١٧٦)

الفصل الثالث والأربعون

في ديوان التفتيش اللوراني في الدنمرك على عهد
كريستيان الثاني

قام في الدنمرك سنة ١٥٢٠ ملك حثاث يمينه اباد من الشعب
دين ابائهم وسلب من الكنيسة اوقافها وخضض شان الرياسة الباباوية
ومنع الاساقفة من قضاء رسالتهم الالهية وادرجهم مع باقي الاكليروس
في سلك اصحاب الوظائف المدنية

وان رمت الوقوف ايها القاري العزيز على ديوان التفتيش الذي
رسمه هذا الملك الطاغية تفجعا لمقاصده وتوصلا لغايتو طالع تاريخ
متى شراك (مجلد ٢ وجه ٢٧) فتصادف فيه ما برعب الفرائص
من احوال القسوة البربرية

قال هذا المؤرخ ان الملك قد نصب المشاق لدى عودته من
السويج الى الدنمرك في جميع المدن التي اجنازها لاسيا في فتسان
مولد القديسة بريجيتا. ولما وصل الى دير نيدال استقبله اهله بمزيد
الترحاب والاحلال فكان جزاؤهم منه انه التي القبض على رئيس
الدير والراهبان عند خروجهم من القلنس وكشف ايديهم الى ما
وراء ظهورهم وطرحهم في النهر. اما الرئيس فقد تيسر له انه قطع
رباطه واخذ يحاول النجاة من الفرق بالسباحة فلما رآه الملك
كريسيان امر جنده بقتله فحطموا راسه. ثم عمد الى اهلاك افضل
افضل الممالك علما وفضلا وذكاه فالقى القبض عليهم واشخصهم امام
لجنة قضاة بعد ما نادى عليهم بالعفو ثم بعث اليهم بمجلادين كما اخبر

بعض المؤرخين قبل ان يصدر الحكم عليهم ببشرهم بالقتل وبدون ان يهلوم وقتاً لتناول الاسرار قتلهم جهاراً الى اخرهم يوم التي القبض عليهم . هذه اشارة الى اعمال ديوان التفتيش اللاتريافي ديوان التفتيش الكلوبي في جينيغا

على عهد كلوين

قد اشتهر كنار على علم ما جري من النظائع في مدينة جينيغا حينما كان كلوين يجري في هذه المدينة سطوته ويسخ الدماء . فنصب فيها كلوين ديوان التفتيش وفي ظله اجرى الدساتر قاصداً الاستبداد بالاحكام . والتسلط . ففرض على جينيغا قانون ايمان فجري عليه وقانون شرع خطه بالدم والنار . فحكم بالقتل على عابد الوثن والمجذوف (المراد بعابد الوثن مكرم القديسين) فال يرى في قوانينه شرعه ولا يسمع الا بما عبر عن الحكم بالاعلام على كل من يهين الجلالة الالهية وبالقتل على من يهين الجلالة البشرية . فن ضرب اباه موتا يموت . ومن فسق موتا يموت ومن ارتكب ارطقة موتا يموت

وقد بلغ من جور هذا الشرع المريع ان سكان جينيغا قد حرّم عليهم ان يتناولوا من اصناف الاطعمة وكميتها الا ما يعينه لهم القانون وان لا يلبسوا بارجلهم الا الاحذية التي تاذنهم بها الشريعة ولا ان تزين النساء ووسهن الا بما يامر به قانون الشرع

وقد ورد في سجلات الدولة بتاريخ ١٣ شباط سنة ١٥٣٨ : ان ثلاثة ارفاق من الدباغين قد القوا في السجن وصوموا ثلاثة ايام على الخبز والماء لاكلهم على الغذاء ثلاثين قرصاً من الحلويات المنهى عن اكلها من الشريعة في ذاك الحين . فعُدّ عليهم هذا من الجنايات الجسيمة .

هذه اعمال ديوان التفتيش الكلويني . فغامل
ديوان التفتيش الانكليكاني على عهد انريكو
الثامن والملكة اليسانبات

وماذا نقول في فرع هذا الديوان الابروتستاني وفي ما اجراه من
الفسوق المريعة في بلاد دعيت بحق جزيرة القديسين لشدة تمسكها
بعروة الدين المسيحي وغزارة خصصها بالقداسة التي بعثت الى الفردوس
السموي باجواق لا تخلص من القديسين . فن يطبق سماع الاخبار عن
ديوان التفتيش الذي اقامه فيها الملك واعوانه وما عملوا فيه من الفسوق
وسفخ الدماء لبيدوا من هذه الجزيرة اثار الدين الكاثوليكي . قال
كوثبات المؤرخ الابروتستاني الانكليزي . قبل ما قبضت على زمام
الاحكام تلك الحكومة سفاحة الدماء يكاد الا يسمع كل عام ثلثة من
المجرمين في كل ولاية يقامون للمحاكمة اما في عصر هذه الحكومة فكثيرا
ما حشد في السجون دفعة واحدة اكثر من ستين الفا . وخلاصة
القول ان بلاط انريكو لم يكن الامزجرا للبشر (انتهى)

فاحكم ايها القاري بعد ما وقفت على تاريخ ديوان التفتيش
الابروتستاني بما بحق لهؤلاء القوم الابروتسانت في تكلمهم عن هذا
الديوان ان بعزوه من الفسوق الى كنيسة يسوع المسيح الحق فيها ان
احكامها في كل اين وان رآكة على اسس الرحمة وجارية مجرى الحلم
والرافة



الجزء الرابع

في هدى اهل الاصابة والذكاء من الابروتستانت الى الوحدة
الكاثوليكية . في الكنيسة الرومانية في هذه الايام الاخيرة على
اثر النقص والتروي لمذهب لوتاروس وللعقائد الكاثوليكية

قد ابنا في الكتب الثلاثة الماضية جرياً على الاثار التاريخية ما كان
ن دعوى الابروتستانت الفارغة بالاصلاح الذي طالما حاولت النشرة
الاسبوعية تزييه وبهرجته بعبون صبيان سورية فانصفنا والمحمد لله
التاريخ الصادق من كامل تناخرهم المجوف المبني على الافك الفاحش
والخداع الفاضح

قال احد مشاهير العلماء المحدثين قولاً حُجل على محل الصدق
والبقين : ان التاريخ قد خط على اطلال صور الدارسة تلبية لاوامر
تعالى رجاسات العابرات والانذار بالوعيد للمستقبلات (١٠) ونحن
يحيى لنا ان نقول سنناً على ما روينا من الاثار الصادقة ان هذا
التاريخ نفسه الامين في قضاء فروضه سطر في صفحات سجلاته شهوداً
صادقين عدلاً شهدوا على الرجاسات التي افاضها في العالم هذا الاصلاح
التعميس هلاكاً للشعوب والاجيال المعرقة بجبائل غشه ومكن . وقد
تضمن ايضاً وعيد الرهب للمستقبل لاسما لاولئك ارباب العيال
المساكين الذين زينت لهم الاجور المنقودة او الموعودة فاسلموا اولادهم
بين مخالب ضلاله وفساده

فقد اشرنا في الكتاب الاول اشارة واضحة الى هذه الرجاسات

والويلات ثمرات الاصلاح جرياً على اقرار المصلحين انفسهم . وابتأني
الكتاب الثاني ما تأتي للاصلاح بشهادة التاريخ مما يعزبه لنفسه من
المنافع والمآثر

وقد اثبتنا في الكتاب الثالث ان ما رشقه الاصلاح من اسهم الطعن
والافتراء بكيسة المسيح الرب ووكيلو الجليل في ارضه انما يعود فخرًا
لكيسة الحق ولجبرها الاعظم لدى الاطلاع على آثار التاريخ وقيامها
بازاء انوار الحقيقة

فوالحالة هذه ما من عجب ان كثيرين من ذوي الاصابة والتعلل
في ايماننا قد سأمت نفوسهم اتباع هذا الدين المصلح حال ما تجشعوا
مطالعة اصله وفرعه . وكل ما تعمقوا في هذه المطالعة الرائعة كشفت عن
اذهانهم براقع الوهم والغرور وتضحلت غياهب الضلال بانوار الحق
الساطعة على كل ذهن ولب مستقيمين طائعين هدى النعمة

اما نور الحق فننذ اليهم من باين احدها باب السامة والانتهاز
من الاصلاح وما يعتمد من طرائق المكر والخداع اخفاءً للحق بتسويده
عرض الكيسة واحبارها العظام افتراءً وافكاً . والآخر باب الاجلال
والحسب للكنيسة الرومانية كيسة يسوع المسيح المحقانية الساعية في
انتشالهم من ورطات الضلال واقتبالهم ثانية في حضنها تخليصاً لنفوسهم
فهذا ما قصدنا نشرطيه في الكتاب الرابع بما انه برهان عملي شانه
ان يوطد ويقرر ما مرّ في الكتب الثلاثة السابقة

فعمدنا اذاً كما دل عنوان الكتاب اعلاه الى الكلام بمجرد هدى
المهتدين من ازكياؤا ابروتستانت في ايماننا هذه الى سراط الكيسة
الكاثوليكية . ولا شك ان من ابهج الامور الحالية واعجبها مشاهدة الكيسة

مستهدفة من كل جهة لشر الاضطهاد والارض مائة بحركات الفتن
والثورات والناس مع ذلك يدخلون دينها افواجا في نفس الامصار
التي ساد فيها مذهب الاصلاح واستنبت بها احكامه

وبالحق قد شوهد في ايامنا خاصة اعلام القوم وغطاريفهم يقبلون
على النور الى الكنيسة الكاثوليكية من المانيا مربع العلماء ومن انكليترا
من اعضاء كلية اكسفورد بعد التخص والتقصي عن الحق والمعتمد
الكاثوليكي ومنهم من رقوا المناصب العالية في العالم والكنيسة والمدارس
والجندية والقضاة فتعدوا عنها تلبية لحكم ذمتهم داخلين في حضن
الكنيسة الكاثوليكية التي لاتأتيهم الا براحة القلب وبرجاء الحياة الابدية
فمن المعلوم الواضح ان مثل هذا الهدى هو عبارة عن انتصار الحق
مايد النعمة وانخفال ضلال الابروتستانية المرتد الى عرينه مدحورا
يدعورا

الفصل الاول

في ان الكنيسة على ما قاله نرتوليانوس لاتبتغي الا امرا واحدا
وهو الا يُنقى عليها عن جهل وبدون فحص

قد اشرنا في استهلال هذا الكتاب الى هدى اولي النهم والاصابة
من الابروتستانت الى سراط الكنيسة الكاثوليكية وكان حضا هنا ان
نعقب هذه الاشارة بايراد الاخبار الموثوق بصحتها عن هذا الهدى
الا اننا قد استحسننا قبل ان نخوض ميدان التاريخ ان نطالع القاري
على فحوى ما قاله علامة دهر وفيهامة عصره الحامي زمار الدين

المسيحي ترويليانوس الشهير في صدد الكنيسة لعري انه افصح بقولوه عن حلة ارتداد مشاهير عصرنا من جماعة الابروتستانت الى حضن الكنيسة الكاثوليكية مولين ظهرهم للمذهب الابروتستاني وعن داعي هذا الانقلاب الخلاصي في اذهان وقلوب من عدوا بين الانام ثغبة النهماء وغرة الفقهاء ولما كانت هذه العلة الهادية مما يلبس الكنيسة وشاح الافتخار ويزين جيدها بعقود الجبال والانتصار وينضح بطلان وردالة كنائس الزور والاغرار ككنيسة الابروتستانت وما شاكلها تختمت علينا معرفتها ونرونها وتوجيه بال القاري اليها في راس هذا الكتاب لما ننصنه من الامور الكيرة ولما يصدر عنها من النتائج الباهظة فعليه نقول : ان هذه العلة الظاهرة بمعلولاتها في عمل الهدى هي ان الكنيسة الحقيقية بما انها سليلة الحق حسبها ان تعلن بما هي عليه لا بما يشنعها به اعلواها لكي تجتذب الى حضنها كل ذي فهم وصواب يطلب الحق بسلامة النية وخلص الطوية

اما المذهب الابروتستاني وكل كنيسة من كنائس الزور والضلال فحسبه ان يظهر بما هو عليه لعين الحاذق المستقيم القلب لكي يعينه ويولييه ظهره ان كان له عزم كافيا لاتباع هدى النعمة . وما ذاك الا من سجايا الانسان الطبيعية ومن الشيم المنيفة التي دمجها الخلاق في اعماق النفس . قال القديس اغوستينوس : نرى باي شيء نرغب النفس اشد رغبة الا بالحق (٥١) فالكنيسة سليلة الحق بالذات يسوع المسيح اذا ما تبدت لعين المستقيم القلب انعطف اليها غراما في الحال وهام في اعتناقها من صميم فواده

اما المذهب الابروتستاني اذا ما اعلن بما هو عليه فما من شيء له

يستعمل به اليه ذا العقل المستنير والقلب القويم الطالب الحق . ليت شعري ماذا يبقى له اذا ما تجرد من كل ما ليس هو له بل بدعيو لنفسه من بامب الزور والبهتان كما ابنا في الكتب المتقدمة . لعري انه لا يبقى له شيء الا ما دل عليه اسمه اي الانكار والرفض (لان لفظة ابروتستان معناها في الاصل الانكار وعدم القبول) وبالتالي نقول : انه لا يبقى له شيء بعين الحكيم الحاذق الا الافاضة بانكار الحق الذي جعله يسوع المسيح الحق بالذات وديعة في كيسه واحدة واقام نفسه كافلاها عند ذهابه من هذا العالم ليصونها سالمة كما انشأها حتى مجيئه . قال عز وجل هوذا انا معكم كل الايام الى انقضاء الدهر (متى ٢٨ : ٢٠) وقد افاض العلامة تروليانوس بهذا الصدد منذ اوائل النصرانية بمزيد العزم والحماسة واوردنا من كلامه يسيراً ما يتضمن خلاصة هذا المعنى وهو قوله : ان الكنيسة لا تطلب الا امراً واحداً وهو الا يقضى عليها عن جهل وبدون فحص . بل ينبغي ان نعلن بما هي عليه حقيقة لعين من يطلب الحق

وقد اجاد في هذا الصدد بالاقوال المجلية الفصيحة والمجج السدينة القاطعة لسان كل معترض . وبالطبع لم يكن وجود بعد للمذهب الابرونستاني في ايامه بل اقتضى كروور قرون عديدة من بعده حتى واد هذا المسخ نعمة للعالم وبلية للشعوب ولكن من طالع اقوال العلامة المذكور ووقف على تفنيده لاضاليل عصم رآه يفند سلفاً المذهب الابرونستاني على ما نشاهده بعيوننا في سورية

ومن كان على ريب في قولنا هذا فليسمع باذنه ذاك الصوت نصار الحق وقتال الضلال صوتاً عرف به تروليانوس تجاه قياصرة رومية

كنيسة يسوع المسيح الحقيقية الوحيدة وصفاتها الجوهرية المميزتها
جليلًا سليمة الحق من سلائل الضلال والافك

ولما كان الحق نصيره في دعوى الاله وحقوق الحق الثابتة
نهض مهمة الابطال في اواخر القرن الثاني تجاه المذهب الوثني وباقي
اخصائيل عصره ونادى عاليًا يدعوا رجال ندوة رومية وجميع اعلام
الالفة الرومانية الى ان يتفحصوا وينتقدوا تلك الكنيسة التي اودعها
المسيح الرب حقائق دينه لدى ذهابه من هذا العالم

فلا يهرب هذا الفحص ولو مها غاليا في تدقيقه لانه ضامن صحة
دعواه بل اعلم انه يخشى فقط الجهل والطيشة بما هما آفة الحق
ومصابيه

قال : افتحوا عيونكم وانظروا الى ما حولكم تروا ان الذين كانوا
يغضوننا فيما مضى لجهلهم ايانا قد كفوا عن معاداتنا لما عرفونا وعرفوا
كنيسة الحق وشرعوا منذ ذاك يشنأون ما كانوا يعبدونه وبعبدون
ما كانوا يشنأونه . وقد كثر عديدهم حتى اصبحوا رعية لاعلامهم .
يوافون من المدن الكبيرة ومن القرى الصغيرة من التلاح كبارا
وصغارا من العامة والخاصة داخلين في كنيسة الحق افواجا . انتهى
(ترتوليانوس في محاماته فصل ١)

فلا يريهم خسران اموالهم ولا ترعبهم الرزايا المؤلمة ولا الموت
الاحمر لانهم يعلمون ان كنيسة المسيح لا تبتغي هه راحة ولا نعيمًا بل انما
هي بمنزلة غريب اثيل يجري في كل اعماله ذكر وطنه العزيز
الى ان قال : بنت السماء ففي السماء عرشها وهناك املها وعزمها
ومجدها . فلا تبتغي هنا الا امرًا واحدًا وهو الا يُنقى عليها عن جهل

وبدون فحص . (انتهى)

فمن ياترى يطالع اقوال هذا العلامة ولا يراه في خطه تاريخ ايامه
سطر ايضا تاريخ زماننا فيما يلحق بالحق من الحب وفيما يصيبه من سهام
الكيد والبغضاء



الفصل الثاني

في من اهتموا في المانيا

ولدت المانيا منذ نصف ثلاثة قرون ثورة لوتيروس الدينية وقد
اصبحت هي ايضا منذ نصف قرن مشهد الهدى الشهير في كثير من
الانام لاسيما في سلاسل الملوك ففراراً من تشويش الاخبار وحفظاً لنظام
سردها راينا ان تقسم جدول المهتمين الى مضافين (١)
المضاف الاول : يشمل مشاهير الانام من الطبقة الاولى للالفة
البشرية الذين منهم من تبواوا العروش الملوكية ومنهم من دنوا من

(١) حادثة : فليعلم القاري اني التزمت الاجاز وفاء لوعدي السابق
في ايراد تفاصيل الاخبار عن من ياتي ذكرهم من الاعلام اذ قد ورد في ذلك
اقوال مسبهة واخبار مطولة لاسيما بعد ما استبدت حركة هذا الهدى في البلدان
الابروتستانية . فمن رام الوقوف تماماً على هذه المحادث عليه بمطالعة كتاب التاريخ
لسيادة اسقف رايس وهو اسقف سترسبورج العلامة التحرير الذي حاز حسن
الشهرة والامتيان في الجمع الواثيكالي المسكوني وتلقته رعيته لدى عودته من رومية
بمالا مزيد عليه من الترحاب والاکرام . فهذا قد ألف اخيراً تاليفاً مجتوياً عن
مجلدات اودعها اسماء الانام الاعلام الذين عزوا الكنيسة باهتمامهم الى حضنها
واورد فيها بالتفصيل اخبار اهتمامهم واسبابه

معاليها بين اعضاء العترة الضابطة زمام الملك في اوربا
والمصاف الثاني : يحتوي بعضا من الانام النخبة العلماء الذين
ذاع ذكرهم وطاب سرهم في هذه الالام الاخيرة
المصاف الاول

فمن جملة الذين اهتموا من المذهب الابروتستاني الى سراط
الحق في الكنيسة الكاثوليكية سنة ١٨١٧ الدوك دي صكص غوطا
من انسيا ملك انكلترة الادنين

ثم البرنس فراداريك اغوستوس كرلوس ابن الغرندوك دي
هاس قريستاد الثالث دخل حصن كنيسة المسيح الرب في تلك الالام
وسنة ١٨١٨ : في ٦ كانون الثاني بعث اليه يوس السابع حبر
الله الجليل المكابد وقتئذ عذاب الاسر والسجن على عهد نابوليون
الاول برسالة اوعبها عيبر حنوه الابوي يهتة بها على عوده السعيد الى
دين الحق وحسن قيامه على عهد الوفاء للانجيل الطاهر
وسنة ١٨٢٢ اهتمدى البرنس ادورد دي شمبورج بعل البرنس
بوليانين دي شميريرج المتوفاة

وسنة ١٨٢٦ : الكونت دي اينجنهان اخو ملك بروسيا ثم الدوك
ادولف فراداريك دي مكلمبورج. ثم دي لويزا دي صكصفوتا تركت
المذهب الابروتستاني في نحو ذاك العصر ودخلت حظيرة المخلص
الاهي

وقد رفض اربعة الابروتستانت الدوكا اتمالت كاتان وزوجته
اخت ملك بروسيا في ١٢ كانون الثاني سنة ١٨٢٦ وحذا حذوها
في سبيل الهدى عنة اعلام واشراف من عترتها

ثم الكونتس فراداريك فيولارين لويزا سلس باروث ارملة
الكونت بورغيفان من سيلازيا رفضت سنة ١٨٢١ المذهب
الابروتستاني ودخلت ضمن الكنيسة الكاثوليكية في رومية نفسها يوم
عيد قلب يسوع الاقدس

وفي شهر شباط لسنة ١٨٣٠ مجددت الارطقة الابروتستانية
واعينت الدين الكاثوليكي البرنسس كرلوت فراداريك ابنة
الغرنديوكادي مكلمبورج وهي الامراة الاولى لولي عهد الدانيمرك الذي
توا فيما بعد عرش هذه الملكة وكان اهداها عبدة البسالة والعزم
والثبات

فهذه اشارة فقط الى من اهداوا من الاعلام المخلصين بعترات
الملوك ويلبها جدول اخر في اسماء من اشتهروا ايضا بالحسب والسبب
وحسن المناقب ولاسيما بسعة معارفهم وذكاء عقولهم
فمن بعد ما اوردنا على وجه الامتياز اسماء البعض من الذين اهدوا
من المصاف الاول راينا ان ثاني بايراد بعض ملحوظات في هدى
بعضهم واسبابه

هدى اخي ملك بروسيا الى ضمن الكنيسة الكاثوليكية

قد اسلفنا ان اخا ملك بروسيا سليل العترة الضابطة الان زمام
الملك قد اهدى الى ضمن الكنيسة الكاثوليكية سنة ١٨٢٦ وهو
يعرف بلقب كونت ديمغنهام في التاريخ وقد كان نشا وترى في ارطقة
لوتاروس فمن بعد ما درس العلوم وبلغ منها مبلغا كبيرا ودقق البحث
والنقضي في امور الدين عرت ذهنه شكوك باهظة بصحة المذهب

الذي وُلد فيه ولما كان ثاقب العقل ذكي الفؤاد لم يبطأ بامداد العون
الاهلي الى ان بلغ الى معرفة الحق الذي اقامه الله سبحانه في الكنيسة
الكاثوليكية كمصباح وهاج يجلي بصيرة كل من لا يصير على نعمائه
وشاهد بازائه في اثار تاريخ الاصلاح علائم الضلال المبين والمبين
الفاحش

وبالواقع لما طالع مصنفات صاحب الاصلاح ايقن ان لوتاروس
نفسه كان حارفاً بنفسه على يقين انه معاند الحق الواضح ومتجند بالسفاهة
والعتوكاين عى لمحاربة امونك الكنيسة الكاثوليكية الحائقة منه تعالى
الوحد بالعصمة عن الضلال وبالرسوخ على رواسي الحق الوطيد
الاركان وقد وجد هذه العفيدة مسطرة في صفحات سجل عترة الملوكية .
وقرأ في مؤلفات لوتاروس هذه العبارات المخلة الذكر المروية عنه في
خطابه للبرنس البرتوس البروساني: ان كان الله سبحانه معصوماً عن
الكذب لزم حتماً ان تكون الكنيسة معصومة عن الضلال . اهـ

فهل من عجب ان هذا الامير ذا الفكر الثاقب والحكم الصائب
يميل ما مال فواده القويم ويعرّو الشك والارتجاج فيما يسمونه اليقين
اللوتارياني وهو يسمع لوتاروس بقر هذا الاقرار في خطابه الى احد
اجداده العظام بل يقضي على نفسه هذا القضاء المبرم ويذكر عند الهدو
والرواق المنحج القاطعة السديدة التي ايد الله بها كنيسته عامود الحق
وركنه الوطيد كما سماها رسول الامم المعظم . فكان يحظر على باله لدى
نخود نيران الاهواء النفسانية في صدره مونة تلك الادلة القاطعة التي
يفيض بها علم اللاهوت وقد علمها غيره لما كان معلماً في الكنيسة
الكاثوليكية قبل ما عقها وهير ربوعها المقدسة

ومن قوله في تكلمو بصدد الكنيسة الكاثوليكية (مؤلفات لوتيروس
 مجلد ١٧ و ١٨) عندهم حجة بعسر منازعتهم عليها . وتنفيدها . لا بد من ان
 يكون عندهم الدين والكنيسة المسيحية فاذا اعمل انا المفادي ضدهم
 كتلميذ يناقض استاذة حقًا . ان مواعيد المسيح للكنيسة قد اوهتني
 واضنت فوادي وقد عرفت الان اني اخطأت . اياه ليتني لم اشرع بعمل
 ولم اناذ بكلمة . من يستطيع ان يعاصي هذه الكنيسة المحرر في قانون
 ايمانها : نؤمن بالكنيسة المقدسة المسيحية (ا١) قبل اصرح من هذا
 الاقرار واجلي منه تعبيرًا وبيانًا وهو صادر بعزم عن صحة العقل
 وروائه لا لعمري . واغرب من ذلك هو انه قضى حياته كلها يجاهد
 بدون فائدة لكي يستاصل هذا اليقين الراخ في ذهنه . مذ كان معلمًا
 لاهوتيًا كاثوليكيًا . ولم ينف عد هذا الاقرار وحده بل افادنا مؤلفاته
 عن كثير مثله او ردنا بعضها في كتابنا الاول فاشرنا هنا اشارة فقط الى
 ما سلطنا شرحه اعلاه لاستحكاؤ حدس الوقع في صدد هدى الكونت
 المذكور الثاني من عرش الملك

فالحاصل ان هذا الابرقد تنقب ونقر عن الكنيسة الكاثوليكية
 وانتقد ذاك الاصلاح التعميس فوجد تلك صحيحة وهذا زائفا ثم تداركته
 نعمة الله واقبلت به الى سراط الحق والهدى فاصبح ابن الكنيسة
 الكاثوليكية وظفر في حضنها براحة القلب وسلامته التي طال ما كد
 وجد يجدها في مذهب الاصلاح ولم يجد لها اثرًا

في هدى الدوك ادلوف فريدريك دي مكلمبورج

فاذا اتهمينا من هذه الاعبارات الاولى رجوت الفاري ان يتبعني في

التامل بحركة النعمة ومنعولها في الدوك ادولف دي مكليورج .
فقد اظهر هذا الامير منذ صباه ميلاً من نفسه الى الديانة الكاثوليكية
وتعزز فيه هذا الانعطاف بانصبابه على مطالعات مصنفات حميدة
شأنها ان تنوره في اثار التوارينج الصادقة

فبلغ من امره انه سال اباه ان ياذنه بتغيير دينه وباعتناق الديانة
الكاثوليكية . فمن المعلوم ان اباه ابي ان ياذنه ولكيما يتسبب هذا القصد
لاتباعد المذهب الكاثوليكي امره بان يسافر في البلدان واقام عليه في
السفر مرشداً كنه ان يسير به الى المدارس الابرونستانية المختلفة التي
في المانيا وقد اوصاه خاصة بالتيقظ والمهر على الامير الشاب لئلا
يخالط الكاثوليك او يخلو مؤلفائهم

على ان الامير لم يزل مع كل هذه الاحياطات ثابتاً على عزمه
وواجداً في نفس مصنفات الابرونستانت حجماً ثقيلاً بالابتعاد عن تعليمهم
فعرض افكاره على مرشده الذي كان يبذل غاية جهده في دحض
ما خالف ذهنه من الريب والشبهة في صحة المذهب الابرونستاني الا انه
لما كان عاقلاً رائقاً كان يتجنب كلام السفاهة والطعن بالكاثوليك
ويتحاشى تعريفهم بالترفض والقسوة التي يستتبع كثيرون منهم حتى الآن
اعراضها اليهم من باب الزور والبهتان .

اما المرشد فقد سباه الامير بمحذوقه وذكاؤه ولما ايقن عدم الفائدة من
الاحياطات التي اوصي باجرامها اذنه بقراءة كتب الكاثوليك الا انه
عرف اباه بطريقة التصرف التي استحسنت اتباعها مع ابنه . فحذره اخذ
الامير يطالع كتاب العلامة بوسواسيوس في بيان تعليم الكنيسة
الكاثوليكية واستفاد من هذه المطالعة رشداً واستنارة اقرته على اتمام

قصه اقراراً نهائياً . وقد وجدوا نسخة من هذا الكتاب الذي طالعه الامير واقتبس منه أكبر النسخ التي اقبلت به الى سبيل الهدى . اخيراً طلب من ابيه والحق عليه المحاكاة شديداً حتى ياذنه بانتابع المذهب الكاثوليكي طاعة لأمرومته فاذنه انما بشرط ان يتعد عن العائلة ويمكث في بلاد غريبة وهناك يكفر بالمذهب الابروتستاني ويعمل ما يشاء

فذهب الامير ادولف الى سويسرة وحج المذهب الابروتستاني في مدينة جنيف ثم انطلق الى فريبورج وجعل فيها سكناً وابدى من التقوى والمواظبة على اعمال الدين ما دل على حماسة ايمانه ورسوخه على الهدى . وقد اعجب الناس ايضاً بانسه ورقة اخلاقه . ولما كان مستخراً بالتقوى والتدين وبفقد الناس عبء الفضل والصالح قد اصبح في حضان الكنيسة ثم ناضجه حان قطوفها لدار البقاء فاستولى عليه مرض اختطفته فيه يد المنية وله من العمر ثلاثون سنة فالمامول من كرمه تعالى انه نقله الى دار السعادة الخالدة ليتوجه بتاج العز والمجد المابد جزاء شهامته وعزق نفسه في الازدراء بمجد العالم الفاني واحماله اعباء البلايا والرايا تمسكاً بعروة الدين الوثقي ورغبة في حفظ اكليله الابدي من اخطار الخسران

هدى الدوك انهلت كوتان وزوجته اخت ملك بروسيا

ففى الدوك انهلت كوتان وزوجته اباناً في باريس سنة ١٨٢٥

وحضرا مراراً حفلة الطقوس الدينية المختلطة

فالظاهر ان الدوك المذكور كان منذ زمن مديد يهجم في الاهتداء

الذي اعتاده فهدى الى المذاكرة في امور الدين مع المتفهمين من
 اكليريكيين وهامة وكان البرنوس دي هازا احد اعيان داره وكاتم
 اسرار الوزارة ومستشارها بحمد المذهب الابروتستاني في ٥ تموز سنة
 ١٨٢٥ واصبح مذ ذاك نموذج التقوى والهدى والنبات
 فخذل الدوكا حذوه في اعتناق الدين الكاثوليكي في باريس في ٢٤
 ت ١ من السنة المذكورة عن بدسيادة رئيس الاساقفة واقتفت اثره
 زوجته الاميرة

فلما عاد الى ولاياته اصدر منشوراً لرعاياه نادى جهاراً فيه على
 روس الملا بدخولو في حضن الكنيسة الكاثوليكية

هدى الاميرة نوفبوتال

لا باس من ان نذكر هنا خبر اهتدى الاميرة نوفبوتال ولو كان
 هذا اسبق تاريخاً من هدى الدوك امهلت كوتان الا انه يتضمن تحذيراً
 وتعليماً نافعاً خلاصياً لمن تورط في ضلال الابروتستانت وشعر بنعمة
 الله الناديه الى الخروج من الضلال والعود الى سبيل الهدى في
 حضن الكنيسة الكاثوليكية

فكانت الاميرة المذكورة معدة للاقتران بالامبراطور كركلوس
 السادس كالايجني فاستفتت جمعية علماء الماستاد في هل يمكنها باطمئنان
 ضمير ان تمجد المذهب الابروتستاني مذهبها وتمسك بعروة المذهب
 الكاثوليكي

فاجابها الجمعية بالايجاب وعلمو ححدث مذهبها واعنتت
 المذهب الكاثوليكي واعترفت مذ ذاك اعترافاً مخلصاً بان الكنيسة

الكاثوليكية لم نزل في كل ابن وأن كنيسة الحق
 فبناءً على حكم هذه الجمعية الوقورة عادت الاميرة الى دين ابائها
 ودخلت حجر الكنيسة الكاثوليكية حيث صادفت سلام القلب والسعادة
 فقد شاهدنا هنا تلك الجمعية الابروتستانية المؤلفة من نفوس علماء
 هذا المذهب الشهيرة بمعارفها الوثيقة في امصار شمالي اوربا تشهد بحقانية
 المذهب الكاثوليكي. فما قولك ايها القاري بهذه الشهادة. اما هي شهادة
 جازمة بالنقض للكاثوليك بحقيقة مذهبهم بناءً على الصواب واصول
 الفلسفة الصحيحة. لعري ان الحق واحد لا يجزى فكيف يمكن ان يكون
 بموجب اقرار علماء الابروتستانت مستقراً في الكنيسة الكاثوليكية وفي
 المذهب الابروتستاني معاً مع ان المذهب المذكور يتضمن تعليماً ينافي
 الدين الكاثوليكي على خط الاستقامة. انما لا عجب من ان يقع في مثل
 هذه المناقاة الفاحشة من تورط في حبل الضلال وقد سمعنا مثل هذا
 الاقرار من ثم صاحب الاصلاح نفسه فعلى كل حال يروق للناظر ان
 ينظر كيف قوة الحق تجبر من يهور في مهاوي الضلال والمخضاع الى
 ان ياتي بمثل هذه الشهادة تأييداً لحق الكنيسة الوحيدة كنيسة يسوع
 المسيح الكاثوليكية الرومانية

في هدى الكونت دي ستولبرج

ولد الكونت فريدريك لاوبلد دي ستولبرج في برايسنستاد من
 اعمال هلسنستان وكان ابوه وزير ملك الدنمارك فربي ابنه واحسن تربيته
 فارسله يدرس العلوم في غوتينق ثم في هال. ولما كان ابنه ذكياً
 حاذقاً نجح نجاحاً كبيراً في درس اللغات القديمة كاللاتينية واليونانية بل

انفن ايضا علم اللغات الحديثة كالفرنسية والانكليزية والاطالمانية ثم
 اكسب على درس الفلسفة والفقه وصبا مذ ذاك غراما الى معرفة الحق
 فبلغ جانباً عظيماً من المعارف والعلوم وصنف كتباً واشتهر بترجمة
 قصائد هوماروس وبغيرها من ترجمات كتب علماء اليونان الاقدمين
 واكسبه حذقه وذكاؤه شهرة عند علماء عصره في اوربا وصداقة واعزازاً
 لدى علماء عصره

ثم تولى الكونت ديه ستولبرج عدة مناصب جليلة في الاحكام
 قصار وزيراً مطلق التصرف لدى لوباك في كوبنهاك ثم سفيراً للدولة
 الدنمارك في برلين ثم رئيس الحكومة في اوتين ثم رسولا فوق العادة
 للدوك ديه اودلبرج في روسيا

وكان منذ صباه يفتكر بامور الدين معرباً في مؤلفاته عن هذا
 الافتكار وعن ازدياده في تنادي حياته

وكانت الثورة الفرنسية في ذاك العصر نفت الى تما لي المانيا
 جمهوراً من افاضل القوم الذين هجروا اوطانهم عسكاً بعروة دينهم
 وصيانة لحقوق ذمتهم فاصبحت بسالتهم شاهداً مصداقاً لصحة معتقد
 الكنيسة امهم

فانحاز الكونت دي ستولبرج الى اكارم القوم الذين تلفوا هولاء
 المنفيين بمزيد انترحاب وشرعوا يسعون في ما يؤول لتخفيف اعباء
 بلاياهم بمزيد الهمة والاجتهاد

واخذ في تلك الاثناء بهم اخص الاهتمام في امر الدين وفي استقصاء
 حقائقه بصدق النية وخلوص الطوية الى ان عرض له ان يتعرف
 بالاميرة غاليستين الروسية التي اهدت في ذاك العصر الى الدين

الكاثوليكي اذ انهما من بعدما اقامت مدة في هاي عاصمة هولندا حيث كان زوجها سفيراً انطلقت الى مونستر عاصمة فستفالي وهناك اعتنقت الديانة الكاثوليكية الرومانية وكانت ذا عقل رفيع حاذق وثقوى راهنة فوقع لها مع الكونت ديه ستولبرج مذكرات عديدة نادرة في امور الدين ونارة في مسائل اخر علمية وفلسفية وكانت لها اليد الطولى في مساعدته في مباحثه وفي تبديد الاوهام اللازمة في ذهنه منذ حدثه

فدرس الكونت التوراة وطالع كتب اباء الكنيسة والمجديين واستناد منها اطلاقاً على القديمة وعلى كامل رهانة التعليم الكاثوليكي الروماني وحدائره المذهب الابرونستائي وخساسته، الا انه لم يسرع الى جزم الحكم بالاصابة او الخطاء لاحد الفريقين بل لبث يتفحص ويترى الامور بالخلوص والاستقامة ويسعى اعماماً عديدة في الاستعلام والتنوير

ولهذه الغاية اجري مكاتبة بينه وبين سيادة انسلموس اسقف بولونيا اللاجئ الى المانيا فعرض له ما اشكل عليه فاجابه الاسقف على اعتراضاته ببرهانات ادرجت في الكتاب السادس من منتخبات مؤلفاته واقتبلها الكونت بمزيد الشكر والمعروف وقرمذ ذاك على الهدى في حضن الكنيسة الكاثوليكية

وما اكثر ما حال دون اهتدائه من الموانع العسيرة كالحجاء والمجمل ورزء حقوق الشرف وفقد الاموال واحتمال التعبير من عائلته كلها على اقدامه الى عمل خارق العادة من شأنه ان يوقف عنده من كان اقل منه شهامة وبأساً اما الكونت ديه ستولبرج فقد وطأ بقدمه كل هذه العرقلات البشرية ولبث سائراً بعزم شديد في سبيل الهدى حتى

ادركه بعد ما تقب عنه وتخصه مدة سبع سنوات
فلما خلعه الدوك اولدمبرج من جميع المناصب التي رفاه اليها توجه
مع زوجته الى مونستر وهناك مجد كلاهما المذهب الابروتستانتي في
شهر ايارسنة ١٨٠٠ وقد اعرب برسالتين من رسائله عما اولاه
المذهب الكاثوليكي من التقوى والتدين بعد اعتناقه

قال في احاطها المؤرخة في ١٦ ايارسنة ١٨٠٠ : ان قلبي وجسدي
قد جهلا فرحا بالله الحي . فقد وجد العصفور وجرا والجمامة صنعت
لها عشئا نضع فيه افراخها اما مناجحك ياله القوات مناجحك يا ملكي
والي انما هي الملاذ الراحة الآن فيه نفسي بالسلام والفرح : قد فاض
قلبي بالسرور المقدس كهرطبي وشعم ان يكون هيكلا يتلى فيه التسبيح
لاله ابراهيم واسحق ويعقوب فجات ترن فيه بدون انقطاع نعمة التمجيد
لله ابي ربنا يسوع المسيح اله البركات والرحمة لانه صنع رحمة معي ومع
قريبي وسيصنعها مع اولادي . فقد نظر برافته الى رغبة من رغب في
ان يعرف الحق رغبة انشأما هو نفسه في فوادي . واجاب الادعية الحارة
التي قدمها له كثيرون من انقياء الانام الافاضل لاجلي . فقشعت عن
بصيرتي عشاق الغباوة بيضا كان قلبي يعابد بالمرارة والكفر عذوبة المن
السموي الذي كان يهديني . انتهى

وكتب ايضا من غنتين في ١٦ آب سنة ١٨٠٠ هذه الرسالة الثانية
يقول فيها : لا استطيع ان اعبر لك عن الاحسان العظيم الذي من
الله عليّ بو علي قرينتي صوفيا في ادخالنا حضن كنيسة المقدسة . فا
زالت هذه السعادة لدينا حديثة . ليت لنا لسان لا يكف ابدا عن
تسبيح الله حتى نبلغ الى دار السعادة الخالدة حيث نسبح الرب سجا

جديداً . فمن الواجب ان هذه السعادة هنا في العالم تنقص بذوق شيء من المرارة التي لا يعلمونها وجودنا في هذه الدنيا . فان جميع اصدقائنا يهربون منا ويغفلون عنا . كنت اشتهي ان اقيم في مونستر لان مركزنا هنا موعب أكثرًا تفوق وصف الوصفين غير انني اعلم بان يتيسر لنا ان نجني ورود الاجور الكثيرة من اشواك هذه المحن الشديدة وإن الذي شاء بخاطر ان يكفل بالشوك بوليني ابدأ على احتمال البلاء بالصبر الجميل . اسأله تعالى ان يجمع جموح طبيعتي المتفردة ويحمي عنقها تحت نير صليبه المقدس . . . ألهي ما أكثر ما انعمت بوعليها فليكن اسمك مباركاً الى ابد الابد . انتهى

وهاك ايضاً ما ورد من اوصاف هذا المهدي الجليل في تاريخ الاعلام : كان الكونت دي ستولبرج شديد المهبة ذكي الفؤاد سباق غايات في كل ما يشعر بالناموس والبر والعدل حليماً وديماً كعجة عنده من اللطف والانس في المعاشرة ما ليس عند غيره كريماً عزيزاً عند معاشره لا يتظلم من اهانة تلحقه ولا تقصير يده عن الاحسان والمعروف لم يطق الكذب ولم يأذف قط ان يدنس لسانه بما يخجل بالصدق والاستقامة . لم يجرا احد قط ان يفوه امامه بكلام يثلم سمعة القريب . اما صبره وخلوص طويته وشهامته في قضاء مأمورياته فقد اكتسبته معزة سكان بلاده . اودلبرج الذين كانوا جميعهم يعتبرونه بمنزلة اب حميم لهم وما كان غير محتاج لشيء لم يقتصر شيئاً لفائده بل كانت الامة والعنة من شيمه وطباعه .

فكان الواجب على ظاهر الحال ان رجلاً تحلى بمثل هذه المناقب الحميدة وزهد بالعكرامات والغنى تلبية لآمر ذمتوا ان يكون صادق

من الابروتستانت من عاملوه بالاعتبار اوعلى ما قل بالحلم والاحتمال . فلم يكن شيء هذا من جميعه بل ان اقتلناه هذا اثار عليه في البعض استحجب وفي غيرهم البغضاء والحق ومنهم الكونت دي سلمتان اخو البرنيس غالاتسين فانه كتب اليورسالة عبر فيها عن تعجبه واندهالوه من انقلابه . اما الكونت دي ستولبرج فقد اجابه برسالة يقول له فيها قولاً صريحاً جليلاً : انه نظر المذهب الابروتستاني مقوضاً من اساساته وانه لم يتمكن من تعامي ضياء الكنيسة الكاثوليكية الساطع بقدميتها وتعليمها

وكان لافاير كاتب المانيا الابروتستانية الشهير عشريناً للكونت وقريباً من الديانة الكاثوليكية على ما ظهر من قصيدته التي نظها تقريباً لمريم العذراء وهو وحده من بين جميع الابروتستانت انصف لدعواه وبيان انه قد استحسن عملة ولو لم يتيسل الى اقتفائه اثر

اما باقي الابروتستانت فقد عاملوه بما لا يوصف من الجفاء والرجز والحقن . والذي عاداه اشد العدوان صديق صباهو المستشار فوس الذي كان الكونت افضل عليه باعظم الاحسان العالي اذ رقاها الى هذا المنصب الجليل . اما الكونت فقد اظهر من نفسه في هذه الاثناء عظم الصبر والحكمة ولم يتكلم عن خصمه الكنود الا بالتساهمة الالفة بالمسيحي فحجر الكونت مدينة اوتين بعد اهتلائه واستقر مدة ١١ سنة في مونستر وجوارها ثم اقام في ولاية رافنسبرج ثم في قلعة صندر موهلان في بلاد اسنابروج

وقد عزاه الله سبحانه يهده جميع اولاده اذ اعتنقوا الديانة الكاثوليكية حاذين حذو والدهم لما بلغوا سن الرشد ولم يبق منهم في

المذهب الابروتستاني إلا ابنة اثنتي عشرة سنة من امرأته الأولى وقد اقترنت
 بالزواج مع الكونت دي ستولبرج ورنيرورد
 ولا حاجة الى القول بان الكونت قد اثبت صحة اعتناؤه باعمال
 البر والصلاح في مدة حياته وكان متقناً رياضات التقوى . فمن بعد
 رجوعه الى الكنيسة الكاثوليكية اخذ يباشر الاشغال الراهنة وتشاغل
 بحاجة في امور الدين فترجم الى اللغة الالمانية مؤلفين من مولفات
 القديس أغسطينوس في الدين الصحيح وفي اداب الكنيسة المسيحية .
 واهم ما صنفه تاريخ حياة يسوع المسيح الذي كان اول ظهوره في
 هيمبورج سنة ١٨٠٨ ويحتوي خمسة عشر مجلداً . فوطد هذا التأليف
 اركان الايمان في الكاثوليك واقتل بكثيرين من الابروتستانت الى
 صراط الهدى . وقيل ان الامير ادولف دي مكلمبورج قد اعتدى
 بطالعة هذا الكتاب وقد ترجم الى اللغة الايطالية سنة ١٨٤١ وطبع
 بمطبعة انتشار الايمان المقدس . اما فوس المنشار فقد صلب عليه
 جامات غضبه ورجن في السنة الاخيرة من حياته فطعن بعرضه حتى
 رأى الكونت ان لامناص له من رده ودحضه إلا انه قد جاوبه بما
 لا مزيد عليه من الرواق والاعتدال فقال انه متأسف على اضطراره
 الى تكذيب ما يعزبه اليه خصمه من العار والفضيحة ونخشى من ان يظن
 به انه كامن له شيقا من الحق والبعضا . اما المرض الذي ادركه وكان
 اكبر اسبابه ما ناله من الغم لاستهدافه الى اسم الطعن والافتراء من
 كان لحد ذاك الحين يدعوه صديقه قد منعه من انجاز هذا التأليف
 الجليل ولكن قد انجز فيما بعد اخوه ونشره وسماه الدحض الموجز
 لافتراء المنشار فوس

ونزل الكونت دي ستولبيرج ميتة صالحة ثمة حيائه للمبارة .
 فعرض بتدبير العناية الالهية ان الانيا كليمان الذي رقي فيها بعد
 ثغرى الاسقفية في مدينة مونتستر حضر الى دار الكونت بنفي عهد بعض
 ايام سنة ١٨١٩ وكان مرشدا له . فمضى الكونت بعد حضور الانبياء
 المذكور يومين ودعوا له للطبيب من اوصاير ولك وحكم ان ذاك قتال
 غني لجمال طيب للكونت بان يعطى الاسرار الاخيرة فاعطىها ليلا في
 الثالث اوبالرابع من شهر كانون الاول . فلما اتوه بالقرمان المقدس
 اراد بمناولة ما جذا على ركنيه فلم يتمكن من السجود بل تمكن من اعطائه
 انماضرين عبرة الصلاح وحرارة الايمان وقيل ما توفي بسبب ما جات
 باستدعي اليه جميع اولاده وبخاطبهم اجمالا وافرادا . فواصاهم بان
 يحصلوا عن بطونى ويثبتوا في الديانة الكاثوليكية ويلزموا على الاتفاق فيما
 بينهم . وكثيرا ما كان حرضهم فيما مضى على الصغح المستشار فوس
 وكرر عليهم هذه الوصية قبل ما تناول الزاد الاخير ومسحة المرضى .
 قاهلا لا يجوز لنا قط ان نغني من الازام المهنوم طينا بالصلوة
 لاجلوه . ولم يعد مذ ذاك ياتي بذكر هذا العدو الشرير ولم يهدس الا
 يامر الابدية . ولما شعر بخوار قواه طلب ان نعلي عليه صلوات
 المنازعين فتلاها مرشده وابته جوليا حفا مرقده واخر ما كان من كلامه
 هو حفا تبارك ربنا يسوع المسيح واحلم الروح بعد ما فاه بهذا الكلام
 وكلمت وفاته رحمة الله في ٥ كانون الاول سنة ١٨١٩ وله من العمر
 ٦٩ سنة

الفصل الثالث

في هدى مشاهير العلماء من البروتستانت
الى حضرة الكنيسة الكاثوليكية

بعد ما اتفهما من الكلام في هدى ذوات العالم من البروتستانت
سلائب الصغائر المعبوات في الحال عروش المالكة في اوربا الى
الدانيات من سلاسلها رأينا ان نهدف مقالنا بالكلام في هدى علماء
الابروتستانت في هذه المصنفين الاخيرة فلما ما دخلنا محادع الدروب
حيث قضت هؤلاء الالام الايام والليال منعكبين على المطالعات
والمباحثات العلمية التي اوعيت اوربا شهرة ونفعا ابنا ان الله سبحانه
قد تداركهم برافقه الالهية وهم منهمكون في البحث والتقصي وبعث اليهم
من علومه ما توهم من امواره استضاء الى يد من عند ابي الانوار
ونهبوا بعونه تعالى الى ادراك حق الديانة الكاثوليكية ورذل ضلال
المذهب الابروتستاني وخساسته . فحينئذ نرى اولئك القوم الجهابذة
يخرون على الارض يسدون صميم الحمد والشكر لولي كل خير ونعمة
هاكئين من صميم فؤادهم مع وصول الامم عندما اصرع على طريق
دمشق : يارب ماذا تريد ان اصنع : فجاءني من حاله كونهم رسل
النجي والضلال اعز الانصار للحق الكاثوليكي

وقد كان هدى الكونت دي ستولبرج الشهير بمنزلة حريف
وصل بين مصافي المتدينين الذين اخذنا بالتكلم في صددهم . لان
الكونت المذكور بما انة من القوم الاشراف يعد من المصنف الاول
اما علومه ومصنفاته النفيسة فقد جعلت له مقاماً ممتازاً بين ملك

العلماء. فنه اخذنا بالانتقال الى ذكر من اهتموا من علماء اوربا
البروتستانت مبتدئين من هدى العلامة شارل لويس دي هالر

في هدى العالم الخبير شارل لويس دي هالر

كان شارل لويس دي هالر بطريق برن وعضواً في مجلس ندوة
الملك وسليلاً لاحد المصلحين الاولين في بروسيا ولد جده البروتوس
دي هالر سنة ١٧٠٨ للميلاد وتوفي سنة ١٧٧٧ وحاز في عالم العلم شهرة
جهته فريد في المعارف يوقر المحققين الدينية ويحبها من شر الكافرين.
وابوه تاوفيلوس عمانوئيل صاحب التاليف المعروف بمكتبة التاريخ
السنيسرا في توفي سنة ١٧٨٦ للمسيح وكثيراً ما كان يتتصف
للكاثوليك في حديثه بين عائلته اذ عرفهم بواسطة المكتابات العلمية
وعزمه وبلغ امره انه كان يصدق عنائهم في مسائل عديدة

وقد اخذ ابنه عنه هذه الخصال المحببة وغما عليها وظهرت آثارها
السعيدة في رسالة بديعة حررها سنة ١٨٢١ الى عائلته بشأن ارتداده
حيث قال . ان جمال الهياكل الكاثوليكية قد رقت جوارح نفسي الى
المقامات الدينية لكنني قد عفت هزال هياكلنا وعراها الذي احجف
برموز الدين المسيحي الى اخره واشمازيت من يهوسة عبادتنا . اذ تراعى
لي اننا مفتقرون الى شيء ومتغربون عن الدين المسيحي ونحن في بهرة
المسيحيين (١٥)

وقد ظهر شارل دي هالر بهذه الاخلاق منذ سنة ١٨٠١ في ويمر في
اثاء تقرير تحف يولافير المؤلف الشهير الالماني الذي كانوا قرفوه
بالاسمالة نظير الى المذهب الكاثوليكي

وارد فكلامه بقوله في الرسالة المذكورة : اني قد تعرفت في غربتي
بكثير من اساقفة الكاثوليك وكهنتهم ولو انهم لم يجرؤوا معي ذكرًا
لاهمور الدين او بالحري لم يسعوا في زعزعة اركان معتقدي عجبت مع
ذلك ما لم من روح المحبة والصبر وطول الاناة في احتمالهم كثرة
الاهانات والافتراء ولي ان اقول ايضا ان انوارهم ومعارفهم الراهنة
قد البهجني وادهشتني فوقعت لهم في فوادي سريرة حب وانعطاف لا
ادرکها ولا ادري ما يهمني دائما على مصافاتهم وما آفاتهم

وان مطالعتي الكتب في صدد الشركات العربية الفرنسية
واصحاب الفتن في المانيا هدتني صراط الفة روحية متشقة على كامل سطح
الکفر... ومع ما نابني من الکفر والاستفطاع لهذه الشركات استندت
منها استشعارًا بلزوم الفة دينية تنفضها وتكون مسلطة بالتعليم وحارسة
للحق لكيما تكيح جموح التيه والضلال في عقول الافراد . ولم تكن بعد
تخطر هذه الالفة في ذهني ولم ادرك الا بعد زمن مدید انها كانت في
الكنيسة المسيحية العمومية اي الكاثوليكية تستهدف لاسهم المحتق
والبغض المرشوفة من ايدي جماعة الکفرة الاوغاد فيما ان جميع اهل
الفضل والناموس والدين حتى المخالفينها مذهبًا يجلونها ويكرمونها
ويتقربون اليها ميلاً وانعطافاً . انتهى

ولما سافر شارل لويس ديسه هالر الى ويانه عاصمة النمسا مرّ
باحدى مكاتبها فصادف فيها كتيبًا مخصوصًا للشعب يتضمن شرحًا
لرتب الكنيسة الكاثوليكية وطقوسها فابتاعه رغبة في الوقوف على
مضمونه . وقد اخذه العجب حين طالعه لكثرة ما صادف فيه من الامور
المنيفة تقنيها للعامة ومن معاني جليلة وفوائد خطيرة لهذه الاصطلاحات

تجوزني عليها الكنيسة وتحتفظ الابروتستانت ضرورتاً من المخرجات
 فقال : ان هذه الاصطلاحات قد اتخذتها موضوعاً لمذهبي ودرسي
 وقد اقبلت بي بالعامي الى معرفة حقائي كنت بعيداً عن معرفتها ،
 فلما عرفت نفسي تعاليم الضلال التجارية واحتشنت منها علة جميع
 الاسماء اكثرت على انتقاصه مبادئ اخرى لاحتل القروابط الالهية
 الشرعي وجوهها . فتنبهت اثر التواريج والامتحان حتى اهزئت
 ان هذه المبادئ جارية في الكنيسة الكاثوليكية وعرفت بها وحدها لروح
 الحق والعدل والظام . وقد استشف البعض من اصحاب الذكاء بين
 الكاثوليك حيلي هذا من تأليف ألفه في خلاصة العلم السياسي منه
 ١٨٠٨ وقالوا في انني جاري على مذمتهم فعلاً وانا عنه غافل .
 وقد ازداد هائل تاهباً لاعتناق الدين الكاثوليكي بمطالعة الصحف
 المقدسة وبما جاء فيها من صدد ملكوت الله على الارض اي الكنيسة
 التي دعاها مار بولس المعظم لجسد يسوع المسيح المحنونة على راسه
 واعضائه . . . ولا يخفى ان الابروتستانت قل ما يوردون ذكراً لهذه
 الآية الكريمة اما هلتر فقد صنف بها كتاباً وعنونه الدين السياسي او
 السياسة الدينية ونشر سنة ١٨١١ وافر فيدائه قد جرحته منذ سنة
 ١٨٠٨ على الديانة الكاثوليكية في قلبه ولم يكن عنه من المذهب
 الابروتستاني الا اسم بلا مسمى

فقال : وقد اردت عزماً بفظ الرأي سنة ١٨١٢ حين دبرت
 العناية الصمدانية برحمها العزيزة ضم اسقفية بال الى مقاطعتنا حيث
 تيسر لنا التدور والثقة بمعارف الكنيسة الكاثوليكية وإحقاق اوهاام
 حديثة مشومة . فلما ارسلت الى تلك الجهة المضافة الى اراضيها تعرفت

بأناس مشهورين بالمعارف والفضل وقفتم على مؤلفاتي فسمعتهم كأن لي فيها حاجة أو فائدة لا تقبل من إنجاز الكتاب الرابع من تألّفي فيها لا يفتد للخدمة أو السلطانيات الكاثوليكية، وكنت أتمتع منهم بأدبها وحبها وحفاها إلى أن توارى من ذهني آخر ما حرّاني من الخلق بصحة منيهم حتى بالعقوبة التي كنت تشاغلني في استقصائها قبل التشاغل بعامية التي انجذب عن بصيرتي وجاء الوفاق جامعاً بين عقلي وقلبي فاقبضت التي حسنت سهل الحق والحق واستكثت نفسي مرتوية من مورد الحق بالحق بالحق كانت تلمع للو

وكتب اطالع ايضاً مؤلفات الابروتستانت لاسيما تلك التي تتكلم بصدد الحق الكاثوليكي والله العجب من انما قد زادني يقيناً بصحة الدين الكاثوليكي أكثر من مؤلفات الكاثوليك لأن ما تجبر فيها عن ارتجاج مؤلفيها الابروتستانت وتقليلهم الدائمة ومناقضاتهم ومراوغاتهم وما يفرط عن قلمهم من التعليم بالحق في اوقاف وواقم وهدوهم ثم سفاهمهم ومجوعهم وتعطرفهم المحلّ بالدين المسيحي قد اسألني بانهم ضالون عن سواء السبيل بدليل ان الحق لا يعزّيه انقلاب وغيار ولا يحتاج الى مثل هذه الاصححة في التراجع اه

وفي سنة ١٨١٨ ذهب هالمر الى نابولي لقضاء بعض مهام له فيها وقد اتفق ابيه سار من راجو الى رومية برفقة عائلة ابليكيزية ونجوري من خوارنة فرنسا كلّف يتحدث معهم كثيراً في مسائل دينية يتلقتها من مآظر ايطاليا واثارتها المتفورة على كل مسافة من طرقها . قال هالمر : وقد اخليت بطريق العرض مع النجورسيه واخذتني املي جميل للتقاء على احوارنا واثارتها الانكليز وعلى استقامة حكمهم

بالديانة الكاثوليكية، ولما احبته أن ليس في ذلك عجب من كون
الثورة قد اقتضت الغباوة عن اعين كثيرين في الدنيا حتى صاروا
يرون رأياً مستقيماً في ما كان معجباً عليهم ومجرباً عن ابصارهم وكاد
لم يصدقني لما قلت له اني ابروتستاني وقد اطبق عليّ ما قاله المسيح
الرب في قائد المائة: الحق اقول لكم اني لم اجد مثل هذا الايمان في
اسرائيل

فلما شاهد الاب مني ميلاً الى اعتناق المذهب الكاثوليكي اخذ يلح
عليّ شديداً بالدعوة الى حضن الكنيسة التي كنت قد عرفتها حقيقة
الآ اني لم ازل وقتئذٍ اعاصي هذا الميل من قبل الحياه البشري او
خوفاً من تكدير خاطراهي او طمعاً بتأجيل هذا المشروع الى اخر
حياتي او اسلاً ربما بان الكتاب الرابع من تاليفي يصادف احسن وقع
في اذهان قارئه لبروزه على الظاهر من تحت قلم ابروتستاني، فعليو
قد نكس عن المحاجه الا انه بعث اليّ برسالة من رومية ذكرني فيها
ببعض آيات من الكتاب المقدس منها اية النبي داود في المزامير: اليوم
اذا معتم صوته لانتسوا قلوبكم (١٥)

وبقي على هذه الحال مدة كامل سنة ١٨١٩ حيث كان الكونت
المذكور منهمكاً على الخصوص في تاليف الكتاب الرابع في التصحيح
الذي كان كل فصل منه يثبت في يقينه ويبين له لزوم الكنيسة
الكاثوليكية وصدقها وقداستها وجزيل منافعها، فهاجت نفسه وقلقت
بما فاق الحد والوصف، وكان الدوك دي مكلبرج اتى في فصل
الخريف الى برت يقضي فيها بعض ايام وقد كان اهتدى الى الدين
الكاثوليكي كما تقدم القول واصطلحت اموره مع كامل عائلتي

الابروتستانية فاقى بزور الكونت هالر وشاهد فيه حسن استعداده
 للاهتمام الى الديانة الكاثوليكية وقلته وخوفه من غوائل هذا الاهتداء
 فانباه على انه قد يتيسر له ان يعتنق المذهب الكاثوليكي خفية ويستعفى
 من قضاء اعمال الديانة الخارجة وان كثيرين من الابروتستانت
 جارون على هذا الاسلوب. فطابت له هذه الصيحة وسكنت روعه لانها
 امدته بوسيلة للانتباه الى حكم ذمته بدون ان يفضي امره الى الاشتهار
 الراغب في مجانبته. الا انه لم يقر وقتئذ على حكم في هذا الصدد

وكان في صباح بعض الاحاد السابقة عيد الميلاد المبارك لسنة
 ١٨١٩ بتروني في مخدعه ويندرف من عينودموع الخشوع هادًا بالاية
 التي كان الكاهن الافرنسي اوردها له في رساليه. فاخذ السجس
 والقلبي من قبل تربية اولاده وشرع يقدم الدعاء للرب عنهم طالبًا من
 تعالى توفيقًا لم في امور الآخرة. ففيا هو في هذه الحال وفدت اليه
 قريبته تدعوه للذهاب الى سماع الوعظ اذ اقبل وقتئذ الى برن واعظ
 من مهرة الوعظ. فذهب يسمع كلامه واول ما طرق اذنيه من استهلال
 وعظوه تلك الاية الكريمة المذكورة انفا: اليوم اذ سمعتم صوته لانتسوا
 قلوبكم: فما من قلم او لسان يستطيع ان يصف ما خالج ذهن هالر وقلبه
 من الدهشة والخشوع. فقال هو عن نفسه: قد ترائ لي ان العناية
 الصمدية نفسها قد درت ان يستهل الخطيب خطابه بما جاء مطابقا
 لحالي الخصوصية: اما الواعظ فلم يبسط الاية على الوجه المألوف بل
 اخذ يتكلم في صدد الدين المسيحي والكنيسة المسيحية ومار بطرس
 الرسول لما عمد في يوم واحد خمسة الاف من البشر وغير ذلك
 وعد المساء اجتمع الكونت هالر بالخطيب وتحدث معه مليًا في

امر الدين الى انه سلم له اخيراً بان الانفصال عن الكنيسة العامة شرٌّ باهظٌ

وفي اليوم التالي كتب هالر الى أحد اصدقائه العارف وحدهً بحالهِ وحيرته يقول له . لم تذق عيناى الكرى هذا الليل بل بت اذرف فيه عبرات باردة . لان الرب قد اجاب على ما بيان دعاء كثيرين من المسيحيين لاجلي وقد اخذت نعمته تعمل في نفسي عل القدرة والظفر حتى لم تعد لي استطاعة او ارادة على مقاومتها . فمن الحال ان اعيش فيما بعد مدوماً على معاصاة الله وبقيني . فارجوك يا صديقي العزيز ان تذهب الى فريبورج تنج لسيادة الاسقف بما نقرر فيما بيننا : واستمد من الكنيسة رحمةً للعجة ولدت في الضلال ووقعت في بهن متعصبيه لكنهما تلغنت التفات الحب والتذل الى ام جميع المومنين ولا تنتظر الا الوقت الموافق لكي نضم جهازاً الى قطع السيد المسيح القائمة بسياسته الرعاة الشرعيون

لكنني لم ابلغ المراد على عجل بل بقيت عدة ايام اتبصر واتاني والمخ في طلب الدخول في حضن الكنيسة الكاثوليكية حتى جاؤني الاسقف برسالة اهللت من مقلتي عبرات الخشوع وكانت وحدها كافية بان توضح لي فداة تلك الكنيسة لو لم اكن قبلاً ايقنتها . وكان عرفني الاسقف بمطالعة مولفاتي . فقال لي انه كان منذ زمن طويل يعتبرني بمنزلة ابن للكنيسة الكاثوليكية ومن ثم لم يتعجب من قرارى على الدخول في حضنها بل انه كان يتظر منى هذا الافلام ويهتني غايه . فقد وقف على سريتي وعلى الصعوبات المحائلة دون اهتدائي من قبل عائتي ومقاي بين الالفة فاعلن لي ان الكنيسة تستكفي باعترادي بالديانة

الكاثوليكية وأنه يتيسر لي محاشاة للشر أو ابتغاء للخير ان اعني من قضاء فروض الديانة الخارجة لوقت غير محدود: ثم افادني عما ينبغي عليّ ان اعمله تاهلاً للدخول في حضان الكنيسة الكاثوليكية وما هو الا بعض رسومات قليلة سهلة الاجراء يستلزم قضاؤها على من يريد ان يعتنق الديانة الكاثوليكية. ومع ذلك قد تاخرت ثمانية اشهر ايضاً عن انجاز مقصدي متظراً انجاز تاليف صغير كتبت شرعت به في نظمات اسبانيا. (انتهى)

اخيراً كان شارها لير في ١٧ ت السنة ١٨٢٠ في مصيفه وهناك اعنق الديانة الكاثوليكية عن يد باقي اسقف فريبورج ثم اعترف اعترافاً عاماً بخطايه وفي اليوم التالي تناول القربان المقدس وقبل سر التثبيت واستفاد من هذين السرين المقدسين فوق وسكينة وفرحاً لا يوصف ولا يقدر كل الابروتستانت على ما قال ان يتصوره باذهانهم

وكان اشهر في تلك الاثناء مولفة في تصحيح المعارف السياسية ووقع عند الجميع في سفي سرا وفي غيرها من البلدان وقع الاعتيار العظيم فسر به الكاثوليك سروراً لا يوصف واستحسنه كثيرون من الابروتستانت واتخذوه موضوعاً للتبجح والانتقاد. انما كان الجميع يرغبون في ان يعرفوا ان كان مولفه كاثوليكياً او ابروتستانياً. فلذا تالفت الاقوال في هذا الصدد وكثرت المباحث والمسائل والكونت هالر يتحاشى ان يجيب جواباً صريحاً فلم يقل قط عن نفسه انه ابروتستاني وكان يسائر مذهبه بمواربة اجوبيتو. الا انه قد اطلع زوجته سراً على انه كاثوليكي بقيتاً بدون ان يعرفها بانه اعترف اعترافاً ظاهراً بانها

بالديانة الكاثوليكية . فلما كان في باريس في اوائل سنة ١٨٢١ اباحت بعض جرائد سويسرا باغلايو عن المذهب البروتستانتي واعنفاده بالديانة الكاثوليكية دالة دلالة صادقة على حزن هذا الانقلاب ومكابو فعمدها افشى سره ثباتاً في رسالة بعث بها الى عائلته يقول بها في اخرها : ايقنوا اننا جائشون في بهجة اجسم مصاب وبلية في الدنيا ...

وان الكنيسة الكاثوليكية القديمة العامة بارزة من جوف الدمار مطهرة بالمحن والبلايا ترداد قداسة وعزاً بعد نهبها احوال الاخطار المستطيل وفي كل اين تكتسب نفوساً حتى بدون حماية الدول الزمنية : فقد اقسام العالم بين المسيحيين المعتصمين بكرسي بطرس الصفاة مرقى الدين اليهودي وبين جماعة الكفار او عصبة اعداء الدين المسيحي . فهذه الحزبان بغاصان ويشاجران منتظمين يكاد الا يكون متعاند عن خصامها . ولكن طال ما وجد بين البروتستانت قوم اماضل براعون حرمة الدين قد اتحدوا واعنصوا قليلاً او كثيراً باخوتهم الكاثوليك لئلا يشتتوا ويعروا من كل مذهب ويندرجوا مع مصاف اعداء الدين المسيحي ويقال لهم من اين انتم ومن تعتصمون فلا اعرفكم . ومن ثم قد سبني في الطريق التي سرت فيها الوف الوف من البشر وسيتبعني كرات ومليونات . فلم يكتر في ما مضى ولم يشتهر هده المهتدين الى الديانة الكاثوليكية مثلاً غرر وبهر في هذه الايام الاخيرة . وسنرون من تعجبون من اهتدائو اعظم تعجب من اهتدائي . ولولا ضيقة المقام لاوردت لكم من لا يحصون عدداً من الذين حذرت حذوهم في سبيل الهدى في كامل مصاف الانام من مصاف الولاة والعلماء الى مصاف الفعلة والقراء وحتى خدمة المذهب

البروتستانت في انفسهم في انكلترا والمالبا وسويسرا . وما ادراني ان كنت
اما لم انهج باهتدائي سبيلا لاهتدائكم . (انتهى)

في ما عقب هدى الكونت دي هالر من التأثيرات
الصالحة في المذهب الابروتستاني
هدى السيد شافالي والسيد اسلنجر

فلذعت في الامصار شهرة هدى الكونت دي هالر وانزلت الرعب
والياس في قلوب اصحاب ديو الاقدمين اما الكونت المذكور رئيس
مجلس الملك في برن ومن اعضاء ندوته فلم يتأخر عن اعلان الاسباب
التي قوضت في ذهنه دعائم الاعترافات القديمة واقبلت به الى هدى
الكيسة الكاثوليكية . فحذا حذوه بالتوالي ابنته وابناه ثم والدته . وذهب
البروتست دي هالر اصغرا واولاده الى رومية يدرس فيها العلوم اللاهوتية
ثم سيم فيها كاهنا ومن بعد ذلك اقيم خوريا في سويسرا . اما ابوه فقد
تشرف باحتمال الاضطهاد الذي اثاره عليه زملائه في برن وعزلوه من
جميع مناصبه جزاء رجوعه الى ديانة برن القديمة وديانة جميع امصار
اوربا . ولم يكتفوا بذلك بل حال ما ظهرت للعلوم رسالته المنيفة التي
ذكر فيها بالتفصيل اسباب اهتدائه حاجت وماجت عليه وزراء برن
ورجال ندوتها الابروتستانت واخذوا يرمونه بسهام الكيد والتعنيف
فلما لم يكن لهم قبل الى تنفيذ حججه تنفيذا قاطعا عمدوا الى قتاله
بسلاح الشتائم والاهانات فبادروا من ثم الى نشر تلك الرسالة
السفسطية للمركز ديلا مكالر المسطرة بقلم البغضاء والعدوان المذهب
الكاثوليكي

قد دلتنا هذه الرسالة على ان البروتستانت قد اخذوا بطريق
الارث عن اجدادهم في البدع ما يملونه هنا في سوريا من نشر اقاويل
الطعن والتذف في الكاثوليك ولكن قد فاتهم ان الشتم والتفريع
ليست بهرمات على فساد مذهب او صحة وان الافك والطعن
لا يقوم لها تجاه آثار التاريخ الصحيحة الوطنية . فليس عندنا جواب على
الشتائم والتذف لكننا نعمل في تنفيذ الضلال ودحض الكاذب
ارشادا للصابين وتوضيحا للوقائع استنادا الى التاريخ الموثوق بصحة
واختارنا عن مصادرنا وينابيعها الصافية وقد رأى القاري اننا لم
نتكلف على دحض ما كدسه اصحاب المذهب البروتستاني في سوريا
من تلال الاضاليل في ابراهيم التاريخ البروتستاني او تاريخ الاصلاح
الا ذكر حوادث الاصلاح على حقيقتها بناء على اخبار الرواة الصادقين
ولم نر احدا من هؤلاء القوم البروتستان في سوريا تجرأ على الاقدام
الى تخطئة رواية واحدة من الروايات التي نشرناها تكذيبا لمقالاتهم .
وربما يتحاشون الى الابد مخاصمتنا في هذا الصدد . فالظاهر انهم بعد
ما صابوا ما صابوا منا عقيب تحريفهم وتصحيفهم التوراة كتاب الله
العزير نادوا وعافوا معاودة خصامنا وتخطئة حججنا المبنية دعاوهم
لثلاثيهم في النهاية شرما صابهم في الاولى . لكنهم لا يزالون
بملومة الطعن والافتراء على الكنيسة الكاثوليكية وتعاليمها لثلاثيهم تعود
عليهم الهمة بصفقة خاسر . فمن المعلوم ان مهنة التدح والتذف هي ايسر
المهن . فلا يلزم للعل بها عند الزوم ان يتناول القاذف كتابا من
كتب علماء الملاحوت الكاثوليك ويأخذ منه اعتراضات الاراطنة
المقيدة فيه منذ بداية المذهب البروتستاني ويزخرها قليلا حسب

ظروف الحال والزمان وترجمها الى اللغة العربية فتأثيره حالاً وإقية
بالمقصود فعليه يجري بالتمام خدمة المذهب الابروتستاني المحامدون
عظم الشهرة والقافشون بدر الاجور في هذه الايام اذ يترجون هذه
الاعتراضات من كتب المحاورات الدينية ويعرضونها على الجمهور
بدون ان ياتوا بذكر ما ورد عليها من الدحض السديد والتنفيذ
الوطيد كما لا يخفى

اما نحن فاننا نرغب من صميم قوادنا قياماً بمصلحة الدعوى التي
ندافع عنها ولا سيما حباً بمصلحة نفوسهم العزيزة لدينا ولو سئنا الحاجة الى
دحض اضمالهم في ان يتروا الحجج التي نوردها ولو قصدوا محاربتنا
ونخطبنا اذ قد يمكن وقشذره ان يصادفوا وهم مكبون على هذه المطالعة
الرامنة رحمة من عند الله ونعمة من تلك النعم الفريدة نفع اذهانهم
لمشاهدة النور الالهي فيستنبطون ويقتبلون عن منهج العدول للكنيسة
الى منهج مصافاتها والدفاع عن حتمها كما جرى للسيد شافالي في
اشياء تاهبه الى منازعة الكونت ديبه هالر ودحض الحجج والبرهانات
التي اقرته على رذل المذهب الابروتستاني واللياذ ببعض الكنيسة
الكاثوليكية

هدى الكونت شافالي

ولد الكونت شافالي في سويسرا ودرس العلوم في مدرسة لوزان
وحاز في العلوم الفلسفية قصبات السبق على اقرانه . فكثرت وقشذره
الاشاعة عن تلك الرسالة الشهيرة التي نشرها الكونت هالر رئيس
مجلس الملك في برن وعضون دوتيه وشنت عليه المجرائد غارات الطعن
والقذف ورمته بسهام اشد البغض والتحرق خدمة المذهب الابروتستاني

كما لا يخطئ وحتى رجال الدولة والوزارة . فتراكت على هامو اللعنات
والشتائم كالطير الابل لاعطاء ظهر المذهب الابروتستانتى ولياذه سبه
حضر كنيسة المسيح الحقيقية بما انها وحدها مينا الخلاص الالهية . ولكن
الشتائم كما تقدم ليست ببرهانات . فطعنوا بالسيد هالر وقذفوا بحق
عائلته الجليلة وقذفوا به وكلما يتعلق به ولم يغفوا من طعنهم وقذفهم الا
عما كان يلزم وحده ان يطعنوا به لو كانوا مصيبيين اى عن الاسباب
والنعم التي حملته على رذل المذهب الابروتستانتى

فانار هذا التصرف الرذيل الغيظ في قلوب كثيرين من ادباء
الابروتستانت حتى اخذوا يتسائلون قائلين : اليس عندما الا الشتام
واللداعوي الفارغة للطن بعل ساناتور الدولة ومستشارها . فلم
لا يبينون ضلالتهم عوضاً عن شتمها وهانتهم ولم لا يدحضون الحجج التي
بني عليها اقدامه هذا الجازم الياده . ومن امتازوا بهذا الغيظ في
مطالعتهم الجرائد السيد شافالي المذكور فلم يعتمد على اقوال المذمر
والهذيان بل لما راى رعاة سفيرا ومعلمها البروتستانت قاصرين عن
دحض الكون هالر دحضاً سديداً فحشم وحده رده ومن ثم اخذ رسالته
واكب على تروي قضايا الجدال المتعلقة بدعواه . فلما كان منصباً على
هذه المطالعات بزيد الاجتهاد نهراً وليلاً شرع يشك بصحة عقائده
الابروتستانية ويزداد منها شكاً كل ما ازداد مطالعة وتروياً . فما
اعجب قوة الحق وما اعظم رافة الله ورحمته فيما كان شافالي هذا
العلامة الطس منهكاً في دحض حجج الحقيقة الضحى اسيراً لرب الحق
وما ذاك الا ان الله سبحانه قد شاء ان يكافيه بالهدى على ما كان
يبيده من روح الاستقامة في الجدال وفي الاستقصاء الجهد عن الحق .

فاضطرب شافالي الى الاثناء الى حركة كانت تمحله على عكس ما كان يقصده . ومن بعد ما كان عدو الكنيسة اللديد قد صار من اشد نصرايها

فاستشاطت عائلته غيظًا عليه حتى اضطرب الى الهرب من وجهها اذ كانت عازمة على سجنه اما هو فذهب بمجد ارطفة كلوين في دير من اديرة الرهبان الكاثوليك وقد حملته حمية التدين والتفوى الى التهرب فترهب في دير من اديرة الترايستيين بالقرب من لافال وهناك جعل يصرف اوقاته بعضها بدرس الجراحة وبعضها برياضات العبادة والزهد الرهباني . فظفر بسلام القلب وراحة الضمير والثبات في الايمان

هدى السيد اسنجر

وقد حدثنا حذو السيد شافالي قوم من اعلام الابروتستانت سائرين في سبيل الهدى على اثار البارون هالر في سفينة الابروتستانية منهم السيد اسنجر فقد دخل حضن الكنيسة الكاثوليكية سنة ١٨٢١ وكان مواعيد بزوريق سنة ١٧٩٠ ثم اقيم راعيًا ابروتستانيًا سنة ١٨١٣ ثم مرشدًا لفرقة من العسكر في فرنسا سنة ١٨١٧ ولم يزل يشعر بقلق الضمير فيما يتعلق بعقائد الدين وييل ميلاً شديداً الى حقائق الديانة الكاثوليكية وقد اكب على المطالعة والدرس ومقابلة المذهب الابروتستاني بالمذهب الكاثوليكي وجل ما اترف في ذهنه وجدانية وثبات تلك الكنيسة التي قضت اعصاراً وقروناً عديدة بدون ان يستحوذ ادنى تغيير وانقلاب على عقائدها بيد ان مناقضات المذهب الابروتستاني كانت تزدد له وضوحاً يوماً بعد يوم

فأثر فيوهدى الكونت هالر تأثيراً شديداً وما عثم أن الكونت
 المذكور توطن في باريز سنة ١٨٢٢ حتى تعرف به السيد اسكندر
 وعقد معه صلات العشرة والمودة وطاشر ايضاً سنة ١٨٢٦ كثيرين
 من منشي الجريدة المعروفة بالأمور بال كاثوليك وكان أكثرهم من
 مصاف الكهنة وكان يقول لهم بعدما تمكنت بينه وبينهم طلاقات
 الصداقة اني انا منكم وكان يتغابر معهم في الوسائط العائدة الى ترقية
 اسباب المذهب الكاثوليكي ونتيجته . وقد صنف وفتن كتابات سنية
 ونشرها الجريدة المذكورة على التوالي منها حملة عنوانها : محبة الحق
 اصل الخلاص . ثم حملة عنوانها : النظر المدقق في العبادات : لاخلاص
 خارج الكنيسة . وشرح لأية الرسول المعظم القائل فيها : فلتكن
 طاعتكم حسب الحكمة . ثم مقالة في تأييد الحكومة الأبروتستانية لمذهب
 حرية الأديان وغير ذلك من النيد النفيسة التي عبرت عن ذكائه
 وبراعة براعه بدون أن تشير ادق إشارة الى مذهب مولفها الأبروتستاني
 بل ابانت أن صاحبها كان يرغب في الدفاع عن ايمان لم يكن ايمانه
 إلا سبيل اليقين الباطن لصحوة إلا انه كان صم منذ زمن مديد على
 أن يعتنقه يوماً ما ويتقيد في خدمة الكنيسة معتقاً الحالة الأكليزيكية .
 فلما سألته امرأة كاثوليكية أنت مزوج اجابها على الفور كلاً يا سيدي
 بل سوف تريني كاهناً كاثوليكياً لا مزوجاً

فلكيما ينجز ما قصده سافر سنة ١٨٢٨ الى وطنه بنية الذهاب الى
 رومية حيث يجحد مذهب الضلال ويدخل في مدرسة انتشار الايمان
 المقدس

ولم يخبر اهله إلا عن قصده للمسافر الى شمالي ايطاليا . لكن قد

وقعت تحت يد والده تذكر سفره وكتابات من باريس تتضمن توصية
به الى بعض روساء دينيين في رومية وكشفت له سرائره فتار من ثم
نراخ شديد اليم بينه وبين ابيه وامه واخيه واخوه . اما والدته فكادت
تذوب غماً عليه الا انه لبث وطيداً على عزيمه واباح لهم حينئذ بقصده
لاعتناق الديانة الكاثوليكية . فتوسط بعض اقاربه بينه وبين اهل بيته
وقرروا بينها السلام على شرط ان اسلخج يعذل عن سعه الى رومية
وبآخر انجاز مقصده مدة عام برمتو فان استمر بعد انقضاء هذه المدة على
عزمه تكف اقاربه عن مقاومته ويستقرون على مرضاهو

فعاد اسلخج في هذه الاثناء الى فرقته العسكرية واثارت حينئذ
الثورة في باريس ورجت اوربا باسرها كزلزلة مهولة وطردت آل
بربون والجنود السفيسراية من فرنسا وعدها اخذ بالعود الى وطنه
ولم يشف شي في الدنيا الا انجار قصده وهاك ما كتبه في هذا الصدد
الى مجمع زوريج الكاثسي يخبره به عن " وشك دخوله في الكنيسة
الكاثوليكية فقال : قد تزعزعت جميع الالعات الملكية والجمهورية من
اركانها في الوقت الذي فيه احرر هذه الاسطر فجاء لي ذلك داعياً
اخر على التثبت بتلك الالة الوطنية الاركان التي اشادها يسوع
المسيح بقوله : انت الصخرة وعلى هذه الصخرة ابني يعتي وابواب الجحيم لن
تقوى عليها

ثم تلا اسلخج صورة ايمانو بين يدي السيد جاني استقف لوزانا في
جينيفيا ومن بعد ذاك دخل مدرسة فريبورج الاكليريكية وسيم كاهناً
في ٦ ايار سنة ١٨٣٢ وسي خورباً على الفرقة العسكرية السفيسراية
المقامة على خدمة الكرسي المقدس في فُربي

ثم سافر الى رومية سنة ١٨٣٤ واقتبله المحبر الاعظم وزيد الاعزاز وشرفه بوسام «سجورج». وما عثم ان عاد السنة التالية الى اهلوه حتى بلغه ان داء الهوى الاصفر قد دنا من قرني فاسرع في الحال على جناح المحاسة والمحبة عائلته الى تلك المدينة في اخصر الطرقات يكسب على عمل خلاص النفوس التي ايمنه الله عليها ويموت شهيد المحبة ان قدرت له العناية الالهية

غير ان الله سبحانه قد استكفى منه بحسن الاستعداد فوق حياه من شر الوفاء الموق. اما هو فاسدى الشكر لعزيمه الالهية ولم يعد يهتم الا بنشر ذاك النور السنيع الذي افاضه الله على نفسه. فهدى الى الدين الكاثوليكي ثلاثين نفرا من المجنود وهو في الوقت نفسه يغيب الكنيسة بصنفاو العلمية. وكثيرا ما حوت من مقالاته النفيسة النشرات السنوية العلمية والدينية التي تنشر في رومية وكان هو من اكبر المعاونين في اشادتها. وصنف ايضا مقالات في المسائل المختلف عليها بين الكاثوليك والبروتستانت. وعلى هذا النحو قد انعكف المهتم به على خدمة الكنيسة الكاثوليكية في درجة الكهنوت وظهر كاهنا لا بالى جهدا في عيادة ربه والدفاع بحميم الغيرة عن حقوق الله بلسائه وبراعه الجواد في مؤلفاته المجدلية. ولم يقطع عن اعمال مثل هذه المهمة السنية حتى قطعت المنية خيط حياهه في ١٣ آب سنة ١٨٣٧

الخاتمة

بقي علينا ان نختتم مقالتنا هذه في صدد المهتمين من اعلام
الابروتستانت الى حضن الكنيسة الكاثوليكية بايراد هدى شهير اوعب
في وقتو قلوب ابناء الكنيسة بهجة وسرورا وافاد مزيد الخزي والمجمل
المذهب الابروتستاني ومن نورطوا في وهاد الضلال

فلا يخفى ما يقع من التعجب والدهشة في قلب من ينظر على المور
انقلابا لم يك في حساب احد يجرى على البعض من مخترعي مذهب
الاصلاح وعلى رجل علق المذهب الابروتستاني فيه ارطد اماله . فما
علينا الا ان نرد الواقع على ما عثرنا عليه في التاريخ وفي شهرتو غى عن
شرحه وتاويله

نرى من اذا شاهد علما من اعلام الشعراء الذين تكلمت بهم
المانيا اختاره اهل مذهب الاصلاح ليحل بقرينيه الجودة في تليد
ذكر مبدع الاصلاح ويصادف احسن نجاح وتوفيق في قضاء عمله
هذا فتعظم قصائد نثلي في المراسم وتلقاها السامعون بهلل يبلغ
حد الهوس لا يوقن ان صاحب هذا النظم الفاخر المأيد بالفوز
والتوفيق ينبغي ان يكون راسخا اشد الرسوخ في مذهبه
الابروتستاني ومتسككا اشد التمسك بعروة الكنيسة الابروتستانية .
والحال ان الواقع بالخلاف لانه فيما كان صاحب النظم ونظمه قد بلغنا
معالي المدح والتعظيم في المانيا الابروتستانية وعاصمتها شوهده الناظم
على المور ملتخا بالمجمل ومطعوننا بحربة الالم على صرف قرينيه
الجودة في تعظيم قدر الضلال . وبدلا عن انه يرمخ في المذهب

الابرونستاني على اثر ما يصادف من العز والتفر الجوفي رأه بقلب
للمذهب المذكور ظهر المجن وبيادر على جناح السرعة الى الدخول في
محض الكنيسة الكاثوليكية ويعيش فيها كاهناً ورسولاً بتوقد غيرة
وحمية في محاربة الضلال

فصح ما قال الروح القدس عن موسى كلم الله : اصبع الله هنا . اذ
قد ظهر فيه عمل يد العلي واتصافه بعبادة القدير كما ظهر مراراً في اوائل
الكنيسة وفي شاول على ما افاد سفر الابركسيس اذ كان سائراً الى
دمشق يتمطد الكنيسة بغضب شديد اصرع عن متن جواده وجاء
رسولاً معطياً للام . فهنا ما جرى بالتمام للشاعر الالماني الشهير على ما
ذكر التاريخ فانه قد اصبح هو وشعره صيرة النعمة الالهية بينما كان
بضمطد الكنيسة وينظم التفاريط للمذهب الاصلاح

وهاك بالايحار توصيل الواقع على ما روثه الرواة الصادقون .
فاسم الشاعر المولود اليه لويس فرنر وتد استخدمته دولة بروسيا في ولاية
نصوفي واندرج في سلك الجمعية الفرنساوية وصار من مشاهير
خطائها

ثم وظف سنة ١٨٠٥ فيما بين كتيبة وزارة برلين واكب على تأليف
الروايات ونجح فيه نجاحاً كبيراً حتى شبهه بالشاعر راسين الفرنساوي
وكثيراً ما يُسمى باسمه لغزارة ذكائه وبلاغته في فن القريض وتأليف
الروايات

وكانت السيدة ستايل تعرفت بهرزر واصانته وشهدت له احسن
شهادة لسعة المعارف وذكاء العقل . ومن جملة ما عدته من ملح
مصنعه انه نبذة في لوتير وايلا . وفي اثناء سكناه بـ برلين كُلف باثناء

نقاريظ لمذهب الاصلاح فصنف نقريظًا للوتير نلقته اهل مراح
برلين بمزيد الابهاج وفي ذاك الوقت نفسه تشاركه نعمة الله حينما قل
ما كان يتظرها فانتفى الى انتلايها بوقاء وثباتها على الاغلب من
شيم النوس السامية

ففي الحال بارح فرنر برلين وتوجه الى سفيراثم الى فرنسا ومن
هناك الى رومية نكب على الدرس والهذيف في عمل الله سمعت ظل
الكريسي الرسولي الظليل

فبجد هناك المذهب الامرونستاني وصمم على تكريس نفسه لخدمة
المذبح . ثم وجه الى ويانه عاصمة النمسا حيث قضى ثلث سنوات يمارس
التوبة والتقصات تأهبًا لقبول الكهنوت . وقد نبح عظيم البجاج في
الوعظ ومحاربة الضلال وارطفة الاصلاح التي كان فيما مضى مجردًا
لتايدها . وانهى حياته الرسولية بميتة مقدسة في ١٧ كانون الثاني

سنة ١٨٢٢



فهرس الكوكب الوضاح في تاريخ الاصلاح

للجزء الاول

في اوصاف المصلحين وحقيقة اصلاحهم

وجه

٥

المقدمة

الفصل الاول . في الاصلاح الابروتستاني الموهوم على ما حكم به

٧

لوتيروس مبدعه نفسه

الفصل الثاني . في مفاعيل الاصلاح ونتائجه على ما وصف لنا

١٢

لوتيروس في تأليفه

الفصل الثالث . في الابروتستانية قبل ظهور لوتيروس او في

١٧

طلائع الاصلاح الموهوم

الفصل الرابع . في ماهية الاصلاح الابروتستاني واربابه على ما

١٩

انبات به التواريخ الصادقة والاثار البهيمة

الفصل الخامس . في لوتيروس وفي شرعية رسالة ادعاها

الفصل السادس . في لوتيروس رب الاصلاح الموهوم وكتاب

٤١

الله الشريف

الفصل السابع . في ترجمة الكتاب الشريف من لوتيروس رب

٤٥

الاصلاح الموهوم

وجه

- الفصل الثامن . في فردوس نص^١ عنه ارباب الاصلاح
 ٤٩ واخلاصهم بامر العقائد
 الفصل التاسع . في المبدأ المعنده الاصلاح في تفسير كتاب الله
 الشريف وحكم علماء الابروتستانت المتأخرين عليه بموجب
 ٥٥ الاصول المنطقية والعلمية الحقيقية
 الفصل العاشر . في ما جرى بين لوتيروس امام الاصلاح
 الموهوم وبين كارلوستاد وارباب مجلس اورلند من المشاحة
 ٥٩ عن تكريم الايقونات

الجزء الثاني

في فخر فوائد الاصلاح الموهومة

- ٦٦ المقدمة
 الفصل الاول . في تنفيذ تاريخ القوم الفودوا على ما نشرته نشرة
 ٧١ انجيلي يبروت الاسبوعية
 الفصل الثاني . في تاريخ القوم الفودوا على ما افادنا به التاريخ
 ٧٥ الصحيح
 الفصل الثالث . في ان ملفق تاريخ الفودوا الانجيلي البيروقي قد
 اتخذ تليفقاته سلاحاً يحارب به بيعة الله المقدسة طاعناً بحق
 ٨٠ روسائهم الكرام وقادحاً بحق ابناءهم الصحيحين الايمان
 الفصل الرابع . في حال الفودوا في عهد ابروتستانية الاصلاح
 ٨٧ الفصل الخامس . في الطريقة التي اعتمدها اهل الاصلاح
 ٩٢ ليجعلوا تعاليم الفودوا حسب اضايلهم

وجه

الفصل السادس . في ما كان من النفود في الأزمنة المتأخرة على

ما نشرته نشرة انجيلي بيروت الأسبوعية ٩٧

الفصل السابع . في الإصلاح الموهوم بالنظر الى التمدن ١٠٤

الفصل الثامن . في أن واقعة الأحوال قد حقت ما تقرس في

الفصل السابق على ما اتضح لنا الإصلاح في الانحسار السابقة ١٠٩

الفصل التاسع . في ما كان من انهاض التمدن في عصر الإصلاح ١١٤

الفصل العاشر . في أن معرفة اللغات العلمية تبرر الكثرة من

فرية ملفق تاريخ الإصلاح الموهوم ١١٦

الفصل الحادي عشر . في أن المدارس الجامعة قد نشدت في

عهد الباباوات وانظار الباباوات قبل هجوم طوفان البروتستانية

المضبوطة الانار المجيلة ١٢٠

الفصل الثاني عشر . في ما افتري به صاحب الإصلاح على كنيسة

رومية بخصوص ترجمات الكتاب المقدس ١٢٢

الفصل الثالث عشر . في أن ترجمة لوتيروس بأنه قد ترجمها عن

المتن العبراني قد استعان عليها بتصانيف صنفها احد الرهبان

بهذا الشأن على ما انبأنا التاريخ الصادق ١٢٦

الفصل الرابع عشر . في الحرية والإصلاح الموهوم ١٢٩

الفصل الخامس عشر . في رأي لوتيروس وتعلمه في حرية

الانسان ١٣٤

الفصل السادس عشر . في ما جرى بين لوتيروس وارسموس

من الجلال على حرية الانسان ١٣٧

وجه

- الفصل السابع عشر . في ان الكنيسة الكاثوليكية اخذت الحرية
وصانعتها من اعتداء الابروتستانية ١٤١
- الفصل الثامن عشر . في ان الكنيسة المقدسة قد علمت دائماً
وحافظت ابداً على حرية الانسان ١٤٤
- الفصل التاسع عشر . في حرية الضمير والكنيسة الكاثوليكية ١٤٧
- الفصل العشرون . في مدافعة النواب الكاثوليك عن حرية
الضمير في شوييتى بروميا ١٤٩
- الفصل الحادي والعشرون . في حرية الافكار ١٥٣
- الفصل الثاني والعشرون . في حال الكاثوليك نظراً الى الايمان ١٥٧
- الفصل الثالث والعشرون . في حال الابروتستاني نظراً الى
الايمان ١٦٠
- الفصل الرابع والعشرون . في الانسان الكاثوليكي المرتاب في
دينه ١٦٢
- الفصل الخامس والعشرون . في مساعي النشوة الاسبوعية لتسويد
وجه الكنيسة الكاثوليكية ١٦٧
- الفصل السادس والعشرون . في المعنى المتقدم ذكره ١٧١
- الفصل السابع والعشرون . في ما طلبه بعض مطالعي البشير
بخصوص حرية الافكار والايمان ١٧٤
- الفصل الثامن والعشرون . في برآة ييوس التاسع الى جمعية
طبية كاثوليكية وفي غاية مدرسة ابروتستانت بيروت الطبية ١٧٨



المجزء الثالث

في ما ابناه مؤرخ الاصلاح الموهوم من القدح والطعن ببيعة
الله المقدسة وعقائدها الجليلة واحبارها الكرام

وجه

الفصل الاول . في الغاية المقصودة لهذا الجزء . الثالث ١٨٣

الفصل الثاني . في ما ارتكبه مؤرخ الاصلاح الموهوم من فطيع
الخطا بخطبه تعاليم الكنيسة الكاثوليكية المقدسة ١٨٥

الفصل الثالث . في التصور الذي تصوّره ملحق تاريخ الاصلاح
بيعة الله المقدسة ١٩٠

الفصل الرابع . في المعنى المتقدم ذكره ١٩٤

الفصل الخامس . في ملحق تاريخ الاصلاح الموهوم بمقابلة اخوته
الابرونستانت ١٩٧

الفصل السادس . في ان ملحق تاريخ الاصلاح الموهوم يقول ان
الكنيسة الكاثوليكية لا تبرح في هبوط وانخفاض لمحاربتها من
مذهب الاصلاح ٢٠٠

الفصل السابع . في ابن الايمان العالم بامر ايمان ونجاة الحق
والشهادة الملمة ببيعة الله المؤمنة على وديعة الايمان ٢٠٦

الفصل الثامن . في ان صاحب تاريخ الاصلاح الموهوم قال ان
الكنيسة الكاثوليكية قد خصصت العلوم بنفسها نظير كهنة ٢١١

مصر في الازمان القديمة

الفصل التاسع . في ان صاحب تاريخ الاصلاح الموهوم قد زعم
بان مذهب الاصلاح يفوق الكنيسة الكاثوليكية بامر الاداب ٢١٥

وجه

الفصل العاشر. في ما يقرره التاريخ عن مزيد محافظة الكنيسة
الكاثوليكية عن الكائن الادبي ٢٢١

الفصل الحادي عشر. في اصل الحبرية والبطريركية بكنيسة يسوع
المسيح على ما زعمه صاحب تاريخ الاصلاح الموهوم ٢٢٥

الفصل الثاني عشر. في اصل الحبرية والبطريركية في كنيسة المسيح ٢٣٠
الفصل الثالث عشر. في المعنى المتقدم ذكره ٢٣٢

الفصل الرابع عشر. في ان الاحبار العظام قد اجرؤا حقوق
رياستهم على البطريركية ٢٣٧

الفصل الخامس عشر. في عجب النشق الاسبوعية لاهل حرية الافكار ٢٤١
الفصل السادس عشر. في المعنى المتقدم ذكره ٢٤٥

الفصل السابع عشر. في ما قالت النشق الاسبوعية عن حال
الكنيسة الكاثوليكية في شذائدها واحزانها الحالية ٢٤٨

الفصل الثامن عشر. في منبر التوبة على ما لفته مؤرخ الاصلاح ٢٥٢
الفصل التاسع عشر. في منبر التوبة. تابع ما تقدم ٢٥٦

الفصل العشرون. في منبر التوبة. في اعتراض تكرر مراراً في
اياما وهو مدحوض بابة بسيطة من الانجيل ٢٦١

الفصل الحادي والعشرون. في سر الافخارستيا المقدس وملحق
النشق الاسبوعية ٢٦٥

الفصل الثاني والعشرون. تابع ما تقدم ٢٦٩
الفصل الثالث والعشرون. في سر الافخارستيا وكتيب

اعتراضات الابروتستانت على هذا السر الالهى المنشور في سوريا ٢٧٢

وجـ

٢٧٨ الفصل الرابع والعشرون . في المعنى المتقدم ذكر

٢٨٣ الفصل الخامس والعشرون . تابع ما تقدم

٢٨٧ الفصل السادس والعشرون . في المعنى ذاته

الفصل السابع والعشرون . في ما اقرام رسول سوريا ورسـ

٢٩٢ الانجيل الجديد

الفصل الثامن والعشرون . في تكريم القديسين واصحاب الانجيل

٢٩٦ الجديد

٣٠٠ الفصل التاسع والعشرون . تابع ما تقدم

الفصل الثلاثون . في تكريم الذخائر المقدسة واصحاب الانجيل

٣٠٤ الجديد

٣٠٩ الفصل الحادي والثلاثون . في زيارة كهوف رومية

٣١٤ الفصل الثاني والثلاثون . في الصلوة لاجل الموتى والمطهر

٣١٨ الفصل الثالث والثلاثون . في الصلوة عن الموتى والمطهر

٣٢٤ الفصل الرابع والثلاثون . في الصلوة عن الموتى والمطهر

٣٢٨ الفصل الخامس والثلاثون . في شركة القديسين

الفصل السادس والثلاثون . في سلسلة الخلافة الرسولية في

٣٣١ الكنيسة الكاثوليكية

الفصل السابع والثلاثون . في الخلافة الرسولية واصحاب الانجيل

٣٣٧ الجديد

الفصل الثامن والثلاثون . في الخلافة الرسولية واصحاب الانجيل

٣٤١ الجديد

وجه

- الفصل التاسع والثلاثون . في سيامة مار أكليمندوس البابا من
 ٣٤٥ يدمار بطرس ورسالة الاولى الى اهل قورنثية
 ٣٥١ الفصل الاربعون . في ديوان التفتيش
 الفصل الحادي والاربعون . في الفرق ما بين دواوين التفتيش
 ٣٥٤ المختلفة
 ٣٥٨ الفصل الثاني والاربعون . في ديوان التفتيش الابروتستاني
 ٣٦٣ الفصل الثالث والاربعون . في ديوان التفتيش اللوثراني
 ٣٦٣ — في ديوان التفتيش الكلوي
 ٣٦٤ — في ديوان التفتيش الانكليكاني

الجزء الرابع

في هدى اهل الاصابة والذكا من الابروتستانت الى الوحدة
 الكاثوليكية في الكنيسة الرومانية في هذه الايام الاخيرة على اثر
 النقص والتروي للذهب لوتيروس وللعقائد الكاثوليكية

- الفصل الاول . في ان الكنيسة على ما قاله ترويليانوس لا تبغى
 ٣٦٧ الا امرا واحدا وهو الا يقضى عليها عن جهل وبدون فحص
 ٣٧١ الفصل الثاني . في من اهدوا في المانيا من ذوي شرف النسب
 الفصل الثالث . في هدى مشاهير العلماء من الابروتستانت
 ٣٧٧ الى حضن الكنيسة الكاثوليكية
 ٤٠٥ الخاتمة

